



Gestión del turismo comunitario en Palizada, Pueblo Mágico, México

Community Tourism Management in Palizada, Pueblo Mágico, Mexico

Felix Jiménez Jiménez*

Profesor de Tiempo Completo de la Universidad Popular de la Chontalpa, México. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-5232-1899>

Elsi Margarita May Arias

Docente de la Universidad Intercultural de Campeche, México. ORCID <http://orcid.org/0000-0001-5348-8853>

María Carolina Leue Luna

Profesora de Tiempo Completo de la Universidad Popular de la Chontalpa, México. ORCID <http://orcid.org/0000-0002-6906-4972>

Información del artículo

Recibido:
23/03/2026

Aceptado:
16/07/2026

Publicado:
09/09/2026

***Autor de correspondencia**
felixjn@hotmail.com

Páginas:
068 - 087

<https://rperiplo.uaemex.mx/>

Resumen

Palizada es un Pueblo Mágico ubicado en el extremo sur del estado de Campeche, reconocido por su infraestructura histórica asociada a procesos como el auge del palo tinto, el transporte fluvial y los relatos vinculados a la piratería. La visión institucional del programa Pueblos Mágicos promueve el desarrollo de un turismo de bajo impacto, articulado con la participación comunitaria y el fortalecimiento del desarrollo local. No obstante, la materialización de estos principios en los territorios presenta tensiones y desafíos significativos. En este contexto, el objetivo de la presente investigación es observar la forma en que se gestiona el turismo comunitario en Palizada, Pueblo Mágico. La investigación adopta un enfoque cualitativo y un método etnográfico con observación participante incógnita, como técnica principal. Los resultados muestran que Palizada posee una vasta riqueza biocultural vinculada a su fundación por obreros franceses y españoles, a la historia del palo de tinto, sus actividades agropecuarias y servicios turísticos. La contribución más importante es la identificación de bienes y servicios turísticos administrados por pequeños microempresarios del lugar, lo que favorece las tradiciones locales expresadas en la hospitalidad y el paisaje tropical al margen del río también del mismo nombre, Palizada; hallazgo importante, que hace único y diferente a Palizada ante el recurrente contexto de Pueblos Mágicos, donde la población comunitaria ha sido desplazada por la gentrificación y servicios turísticos controlados por externos.

Palabras clave:

Gestión, turismo comunitario, patrimonio biocultural, Palizada, Pueblo Mágico.

Abstract

Palizada is a Pueblo Mágico located at the southern end of the state of Campeche, recognized for its historical infrastructure associated with processes such as the rise of logwood (palo de tinte), river transportation, and narratives linked to logwood piracy. The institutional vision of the Pueblos Mágicos program promotes the development of low-impact tourism, articulated through community participation and the strengthening of local development. However, the implementation of these principles in specific territories shows significant tensions and challenges. In this context, the objective of this research is to observe how community tourism is managed in Palizada, a Pueblo Mágico. The study adopts a qualitative approach and an ethnographic method, with covert participant observation as the main technique. The results show that Palizada possesses extensive biocultural richness linked to its founding by French and Spanish workers, the history of logwood, its agricultural and livestock activities, and its tourism services. The most important contribution is the identification of tourism goods and services managed by local micro-entrepreneurs, which supports local traditions expressed through hospitality and the tropical landscape along the river that shares its name, Palizada. This is a significant finding that makes Palizada unique within the recurring context of Pueblo Mágico, where local populations have often been displaced by gentrification and tourism services controlled by external actors.

Keywords:

Management, community tourism, biocultural heritage, Palizada, Pueblo Mágico..

DOI <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i51.27840>

Introducción

Los primeros asentamientos humanos en la zona estuvieron conformados por grupos indígenas nahuas y mayas chontales. Con la llegada de los españoles en 1668, el poblado fue bautizado como San Joaquín de la Palotada. Posteriormente, en 1772, se fundó formalmente el pueblo de San Joaquín de la Palizada, con el propósito estratégico de contener la expansión de piratas ingleses en la región (Mendoza, 2011; Villegas, 2014).

Durante las etapas de mayor auge del transporte fluvial, el río Palizada desempeñó un papel fundamental como vía de comunicación dentro de la Península de Yucatán, además de constituirse en un eje clave para el traslado de personas y mercancías. Desde el punto de vista físico-geográfico, la región se caracteriza por un relieve predominantemente plano y altamente inundable, rodeado por ecosistemas de selva tropical, pantanos, ríos y lagunas, lo que ha condicionado históricamente tanto los patrones de asentamiento humano como las actividades productivas locales (Benavides & Levi, 2017; Mendoza, 2020).

Palizada fue incorporada al programa Pueblos Mágicos en el año 2011, en reconocimiento a su historia, arquitectura, manifestaciones culturales y riqueza ecosistémica. Entre sus elementos patrimoniales más representativos destacan las tejas de Marsella, introducidas como lastre en los barcos franceses que exportaban el apreciado palo de tinte, así como diversos inmuebles correspondientes al periodo de mayor esplendor económico de Palizada (Benavides & Levi, 2017; Villegas, 2014).

No obstante, a más de una década del nombramiento, los habitantes de Palizada no identifican mejoras sustantivas en su calidad de vida, mientras que, entre los empresarios locales, apenas se percibe un incremento marginal en los ingresos derivados de la actividad turística (SECTUR, 2013). Esta situación se ve agravada por las limitadas condiciones de accesibilidad, restringidas a una carretera que conecta con Jonuta y Chablé (Emiliano Zapata), la cual presenta un deterioro constante debido a las inundaciones recurrentes. En términos de infraestructura, los beneficios del programa se han concentrado principalmente en la mejora de la imagen urbana del centro histórico, sin traducirse en un fortalecimiento integral de las capacidades locales.

A pesar de estas limitaciones y de su lejanía respecto a la capital del estado, el nombramiento de Palizada como el Pueblo Mágico número 36 se sustenta en su identidad cultural, costumbres, tradiciones, paisajes, recursos naturales, arquitectura e historia vinculada a su fundación por migrantes franceses y españoles. La influencia tabasqueña, yucateca y chiapaneca forma parte constitutiva de la identidad paliceña, al igual que su condición de relativo aislamiento geográfico, la cual contribuye a dotar al territorio de un carácter anacrónico y vernáculo.

Por otro lado, el municipio cuenta con diversos recursos asociados a sus actividades productivas, principalmente la agricultura y la ganadería. En décadas recientes, el cultivo de arroz y caña representó una fuente relevante de sustento para numerosas familias. En la actualidad, en comunidades cercanas a la cabecera municipal se ha intensificado el establecimiento de ranchos

de monocultivo, particularmente de palma de aceite, así como de unidades de cría de búfalos impulsadas por actores externos al territorio. Asimismo, la cacería de venado y otras especies silvestres persiste como una práctica de subsistencia para un sector de la población.

En contraste con esta diversidad de recursos, la actividad turística en Palizada se presenta de manera fragmentada y desarticulada, limitada a propuestas y servicios individuales, sin la existencia de rutas consolidadas, centros turísticos integradores ni proyectos detonadores de alcance comunitario; que contrasta con la calidez de prestadores de servicios locales, quienes son la esencia del turismo comunitario local.

En este contexto, los recursos productivos locales, la historia, el arraigo cultural, la biodiversidad, así como los servicios turísticos existentes, la formación profesional humana con enfoque en turismo comunitario y la reconocida hospitalidad de la población, configuran un escenario con potencial para el mejoramiento y desarrollo turístico.

Fundamentos teóricos

Turismo comunitario: definiciones, principios, experiencias comparadas

La literatura muestra una gran diversidad de definiciones de turismo comunitario, enfoques y resultados según el territorio, los actores y las políticas públicas. El turismo comunitario (TC) o Community-based-tourism (CBT) se ha consolidado como alternativa al turismo de masas y como estrategia de desarrollo local, principalmente en contextos rurales, indígenas y afrodescendientes. En algunos países de América Latina se resalta la participación democrática y horizontal, el empoderamiento y la gobernanza multinivel (Aldecua, 2020; Garzón & Toloza, 2022; Ruiz et al., 2008).

Entre las principales definiciones y rasgos centrales sobresale la concepción del TC como un modelo de gestión donde la comunidad es propietaria, gestiona y controla la actividad turística y sus beneficios (Aldecua, 2020; Palomino et al., 2020; Santos et al., 2025), por otro lado, se define como una organización empresarial de patrimonio comunitario, gestión colectiva y materia prima basada en los recursos naturales y culturales propios (Palomino et al., 2020; Santos et al., 2025).

En México la Secretaría de Turismo (SECTUR, 2025), lo define como aquel modelo gestionado directamente por las comunidades, incluye la oferta turística local (identidad cultural, gastronomía y costumbres, patrimonio histórico, natural y biocultural), actividades productivas y modos de vida. Este enfoque contribuye al fortalecimiento del tejido turístico comunitario de los pueblos indígenas, afroamericanos, rurales y forestales, pesqueros, artesanales, ejidales y comunales del país.

El Programa Nacional de Turismo Comunitario (PSTC), expone al turismo comunitario como una prioridad y estrategia de desarrollo rural sustentable de los territorios, así como una ruta a seguir para orientar la oferta turística comunitaria a la cadena de valor turística del país.

Diversos estudios coinciden en que los principios que rigen el turismo comunitario son:

- 1) Económicos (generación de ingresos y empleos locales, distribución equitativa de beneficios, fortalecimiento de economías populares y solidarias)(Dillon & Dillon, 2021; Garzón & Toloza, 2022; Ginanjar, 2023; Ramos et al., 2020),
- 2) Sociales y culturales (cohesión y capital social, reafirmación identitaria, valorización de saberes ancestrales, convivencia e intercambio cultural respetuoso)(Garzón & Toloza, 2022; Ramos et al., 2020; Ruiz et al., 2008)
- 3) Políticos y éticos (participación empoderada, control comunitario de decisiones, defensa del territorio y del patrimonio, misión explícita de bienestar colectivo y sostenibilidad social)(Aldecua, 2020; Garzón & Toloza, 2022).
- 4) Humanos (personas en el centro del turismo, relaciones horizontales entre turistas y comunidades, justicia social, cumplimiento de aspiraciones, necesidades comunitarias, y reducción de la pobreza) (Jiménez et al., 2015, 2018, 2021; Noyola et al., 2022).

Turismo comunitario en Pueblos Mágicos

El Programa Pueblos Mágicos busca impulsar el desarrollo local a través del turismo, sin embargo, la forma en la que las comunidades participan en la gestión del destino y se benefician de las actividades y productos turísticos es desigual entre comunidades. De acuerdo con las Reglas de Operación del Programa Pueblos Mágicos, es requisito para la incorporación y permanencia, la conformación del Comité Pueblo Mágico, el cual debes estar integrado por actores locales e integrantes de los diferentes órdenes de gobierno, por lo tanto, es en el comité en quien recae la gestión del destino.

Algunos estudios visibilizan dificultades en la adopción del turismo comunitario, débil participación, exclusión de actores y sectores, y en algunos casos, limitadas mejoras en la calidad de vida de los residentes (Balslev & Gyimóthy, 2016; Flores et al., 2022; Rosas et al., 2017; Winiarczyk & Raźniak, 2021). Incluso, se menciona desigualdad entre zonas urbanas y rurales, así como entre empresas externas y población local (Díaz et al., 2025; Enciso & Peña, 2023), además existe percepción de beneficios concentrados, aumento de desigualdades e impactos negativos (Winiarczyk & Raźniak, 2021).

Gobernanza territorial, gestión participativa: redes, toma de decisiones y planificación

La gobernanza territorial eficaz se basa en la participación estructurada, en el análisis de redes de actores y medios de planificación que funcionan como puente entre lo técnico y lo democrático. Existen distintos niveles de participación, desde las consultas hasta la co-gestión y presupuestos participativos, casos de estudio muestran que, a mayores niveles de participación, mayor pertinencia en la toma de decisiones y mejor implementación de políticas territoriales (Amine & Driss, 2024; Kormyshkin, 2022; Sondou et al., 2025).

La gobernanza territorial actual se articula como redes multi-actor (sociedad civil, instituciones, organizaciones no gubernamentales, academia y empresas) y multi-escalar (local, regional, municipal, etc.). La experiencia muestra que la participación sin poder real de decisión, sin un ejercicio profundo de análisis de redes y sin anclaje sólido en instrumentos territoriales tiende a ser simbólica y con poco impacto transformador (Castro & Vanclay, 2020; Maya, 2024; Provenzano & Seminara, 2024).

Si bien la participación constituye un eje central en los procesos de planificación territorial, su relevancia se intensifica en la gestión del patrimonio biocultural desde el enfoque del turismo comunitario, en tanto este se configura como una estrategia de resistencia y reconfiguración frente a los impactos socioambientales y culturales derivados de modelos turísticos hegemónicos, caracterizados por una gestión vertical y por formas de participación limitadas a lo simbólico.

Patrimonio biocultural y turismo comunitario: enfoque intercultural y sostenible

El turismo que tiene como base el patrimonio biocultural, busca articular la biodiversidad con las culturas locales y mejorar la economía comunitaria sin perder identidad, ni autonomía. La diversidad biocultural integra saberes, prácticas, lenguas y rituales que coevolucionan en paisajes culturales (Bridgewater & Rotherham, 2019; Merçon et al., 2019). Desde un enfoque turístico, naturaleza y cultura se aborda como un sistema único (Echeverri et al., 2025).

En este sentido, el turismo comunitario se presenta como una vía para valorar el patrimonio biocultural, generar ingresos locales y reforzar identidades. El aprovechamiento del patrimonio biocultural dentro del turismo implica una gran responsabilidad, ya que de no planearse cuidadosamente y en un entorno de justicia social y gobernanza participativa se pueden generar riesgos y producir conflictos entre los actores comunitarios. El patrimonio biocultural es un sistema complejo, pues en él se advierten formas de vida que entrelazan cultura y entorno natural en una dinámica de cocreación y coevolución que dan como resultados regiones y territorios diversos (Tabla 1).

Tabla 1. Complejidad multidimensional del patrimonio biocultural

Dimensión	Descripción	Aportes	Riesgos
Biológica	Ecosistema, flora y fauna, recursos genéticos manejados por el ser humano durante siglos, tales como las semillas criollas y los paisajes bioculturales.	Conservación de la biodiversidad biológica	Megaproyectos
			Biopiratería
Cultural	Conocimientos, saberes, prácticas, creencias, cosmovisiones, medicina tradicional, gastronomía local y tecnologías ancestrales.	Empoderamiento, Educación intercultural	Expropiación del conocimiento
			Contaminación
			Apropiación
		Revalorización de productos y técnicas	Folclorización
			Museificación
			Estandarización para el mercado

Dimensión	Descripción	Aportes	Riesgos
Territorial	El espacio geográfico moldeado por la cultura, donde ocurren los procesos de manejo de recursos (terrazas, sistemas de irrigación, campos agrícolas).	Utilización sustentable de los recursos	Urbanización
		Construcción de la identidad	Industrialización
Socio-política	Formas de organización social, derechos consuetudinarios, la memoria histórica, y la responsabilidad en el cuidado de la tierra.	Defensa del territorio	Despojo y privatización
			Desigualdades
			Incumplimiento normativo
Productiva	Manejo de variedades de cultivadas y silvestres, sistemas de cultivos (agroecología) desarrollados por comunidades locales, así como tecnologías artesanales.	Visibilización de violencia física, estructural y simbólica	Violación a los derechos humanos
			Inobservancia de la ley
		Refuerza la memoria biocultural	Sistemas agrícolas industriales
		Evita abandono rural	Expulsión de comunidades
		Refuerza la soberanía alimentaria	Políticas públicas y acciones privadas con enfoque colonial

Fuente: Elaboración propia con base en Boege (2017), Jiménez et al. (2016), Lindholm y Ekblom (2019).

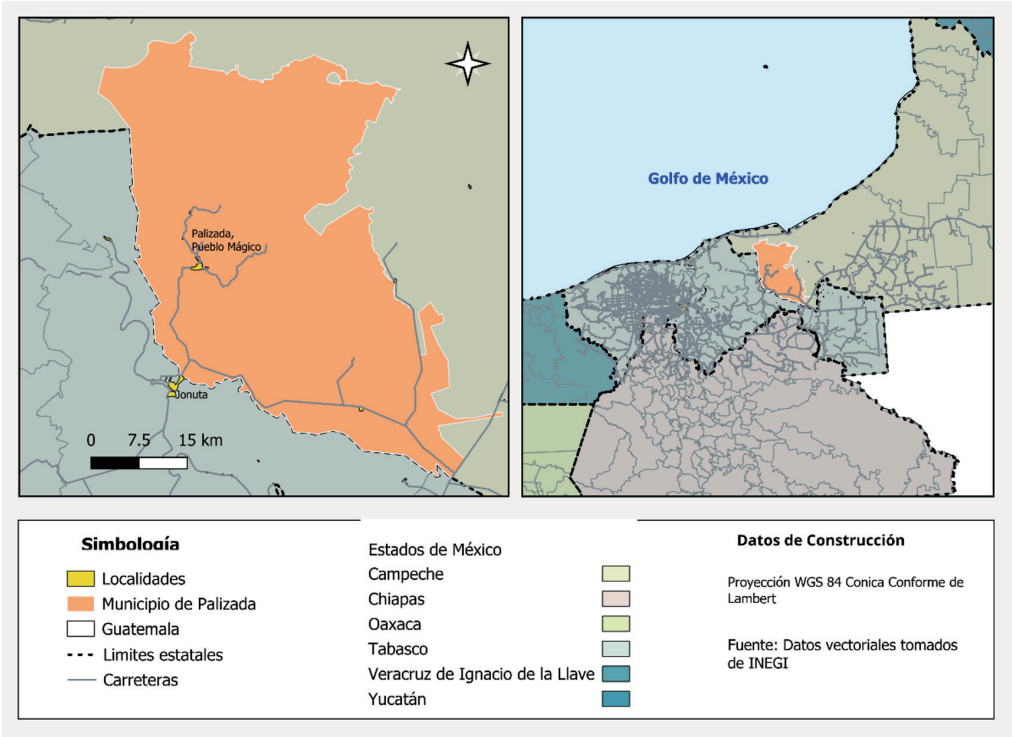
El turismo comunitario basado en el patrimonio biocultural puede ser una herramienta para la sostenibilidad ecológica, preservación cultural y empoderamiento local, siempre y cuando respete los principios y normas éticas de la interculturalidad, la justicia territorial y el reconocimiento de los otros saberes (Brooks et al., 2023; Echeverri et al., 2025; Utrera & Real, 2020). Dentro del turismo comunitario, todas las manifestaciones del patrimonio biocultural, incluso aquellas que parecen arraigos de la cotidianidad pueden ser transformadas en experiencias turísticas comunitarias, así como de aprendizaje mutuo entre visitantes y locales a través del diálogo de saberes.

Metodología

Área de estudio

Palizada, Pueblo Mágico se sitúa en el sureste de la República mexicana y el suroeste del estado de Campeche, colinda con el estado de Tabasco y es cabecera del municipio que lleva el mismo nombre, su ubicación a orillas del río homónimo le dieron el seudónimo de “La Perla de los Ríos” (ver Figura 1). El nombre de Palizada se debe a la madera del palo de Campeche o palo de tinto, del cual se extraían tintes de gran demanda comercial y motivo del contrabando y la tala ilegal de la especie (Benavides & Levi, 2017; Mendoza, 2011, 2020; Torras, 2012; Villegas, 2014).

Figura 1. Mapa de localización del municipio de Palizada.



Fuente: Elaboración propia con datos vectoriales de INEGI.

Técnicas y herramientas

El enfoque de la investigación es de tipo cualitativo, con el método etnográfico como protagonista (Figura 2). En una primera etapa se realizó una revisión documental en artículos, planes, programas, diagnósticos, documentos técnicos y promocionales; lo cual permitió contextualizar el marco institucional y las estrategias formales relacionadas con la gestión turística del destino. La técnica documental consistió en identificar dos aspectos esenciales: el enfoque de política turística y la forma en que gestiona el destino. Al tratarse de dos temáticas muy concretas la herramienta para identificar el enfoque turístico del pueblo mágico y su gestión turística se realizó de manera clásica mediante la elaboración de fichas bibliográficas.

Figura 2. Ruta metodológica de la investigación.



Fuente: Elaboración propia.

Mientras que en la segunda etapa se realizó el trabajo de campo, el cuál incluyó la técnica de observación participante incógnita (encubierta o no declarada), que consiste en adentrarse e integrarse en la comunidad sin revelar la identidad ni el propósito del estudio. Esto permitió registrar dinámicas sociales, prácticas cotidianas y formas de interacción entre los distintos actores (Timothy, 2026). La razón por la que se decidió utilizar la observación participante incógnita fue poder comprender como se gestiona el turismo comunitario en Palizada, Pueblo Mágico en un contexto natural, captando conductas reales y espontáneas.

Los criterios o juicios en el proceso de investigación, en primer término y esencial, fue acudir al destino como un visitante común sin revelar la identidad como investigador; con la idea de constatar la expresión comunitaria mediante la identificación de experiencias turísticas comunitarias en el destino. La fuerza de esta estrategia de investigación consiste en que el visitante es quien evalúa el servicio, en este caso la intensión del visitante de observar la realidad sin revelar su identidad de origen académico científico (Roulet, 2017).

La Tabla 2 muestra la cantidad de cédulas que se elaboraron con relación a la gestión comunitaria de los principales servicios locales. Es importante señalar que la ficha técnica que se presenta corresponde exclusivamente en cantidad, espacio y temporalidad a la expresión de la realidad al momento de la visita; no representa un muestreo probabilístico ni se hacen conjeturas respecto a la totalidad de la población o agentes que prestan servicios turísticos.

Tabla 2. Ficha de estudio

Servicios	Cantidad de fichas
Transporte	3
Accesibilidad carretera	3
Restaurante local	3
Alojamiento u hospedaje local	3
Panadería tradicional	3
Mercado	3
Museo	3
Centro del Pueblo Mágico	3
Malecón del Pueblo Mágico	3
Transporte en el río o lanchas turísticas	3
Total	30

Fuente: Elaboración propia.

De forma cuidadosa se diseñó un instrumento para guiar la observación de forma estructurada y con un orden lógico. Los datos obtenidos se analizaron de manera interpretativa, permitiendo identificar significados locales del turismo, dinámicas territoriales y formas de participación comunitaria en la gestión del destino. Durante la sistematización de la información se crearon siete categorías de análisis: servicios turísticos (alojamiento, alimentos y bebidas, servicio de guías, información turística y artesanías), comercialización, capacitación y certificaciones, atractivos turísticos (culturales, naturales y patrimonio biocultural), transporte y accesibilidad, entorno comunitario (el comportamiento de la población local hacia los visitantes) y redes de colaboración y gobernanza.

Durante todo el proceso de investigación se atendieron criterios éticos del turismo comunitario, tales como el respeto a los saberes y prácticas locales, protección del anonimato, evitar influir en cambios o comportamiento y realizar la observación en espacios públicos o destinados para el uso turístico, garantizando así una investigación responsable y socialmente comprometida.

Resultados

Servicios turísticos

El servicio de alojamiento y alimentación en la localidad es proporcionado y administrado principalmente por pequeños empresarios locales. En general, los establecimientos son de pequeña escala, especialmente aquellos dedicados a la preparación y venta de alimentos y bebidas, como fondas y pequeños restaurantes. El mercado público se encuentra en buenas condiciones de mantenimiento y limpieza, lo que favorece la prestación de este tipo de servicios. En cuanto a la oferta artesanal, no se identificaron talleres de producción o comercialización de artesanías en la localidad. La única actividad relacionada corresponde a la extracción del colorante del tinto, la cual se presenta con fines demostrativos en el museo local.

Respecto a los servicios turísticos, no se observó la presencia de guías turísticos formalmente establecidos. Algunos prestadores de servicios ofrecen información sobre los atractivos de la zona; sin embargo, su conocimiento sobre el patrimonio turístico es limitado, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la capacitación en este ámbito. No obstante, existe una buena disponibilidad de establecimientos de alimentos con precios accesibles, donde se ofrecen platillos típicos de la región, incluyendo especialidades de mariscos y una variedad de opciones gastronómicas. Asimismo, se identificó disponibilidad de servicios de hospedaje, tales como hoteles, posadas y casas de huéspedes, que contribuyen a atender la demanda básica de alojamiento en la localidad.

Comercialización

La comercialización de la oferta turística en la localidad se encuentra limitada. Se observa una mayor presencia de promoción en redes sociales que en el propio territorio, lo que sugiere que las estrategias de difusión se concentran principalmente en medios digitales. Sin embargo, durante el trabajo de campo se registró una baja afluencia de visitantes.

Si bien se observaron algunos esfuerzos de comercialización a través de plataformas digitales y redes sociales, estos aún resultan incipientes, por lo que se requiere fortalecerlos de acuerdo con las tendencias actuales. Aunado a esto, la evidencia muestra áreas de oportunidad en la articulación de la oferta local, lo que se traduce en una débil cooperación entre prestadores de servicios.

La conectividad local de Internet es limitada lo que incide también en procesos de comercialización condicionados a las posibles fallas de señal y cortes de suministro eléctrico. En este caso la generalidad se expresó en términos de: se pierden clientes cuando falla la luz o la señal de Internet.

Capacitación y certificaciones

Durante los recorridos en el Pueblo Mágico de Palizada, se identificó la necesidad de capacitación en los prestadores de servicios, principalmente en la atención e información al visitante. Si bien, los pobladores son personas cálidas y amables, reflejan deficiencias en la información orientada a los visitantes. Por otra parte, no se constató de la existencia de módulos de información por parte de los prestadores de servicios, el Comité de Pueblos Mágicos o el departamento encargado de la promoción turística del municipio.

Al solicitar información a la población las respuestas fueron: en el museo les pueden orientar, también en el ayuntamiento o en el Comité del Pueblo Mágico. Sin embargo, la información turística local no estaba disponible, se recibió orientación en el museo sobre el destino en forma genérica.

Se visitaron restaurantes, fondas y establecimientos de hospedaje, los cuales a simple vista cumplen con los estándares de calidad básicos. Sin embargo, no hay indicios de certificaciones institucionales o internacionales que garanticen la calidad en la prestación de los servicios y productos turísticos, o la sustentabilidad de estos. Por ello, es necesario consolidar la calidad del servicio y la atención al visitante a través de campañas de capacitación, cursos y talleres para el diseño de experiencias turísticas comunitarias y sustentables, así como la interpretación del patrimonio biocultural y la historia local.

En este sentido, es importante impulsar la obtención de distintivos y sellos de la Secretaría de Turismo, y certificaciones internacionales, como estrategia para aumentar el número de visitantes, la competitividad del destino, los estándares de calidad, la inclusión, la eficiencia energética y la conservación de ecosistemas frágiles.

Atractivos turísticos

La comunidad está rodeada de vegetación tropical, escenarios agrícolas y bordeada por el río Palizada. Aunado a estos elementos naturales, las características socioculturales y la herencia arquitectónica configuran un paisaje de tal singularidad, que el pueblo da la impresión de haberse quedado atrapado en el tiempo. Este escenario se vuelve relevante para el desarrollo de actividades y experiencias turísticas vinculadas con el turismo rural, el ecoturismo, el agroturismo y el aprovechamiento del patrimonio biocultural.

La arquitectura de Palizada, Pueblo Mágico, es resultado histórico de población europea, principalmente de franceses y españoles que participaron en su fundación y consolidación. Actualmente la influencia del viejo continente está presente en los estilos constructivos de tipo colonial, singularizados por techos altos, de dos aguas y tejas marselesas, paredes coloridas y de ladrillos rojos, así como pisos de mosaicos antiguos y madera. Estas características, presentes principalmente en el centro del pueblo, son parte de la identidad cultural y de la imagen colectiva.

La gastronomía tradicional, también forma parte del sello identitario a través de la producción de quesos y panes elaborados de forma artesanal, antojitos como los panuchos ahogados y las empanadas de chaya, así como platillos a base de pescados y mariscos. Las prácticas y saberes culinarios de Palizada son resultado de una mezcla de conocimientos peninsulares, chontales y europeos, que tienen una fuerte relación con las actividades productivas de la región.

El museo comunitario que se localiza en el centro del Pueblo Mágico tiene como fin principal conservar, difundir y exhibir el legado histórico de los antiguos habitantes, principalmente elementos relacionados con el palo de tinto. Este espacio presenta recursos museográficos de carácter dinámico que permiten la interpretación del pasado histórico de la localidad. No obstante, durante el trabajo de campo se identificó la necesidad de realizar labores de mantenimiento en sus instalaciones, aun cuando el sitio mantiene un notable interés cultural para los visitantes.

En el ámbito territorial más amplio, dentro del municipio se identifican diversos ranchos con potencial para integrarse a la oferta turística local mediante esquemas de turismo rural y de naturaleza. Algunos de estos espacios ya desarrollan actividades vinculadas al turismo, como el Rancho San Román que destaca por recibir visitantes internacionales y ofrecer distintos servicios turísticos, además de operar como una Unidad de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA), lo que integra actividades productivas con acciones de conservación ambiental. Mientras que el Rancho Santa Lucía, tiene como actividad principal el mercado de carbono a través de la reforestación y el aprovechamiento del tinto, mantiene convenios con universidades nacionales y extranjeras, realiza acciones de economía circular y construcciones

ecoeficientes (baños secos, adobe y materiales de la región). Tiene senderos al margen del río Palizada, en los que se pueden avistar especies dentro de su hábitat, sin embargo, no han incursionado en el diseño de servicios y experiencias turísticas.

De manera complementaria, la región presenta una base agropecuaria significativa, representada por cultivos de palma de aceite y actividades ganaderas, incluyendo la cría de búfalos y ganado bovino. Estas prácticas productivas poseen un potencial importante para el desarrollo de iniciativas de agroturismo, al permitir la integración de experiencias vinculadas con las actividades rurales y los sistemas productivos locales. La zona también se caracteriza por una elevada diversidad biológica, lo que favorece el desarrollo de actividades de turismo de naturaleza, particularmente la observación de aves y mamíferos. Esta riqueza ecológica constituye un recurso estratégico para la diversificación de la oferta turística del destino.

Por otra parte, se identificó una disminución en la práctica de algunas actividades artesanales tradicionales, a pesar de la disponibilidad local de materias primas como guano redondo, junco y tintes naturales derivados del palo tinto. Sin embargo, en comunidades cercanas aún persisten portadores de conocimientos tradicionales relacionados con la construcción de cayucos, la partería y la medicina tradicional. Estos saberes representan un importante patrimonio cultural inmaterial que podría ser valorizado mediante estrategias de turismo cultural y comunitario orientadas a la preservación y transmisión de estas prácticas.

Transporte y accesibilidad

En materia de accesibilidad y movilidad, se identificaron diversas limitaciones en la infraestructura y los servicios de transporte que inciden en la experiencia del visitante. El transporte público hacia la localidad es restringido y el transporte turístico formalmente establecido es inexistente. Al interior de Palizada, la movilidad se realiza principalmente mediante pochimóviles o mototaxis, los cuales constituyen el principal medio de traslado local; sin embargo, no se identificaron servicios especializados orientados al traslado de turistas.

En cuanto a la infraestructura carretera, se observan condiciones heterogéneas. La vía que conecta Villahermosa con Jonuta presenta un estado adecuado de conservación, al igual que los puentes ubicados en este tramo. Lo mismo para el tramo que conecta Villahermosa con Emiliano Zapata a través de la Carretera Federal 186. Sin embargo, las vías carreteras internas Jonuta-Palizada y la carretera estatal al Ramal Palizada presentan deficiencias que limitan la experiencia y se convierten en un peligro para quienes las transitan. El mal estado de estas se debe al suelo de tipo arcilloso, los terrenos inundables característicos de la zona, la intensidad de lluvia en ciertos periodos del año, y las técnicas, materiales y métodos constructivos en un territorio con dichas características físicas.

Al dialogar con actores locales sobre el tema de las carreteras y la accesibilidad lo expresado fue revelador: nadie se hace responsable, ni la parte que le corresponde a Tabasco, ni la que corresponde a Campeche, son carreteras estatales.

En cambio, el puente encima del río Palizada cumple con las condiciones necesarias de conectividad e infraestructura. En relación con ello, se observó limitada señalización carretera de tipo preventiva, restrictivas, e informativas, principalmente ausencia de señalización turística. Cabe mencionar, que a pesar de la gran cantidad de fauna silvestre que habita a los alrededores del sistema carretero y de caminos, no existen alertas tempranas para garantizar la seguridad vial y la protección de la biodiversidad regional. Dentro del pueblo, la situación es similar, por ello, para el visitante, localizar atractivos turísticos se vuelve una tarea entorpecedora.

El contexto es parecido para el transporte fluvial, se observó una limitada disponibilidad que funciona por reservaciones. Si bien existe la presencia de lanchas en el malecón que potencialmente podrían prestar servicios turísticos, no se identificó información visible para los visitantes ni personal que ofreciera formalmente este servicio durante la visita de campo. Esta situación evidencia la falta de organización y promoción de las actividades de navegación recreativa en el río. Adicionalmente, se identificó una limitada disponibilidad de horarios en los servicios de transporte existentes, lo que restringe la movilidad tanto de residentes como de visitantes.

Entorno comunitario

En términos de atención al visitante, se observó la ausencia de un módulo de información turística o de espacios formales destinados a la orientación del visitante. Aunque la población local se caracteriza por su amabilidad y disposición para brindar apoyo, en general se identificó un conocimiento limitado sobre los principales atractivos turísticos del denominado Pueblo Mágico. En la mayoría de los casos, los visitantes son remitidos al museo local como la principal fuente de información sobre el destino. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los sistemas de información turística, la señalización y la articulación de servicios orientados al visitante, con el objetivo de mejorar tanto la accesibilidad como la calidad de la experiencia turística en la localidad.

En términos de la dinámica comunitaria, los pobladores son vigías del patrimonio local, los encargados de preservar el legado y transmitirlo a las nuevas generaciones. Existe una percepción de territorialidad y apropiación del espacio, aunado a un ambiente que se esboza tranquilo y seguro, y una fuerte organización y cohesión comunitaria para la organización de importantes eventos y festividades, como el torneo de pesca, que atrae a visitantes locales, regionales e incluso internacionales y la fiesta patronal en honor a San Joaquín donde se elige la “Flor del Mango”.

Bajo esta línea, estos eventos se configuran como un área de oportunidad para atraer visitantes y prolongar su estancia, sin embargo, es menester desarrollar estrategias de diversificación de la oferta turística y complementaria. Lo que a su vez podría favorecer la consolidación de una oferta turística integral contextualizada, y contribuir a la dinamización de la economía local.

Redes de colaboración y gobernanza

En los recorridos realizados durante el trabajo de campo, se constató la carencia de rutas, clúster, cooperativas turísticas o algún otro tipo de estructura intercomunitaria que integre servicios y productos turísticos. La ausencia de estos mecanismos de cooperación limita la posibilidad de consolidar estrategias colectivas para la promoción, gestión y desarrollo del destino.

En este contexto, los servicios turísticos disponibles tienden a operar de manera aislada y con escasa coordinación entre los distintos prestadores, lo que dificulta la conformación de productos turísticos integrales y reduce la competitividad del destino frente a otros espacios con mayor grado de organización y articulación institucional.

Desde la perspectiva de la gobernanza turística, esta situación evidencia la necesidad de fortalecer las redes de colaboración entre actores locales, incluyendo prestadores de servicios, comunidad, autoridades y organizaciones vinculadas al turismo, con el propósito de promover esquemas de coordinación, cooperación y planificación conjunta. El desarrollo de alianzas estratégicas, así como la posible conformación de rutas o circuitos turísticos regionales, podría contribuir significativamente a la diversificación de la oferta, la mejora de la promoción del destino y la generación de mayores beneficios para la comunidad local.

Discusión

Los Pueblos Mágicos corresponden a un programa diseñado como estrategia de política pública orientada a promover el desarrollo local mediante la valorización del patrimonio cultural y natural; sin embargo, la literatura señala que sus impactos han sido heterogéneos y, en muchos casos, limitados por problemas estructurales como la débil participación comunitaria, la escasa articulación entre actores y la concentración de beneficios en ciertos sectores económicos (Monge, 2025). La nueva política orientada hacia el turismo comunitario debe empoderar a la comunidad facilitando la verdadera participación de los actores locales, aquellos que hacen posible una real experiencia turística comunitaria.

En diversos Pueblos Mágicos se ha observado que, aunque existe un importante patrimonio cultural y paisajístico, la falta de coordinación entre prestadores de servicios, la limitada profesionalización turística y la ausencia de estrategias de planificación participativa dificultan la consolidación de productos turísticos integrados. Esta situación coincide con lo identificado en el presente estudio, donde los servicios turísticos operan de forma fragmentada y con escasas redes de colaboración entre actores locales, lo que limita la competitividad del destino y la diversificación de la oferta turística (Muñoz, 2019).

En contraste, experiencias de turismo comunitario desarrolladas en diferentes regiones de México han demostrado que la organización colectiva, la capacitación y la gestión participativa pueden contribuir significativamente a fortalecer la sostenibilidad del turismo en territorios rurales. En este contexto, tanto instituciones públicas como organismos internacionales han reconocido la importancia que tiene la autogestión comunitaria en el diseño de experiencias basadas en el patrimonio local, por ello, se han impulsado programas cuyo fin principal es fortalecer las capacidades comunitarias para el aprovechamiento de los recursos a través del turismo (UNESCO, 2023).

Desde este enfoque, el turismo comunitario se plantea como una herramienta de desarrollo local, que promueve procesos de participación inclusivos y fomenta que sean las mismas comunidades quienes planeen, gestionen y se beneficien de las actividades turísticas. Esto deriva en el

fortalecimiento de la identidad, la consolidación del sentido de pertenencia, la diversificación de las actividades productivas y turísticas, la creación de nuevos empleos y el cuidado y preservación de los recursos culturales y naturales. De esta manera, queda claro que el turismo comunitario es un modelo enmarcado dentro de los ejes fundamentales de la sustentabilidad.

Complementario a esto, la administración pública de México ha iniciado un proceso de reconocimiento del turismo comunitario como instrumento de desarrollo territorial y cohesión social (UNESCO, 2025). Al respecto, las instituciones nacionales y organismos internacionales han desarrollado estrategias de acompañamiento para la construcción de experiencias turísticas sustentables.

Es así, que los resultados de esta investigación exponen la necesidad de fortalecer el turismo comunitario de Palizada, Pueblo Mágico a través de un sistema de gobernanza local que incluya la creación de redes de colaboración, rutas turísticas, la capacitación constante de prestadores de servicios, el diseño de estrategias de planificación y gestión participativa. Lo que ayudaría a subsanar y transformar áreas de oportunidad en fortalezas, es decir, elevar la calidad del servicio, consolidar productos turísticos integrados; así como mejorar la resiliencia territorial, la sustentabilidad, la inclusión social y aprovechar los recursos turísticos.

Conclusiones

A partir del análisis realizado, se puede concluir, que Palizada como Pueblo Mágico es un espacio con potencial turístico subutilizado a pesar de la gran riqueza de recursos históricos, arquitectónicos, culturales, naturales y productivos. El entorno paisajístico asociado al río Palizada, la riqueza biológica de la región, la arquitectura histórica influenciada por migrantes europeos, así como las tradiciones productivas y gastronómicas locales, configuran un conjunto de atractivos que pueden consolidar una oferta turística diferenciada.

Asimismo, la existencia de ranchos con vocación turística, actividades agropecuarias con potencial de agroturismo y la presencia de saberes tradicionales constituyen elementos relevantes para el fortalecimiento de propuestas vinculadas al turismo rural y comunitario. Destaca el festival del mango en Palizada, evento diferente y único en el sureste de México; cuya expresión es elevada a la feria tradicional de Palizada, la Feria del Mango, donde la belleza se expresa: la flor del mango. El homenaje, devoción y valorización del mango está relacionado con la importancia que tiene tal fruto para poblaciones originarias y migrantes.

No obstante, los hallazgos también evidencian diversas limitaciones estructurales que inciden en el desarrollo del turismo local. Entre las principales se identifican la limitada calidad y profesionalización de los servicios turísticos, la escasa capacitación en atención al visitante y gestión de experiencias turísticas, así como la ausencia de sistemas formales de información, señalización y orientación turística. De igual manera, se observaron deficiencias en la conectividad y en la infraestructura de transporte, así como una baja articulación entre los prestadores de servicios, lo que se refleja en la inexistencia de clústeres, rutas turísticas o redes de colaboración que permitan integrar la oferta de manera estratégica.

En cuantos, a las fortalezas encontradas, la población de la localidad se caracteriza por su hospitalidad, amabilidad y la colaboración colectiva para organizar eventos locales. Cualidades que aún no se encuentran potencializadas y articuladas en la organización comunitaria para la gestión de productos turísticos. Por ello, es importante fortalecer las capacidades locales a través de acciones y estrategias encaminadas a mejorar la atención al visitante, la interpretación del patrimonio, el diseño de experiencias turísticas y la creación de modelos de gobernanza y gestión participativas y sustentables.

Por otro lado, es necesario incluir dentro de los procesos organizativos, un modelo de gobernanza multinivel que reconozca la participación de actores clave a nivel local e institucional durante todas las etapas de la planificación turística participativa. Aunado a esto, las certificaciones, sellos y distintivos turísticos, de gestión y sustentabilidad podrían contribuir de forma importante a aumentar los niveles en la calidad del servicio, elevar la competitividad del destino y acrecentar la afluencia de visitantes. Además, se debe tener en cuenta que los eventos como la pesca del robalo se presenta como una oportunidad para diversificar la oferta turística y promocionar el destino.

Finalmente, los resultados de la investigación también develan nuevas líneas de investigación relacionadas con el potencial del turismo comunitario, los mecanismos de gobernanza, articulación intercomunitaria multisectorial y calidad en el servicio. De igual manera, se recomienda desarrollar investigaciones orientadas al diseño de productos turísticos basados en el patrimonio biocultural, la observación de fauna, el agroturismo y la valorización de saberes tradicionales, con el objetivo de promover un modelo de desarrollo turístico sostenible e inclusivo para la comunidad local.

Conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún tipo de conflicto de interés en la publicación del presente artículo de investigación.

Referencias

- Aldecua, J. F. (2020). Hacia la dimensión ética del turismo de base comunitaria. Gobernanza y emprendimiento social. *El Periplo Sustentable*, (39), 90-123. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i39.9495>
- Amine, H., & Driss, A. (2024). From planning to strategic territorial management. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 8(3), 1791-1813. <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2024.803129>
- Balslev, H., & Gyimóthy, S. (2016). Seizing community participation in sustainable development: Pueblos Mágicos of Mexico. *Journal of Cleaner Production*, 111, 318-326.
- Benavides, M. M., & Levi, L. S. (2017). San Joaquín de la Palizada, Campeche. La magia está en su gente. En L. López, C. Valverde, & M. E. Figueroa (Eds.), *Pueblos mágicos. Una visión interdisciplinaria* (Vol. 3, pp. 231-249). Universidad Autónoma Metropolitana & Universidad Nacional Autónoma de México. <http://www.libros.unam.mx/pueblos-magicos-una-vision-interdisciplinaria-volumen-iii-9786070293061-libro.html>
- Boege, E. (2017). El patrimonio biocultural y los derechos culturales de los pueblos indígenas, comunidades locales y equiparables. *Diario de Campo*, 4(1), 39-70. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/diariodecampo/article/view/11153>
- Bridgewater, P., & Rotherham, I. D. (2019). A critical perspective on the concept of biocultural diversity and its emerging role in nature and heritage conservation. *People and Nature*, 1(3), 291-304. <https://doi.org/10.1002/pan3.10040>
- Brooks, C., Waterton, E., Saul, H., & Renzaho, A. (2023). Exploring the relationships between heritage tourism, sustainable community development and host communities' health and wellbeing: A systematic review. *PLOS ONE*, 18(3), e0282319. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0282319>
- Castro, K., & Vanclay, F. (2020). Transformative social innovation for sustainable rural development: An analytical framework to assist community-based initiatives. *Journal of Rural Studies*, 74, 45-54. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.11.010>
- Díaz, F., Almeraya, S. X., Castellanos, J. A., Guajardo, L. G., & Borja, M. (2025). Impacto del Programa Pueblos Mágicos en artesanos en Chiapa de Corzo, Chiapas. *Educatconciencia*, 32(Especial). <https://doi.org/10.58299/wbhzzw82>
- Dillon, J. F., & Dillon, R. F. (2021). El turismo comunitario como una alternativa de la dinamización de la economía popular y solidaria. *South Florida Journal of Development*, 2(4), 6103-6122. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n4-085>
- Echeverri, A., Batista, N. M., Wolny, S., Herrera, G. A., Andrade, F., Bailey, A., Cárdenas, A., Dávila, A., Díaz, A. F., Hernández, K. V., Langhans, K. E., Mateus, B. E., Levey, D., Neill, A., Nguyen, O., Suárez, A. F., Zapata, F., & Ocampo, N. (2025). Toward sustainable biocultural ecotourism: An integrated spatial analysis of cultural and biodiversity richness in Colombia. *People and Nature*, 7(1), 194-214. <https://doi.org/10.1002/pan3.10755>

- Enciso, J., & Peña, F. O. (2023). Gestionar los pueblos turísticos: México y Francia, sus experiencias. *Boletín Científico INVESTIGIUM de la Escuela Superior de Tizayuca*, 9(17), 47-54. <https://doi.org/10.29057/est.v9i17.10874>
- Flores, A. K., Pérez, C. A., & Cruz, G. (2022). Marco para el análisis de destinos Pueblos Mágicos (México) desde la perspectiva centrada en el actor. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(3), 615-633. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2022.20.043>
- Garzón, D., & Toloza, A. (2022). Coevaluación de las condiciones de viabilidad en iniciativas de turismo comunitario en Colombia. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(4), 837-857. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2022.20.056>
- Ginanjari, R. (2023). Community empowerment in tourism development: Concepts and implications. *The Eastasouth Management and Business*, 1(3), 111-119. <https://doi.org/10.58812/esmb.v1i03.82>
- Jiménez, F., Muñoz, A. I., & Fuentes, L. (2015). Expansión de las capacidades de funcionamiento de las agencias turísticas para la competitividad en el mercado turístico y construir una visión de turismo humano. *El Periplo Sustentable*, (29), 144-165. <https://www.redalyc.org/journal/1934/193440418011/>
- Jiménez, F., Muñoz, A. I., & Charneca, C. S. (2018). Modelo de turismo humano para el bienestar de Tapijulapa Pueblo Mágico, Tabasco, México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(3), 685-700. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.049>
- Jiménez, F., Muñoz, A. I., & Fuentes, L. (2021). Evaluación del bienestar en los destinos turísticos: ¿Cómo aplicar el Índice de Desarrollo Humano? El caso de Tapijulapa, Pueblo Mágico, México. *Investigaciones Turísticas*, (21), 86-105. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.5>
- Jiménez, A. E., Thomé, H., & Burrola, C. (2016). Patrimonio biocultural, turismo micológico y etnoconocimiento. *El Periplo Sustentable*, (30), 180-205. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362016000100180&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Kormyshkin, Y. (2022). Public participation in the decision-making process at the level of territorial communities. *Ukrainian Black Sea Region Agrarian Science*, 26(3). [https://doi.org/10.56407/2313-092X/2022-26\(3\)-2](https://doi.org/10.56407/2313-092X/2022-26(3)-2)
- Lindholm, K. J., & Ekblom, A. (2019). A framework for exploring and managing biocultural heritage. *Anthropocene*, 25, 100195. <https://doi.org/10.1016/j.ancene.2019.100195>
- Maya, I. (2024). Using stakeholder network analysis to enhance the impact of participation in water governance. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 460. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02958-x>
- Mendoza, J. M. (2011). *San Joaquín de Palizada. Una mirada a la historia*. Secretaría de Cultura de Campeche. <https://isbnmexico.indautor.cerlalc.org/catalogo.php?mode=detalle&nt=49896>

- Mendoza, J. M. (2020). *Palizada libro-guía de turismo*. En C. D. González Madruga, E. Villegas Megías, & C. J. Gómez Flores (Eds.), *Serie de Cronistas del Renacimiento Mexicano*. Gobierno de México. <https://isbnmexico.indautor.cerlalc.org/catalogo.php?mode=detalle&nt=325163>
- Merçon, J., Vetter, S., Tengö, M., Cocks, M., Balvanera, P., Rosell, J. A., & Ayala, B. (2019). From local landscapes to international policy: Contributions of the biocultural paradigm to global sustainability. *Global Sustainability*, 2, e7. <https://doi.org/10.1017/sus.2019.4>
- Monge, M. Á. (2025). El potencial motor del desarrollo económico, turístico y social para el fortalecimiento de la identidad cultural en Sinaloa: Una revisión necesaria sobre los Pueblos Mágicos. *Star of Sciences Multidisciplinary Journal*, 2(2), 1-11. <https://doi.org/10.63969/ctkxyx47>
- Muñoz, E. (2019). Participación ciudadana y patrimonio cultural en la planificación turística de los pueblos mágicos (México): Alcances y limitaciones. *Turismo y Sociedad*, 25, 29-50. <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.02>
- Noyola, A., Palmas, Y. D., & Cerón, H. (2022). Medición de la pobreza en la literatura turística mexicana. *Investigaciones Turísticas*, (24), 126-152. <https://doi.org/10.14198/INTURI2022.24.7>
- Palomino, L. B., Cabanilla, E. A., & García, Y. (2020). Turismo comunitario en la zona tres del Ecuador: Un análisis de la incidencia en el desarrollo local. *Explorador Digital*, 4(4), 50-69. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v4i4.1414>
- Provenzano, V., & Seminara, M. R. (2024). Democratic participatory networks and governance processes in Sicily. *Land Use Policy*, 144, 107240. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2024.107240>
- Ramos, T. V., Chávez, R. M., & Alcántara, L. C. S. (2020). Turismo comunitario en el Caribe hondureño: El caso de las comunidades de East End y Chachahuat. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(5), 707-719. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.051>
- Rosas, M. I., Almeraya, S. X., & Guajardo, L. G. (2017). Los Comités Pueblos Mágicos y el desarrollo turístico: Tepetzotlán y El Oro, Estado de México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 14(1), 105-126. <https://doi.org/10.22231/asyd.v14i1.525>
- Roulet, T. J. (2017). Reconsidering the value of covert research: The role of ambiguous consent in participant observation. *Organizational Research Methods*, 20(3). <https://doi.org/10.1177/1094428117698745>
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P. A., & Del Campo, A. (2008). Turismo comunitario en Ecuador: Comprendiendo el *community-based tourism* desde la comunidad. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(3), 399-418. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2008.06.031>
- Santos, A. M. P., Branco, C. A. C., Maciel, H. M., Sobreira, P., Gomes, M. A., Feitosa, A. K., Machado, É. P. C. de L., & Maciel, W. M. (2025). Community tourism practices: How community tourism occurs in the communities of Córrego do Sal and Barrinha, in Icapuí. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 19(6), e012161. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v19n6-064>

- Secretaría de Turismo (2025). *Lineamientos para la obtención del distintivo de prestadores de servicios turísticos comunitarios*. Secretaría de Turismo. https://sistemas.sectur.gob.mx/SECTUR/2025/DGTIC/07_17_rxfda/Lineamientos_DPSTC_.pdf
- Sondou, T., Dotsu, M. Y., Anoumou, K. R., Samon, S. P., Chenal, J., & Aholou, C. C. (2025). Urban planning through participatory democracy: Analysis of citizen participation in urban planning in Ho (Ghana) and Kpalimé (Togo). *Sustainability*, 17(3), 1161. <https://doi.org/10.3390/su17031161>
- Timothy, D. J. (2026). Observational research: A valued methodology in tourism. *Tourism Review*, 81(1), 188-203. <https://doi.org/10.1108/TR-07-2025-0791>
- Torras, R. (2012). *La tierra firme de enfrente. La colonización campechana sobre la Región de los Ríos (siglo XIX)*. Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales, UNAM. <https://www.cephcis.unam.mx/wp-content/uploads/2019/12/tierra-firme-enfrente.pdf>
- UNESCO (2023, septiembre 13). *Se presenta programa para fortalecer el turismo rural comunitario en Yucatán, México*. <https://www.unesco.org/es/articles/se-presenta-programa-para-fortalecer-el-turismo-rural-comunitario-en-yucatan-mexico>
- UNESCO (2025, diciembre 7). *México arranca estrategia de fortalecimiento de turismo comunitario con la UNESCO*. <https://www.unesco.org/es/articles/mexico-arranca-estrategia-de-fortalecimiento-de-turismo-comunitario-con-la-unesco>
- Utrera, A. I., & Real, E. (2020). La gastronomía, la cultura y el patrimonio para un turismo sostenible. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 49. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v33i1.2142>
- Villegas, P. (2014). *Del puerto de Marsella a las casas de Campeche. El comercio de las tejas de barro, 1852-1932*. Universidad Autónoma de Campeche, Fondo Mixto, Gobierno del Estado de Campeche, Secretaría de Cultura de Campeche, CONACULTA. https://www.researchgate.net/publication/308517601_Del_puerto_de_Marsella_a_las_casas_de_Campeche_El_comercio_de_las_tejas_de_barro_1852-1932
- Winiarczyk, A., & Raźniak, P. (2021). Are Pueblos Mágicos really magic? Tourism development program in the context of the quality of life of town residents. *Land*, 10(12), 1342. <https://doi.org/10.3390/land10121342>