Universidad Autónoma del Estado de México

NÚM. 50

El Periplo Sustentable

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral / Enero - Junio 2026

Aviturismo: oportunidad de turismo de naturaleza en el Parque Estatal Agua Blanca, Macuspana, Tabasco, México

Birdwatching tourism: an opportunity for nature tourism in the Agua Blanca State Park, Macuspana, Tabasco, Mexico

José Francisco Juárez López*

Doctor en Ciencias. Profesor Investigador Adjunto del Colegio de Postgraduados Campus Tabasco, México. ***ORCID*** *http://orcid.org/0000-0002-7145-1509*

Nimsi Samay Domínguez Hernández

Licenciada en Turismo Alternativo. Universidad Popular de la Chontalpa, México. ***ORCID*** *http://orcid.org/0009-0009-3528-1264*

Alex Ricardo Guzmán Canul

Maestro en Ciencias. Estudiante del Doctorado en Ciencias del Colegio de Postgraduados Campus Tabasco, México. ***ORCID*** *https://orcid.org/0009-0007-3771-8461*

José Jesús Obrador Olán

Doctor en Ciencias. Profesor Investigador Titular del Colegio de Postgraduados Campus Tabasco, México. ***ORCID*** *http://orcid.org/0000-0003-2233-3431*

Juan José Gerónimo Javier

Maestro en Turismo de Naturaleza. Profesor de la Universidad Popular de la Chontalpa, México. ***ORCID*** *https://orcid.org/0009-0000-7990-9425*

Información del artículo

Recibido:
18/02/2026

Aceptado:
27/05/2026

Publicado:
09/06/2026

***Autor de correspondencia**
juarezlo@colpos.mx

Páginas:
074 - 088

https://rperiplo.uaemex.mx/

Resumen

El aviturismo o *birdwatching* es una actividad ecoturística recreativa del turismo de naturaleza, a través de la cual se promueve la conservación de los ecosistemas. El objetivo del presente estudio fue identificar el potencial que tiene el aviturismo como una oportunidad de turismo de naturaleza en el Parque Estatal Agua Blanca, Macuspana, Tabasco, México mediante la valoración de siete atributos biológicos (periodo de actividad, colorido y mimetismo, tamaño, perceptibilidad acústica, perceptibilidad de indicios, conducta y grado de tolerancia) y ocho ecológicos, agrupados en cinco bioecologicos (abundancia, estado de conservación, singularidad taxonómica, endemismo y perceptibilidad) y tres extrabiológicos (valor estético, valor histórico cultura y valor de uso e importancia científica). Cada atributo fue ponderado según su demanda y validados mediante revisión bibliográfica, recorridos de campo y consulta con expertos. Se evaluaron un total de 155 especies, de las cuales 70 resultaron tener potencial para el aviturismo y cinco de ellas presentaron un valor alto: el loro corona azul (*Amazona farinosa*), el tucán pico canoa (*Ramphastos sulphuratus*), la oropéndola de Moctezuma (*Psarocolius montezuma*), el loro cabeza oscura (*Pyrilia haematotis*) y el perico pecho sucio (*Eupsittula nana*). Además, 40 de estas especies presentaron un valor medio, entre las que destacan: el mosquero real (*Onychorrynchus coronatus*), la coa cola oscura (*Trogon messena*) y el gavilán bidentado (*Harpagus bidentatus*). Se concluye que el aviturismo en el Parque Estatal Agua Blanca es una alternativa viable para el desarrollo sustentable en el municipio de Macuspana, Tabasco. Este, es el primer estudio sobre aviturismo en la entidad.

Palabra clave:

Ecoturismo, valor aviturístico, atributos biológicos, atributos ecológicos, valor de perceptibilidad.

Abstract

Birdwatching is a recreational ecotourism activity within nature tourism that promotes ecosystem conservation. The objective of this study was to identify the potential of birdwatching as a nature tourism opportunity in Parque Estatal Agua Blanca, Macuspana, Tabasco, Mexico. Seven biological attributes were assessed (activity period, coloration and camouflage, size, acoustic perceptibility, sign perceptibility, behavior, and degree of tolerance) and eight ecological attributes, grouped into five bioecological attributes (abundance, conservation status, taxonomic uniqueness, endemism, and perceptibility) and three extrabiological attributes (aesthetic value, historical and cultural value, and use value and scientific importance). Each attribute was weighted according to its demand and validated through a literature review, field visits and consultation with experts. A total of 155 species were evaluated, of which 70 showed potential for birdwatching tourism, and five of these presented a high value: Mealy Amazon (*Amazona farinosa*), Keel-billed Toucan (*Ramphastos sulphuratus*), Montezuma Oropendola (*Psarocolius montezuma*), Brown-hooded Parrot (*Pyrilia haematotis*), and Olive-throated Parakeet (*Eupsittula nana*). Additionally, 40 of these species presented a medium value, among which the following stand out: Tropical Royal Flycatcher (*Onychorrynchus coronatus*), Slaty-tailed Trogon (*Trogon messena*), and Double-toothed Kite (*Harpagus bidentatus*). It is concluded that birdwatching tourism in Parque Estatal Agua Blanca is a viable alternative for sustainable development in the municipality of Macuspana, Tabasco. This is the first study on birdwatching tourism in the state.

DOI https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i50.27629

Keywords:

Ecotourism, birdwatching value, biological attributes, ecological attributes, perceptibility value.

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional - https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

Introducción

El aviturismo o *birdwatching*, se define como una modalidad del turismo de naturaleza centrada en la observación de aves (Afanasiev, 2022). Esta actividad ecoturística recreativa ha cobrado relevancia en los últimos años, debido a que se ha convertido en una de las practicas más reconfortantes, y educativas para los amantes de la vida silvestre (Sepúlveda y Mendoza, 2018). Además de sus aportes a la salud física y mental mediante la estimulación cognitiva y la conexión social (Vera et al., 2024). Del mismo modo, promueve la conservación de las aves y los ecosistemas (Cajas et al., 2021).

Este tipo de turismo desempeña un papel crucial en la preservación de la biodiversidad y el desarrollo sostenible. Su ejecución permite la revalorización de la avifauna a través de la apreciación de sus características morfológicas, hábitos e interacciones biológicas (Vázquez et al., 2011). Asimismo, fomenta la generación de ingresos económicos para las comunidades rurales que cuidan estos recursos naturales (Cajas et al., 2021). En la actualidad, el aviturismo es una de las ofertas turística con mayor impacto económico, ocupando el segundo lugar en preferencia a nivel mundial, superado únicamente por el senderismo (Dmitriyev et al., 2023).

En este contexto, México destaca como uno de los países con mayores oportunidades para el desarrollo de esta actividad, esto debido a su ubicación geográfica y complejidad orográfica, el país posee un mosaico de hábitats que sustenta a 1, 120 especies de aves (Navarro-Sigüenza et al., 2014; Berlanga et al., 2019). Esta diversidad sitúa al país en el cuarto lugar en endemismos y el onceavo lugar en riqueza de aves a nivel mundial, superando a otros países de Norteamérica, como Estados Unidos y Canadá (Navarro-Sigüenza et al., 2014; Berlanga et al., 2019). En términos económicos, para el año 2019 se reportaron ingresos de hasta $329 millones de USD, derivado de la actividad de 1, 183, 137 avituristas (Cantú et al., 2021).

A nivel estatal, Tabasco es una de las entidades con mayor riqueza ornitológica debido a su extensa superficie ubérrima de selvas (alta, mediana, baja) y manglares, donde se han registrado 495 especies de aves (Arriaga-Weiss et al., 2019). Además, el estado cuenta con 18 Áreas Naturales Protegidas (ANP) que ocupan una superficie total de 427,135.32 ha, consolidándose como una región con amplios espacios naturales e instrumentos legales para realizar el aviturismo (Gobierno de México, 2023).

Dentro de las ANP de Tabasco destaca el Parque Estatal de Agua Blanca (PEAB), integrante del Corredor Biológico Mesoamericano (Jiménez-Pérez y Alcudia-García, 2019). El aviturismo de esta área representa una alternativa estratégica para que las comunidades locales generen ingresos adicionales bajo los lineamientos de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (García-Parra et al., 2022). No obstante, para impulsar dicha actividad de manera efectiva, es fundamental ampliar el conocimiento científico sobre la avifauna local y su potencial como recurso ecoturístico, con la finalidad de diseñar estrategias solidas de manejo y conservación (Afanasiev, 2022).

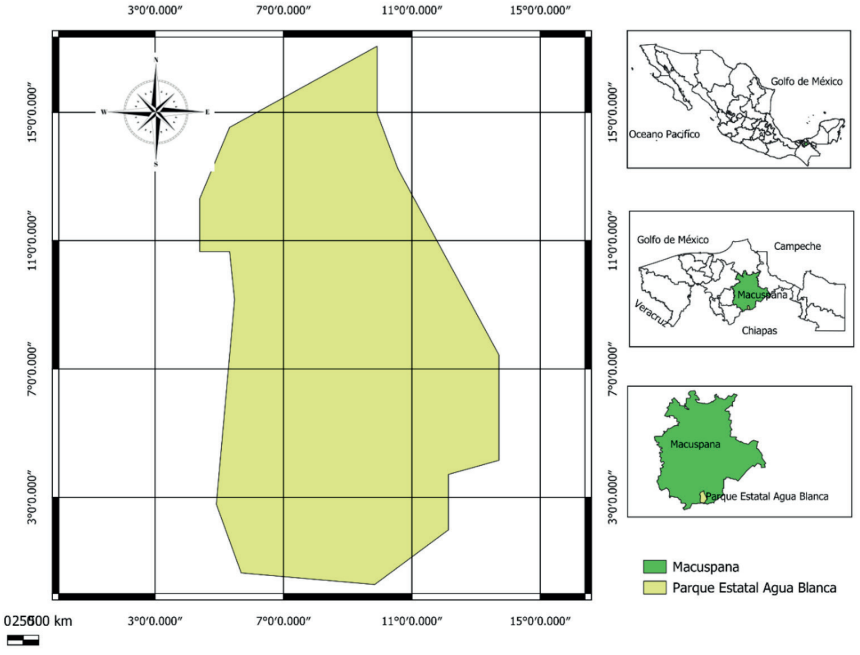
En las últimas décadas, diversos autores han propuesto metodologías para identificar el potencial que tiene el aviturismo como una opción para el turismo alternativo. Destacan los trabajos de Veríssimo et al. (2009), Muñoz-Pedrero y Quintana (2010) y Almendras et al., (2017) quienes abordan desde una visión holística la información biológica y ecológica de las aves en sus ecosistemas.

Estas propuestas proporcionan el soporte técnico necesario para la planificación de programas de aviturismo sostenible y aprovechamiento responsable. Por consiguiente, el objetivo de este trabajo fue identificar el potencial que tiene el aviturismo como una oportunidad de turismo de naturaleza en el Parque Estatal Agua Blanca, Macuspana, Tabasco, México mediante la valoración de las características biológicas y ecológicas de las especies de aves.

Materiales y métodos

Área de estudio. El estudio se llevó a cabo en el Parque Estatal de Agua Blanca (PEAB), localizado en el municipio de Macuspana, Tabasco, México (Figura 1). El área cuenta con una superficie territorial de 1,462-40-37.88 ha de acuerdo con el decreto emitido en el Periódico Oficial de Estado el 05 de julio de 2017 (Suplemento 7808C). Geográficamente, el parque el parque se sitúa entre los paralelos 17°35' y 17°38'N y los meridianos 92°25' y 92°29'W, con una altura que oscila entre 100 y 200 msnm (García-Morales et al., 2014). La vegetación predominante corresponde a selva mediana perennifolia, en la que destacan ejemplares arbóreos de hasta 20 m como el ramón (*Brosimum alicastrum*) y el huapaque (*Dialium guianense*). Asimismo, el área presenta numerosos parches de vegetación secundaria, que favorecen la diversidad de especies (Jiménez-Pérez y Alcudia-García, 2019). El clima es cálido, con temperaturas aproximadas entre 23 y 26 °C y precipitaciones pluviales de 2100 a 3200 mm al año (García-Morales et al., 2014).

Figura 1. Ubicación geográfica del Parque Estatal Agua Blanca, Macuspana, Tabasco.



Fuente: Elaboración propia.

Identificación de especies de aves con potencial ecoturístico del PEAB

Para identificar el potencial que tiene el aviturismo como una oportunidad de turismo de naturaleza en el PEAB, se utilizó una metodología mixta estructurada en cinco fases, adaptada de los estudios de Veríssimo et al. (2009), Muñoz-Pedreros y Quintana (2010) y Almendras et al., (2017).

Fase I. Inventario avifaunístico del PEAB: Se integró una base de datos digital para organizar el inventario de las aves del PEAB. Inicialmente, se generó un listado con las especies que han sido documentadas en el área de estudio, en plataformas digitales especializadas como eBird (eBird, 2026) y en iNaturalist (iNaturalist, 2026). Posteriormente, se sistematizaron los datos colocando el nombre común, nombre científico, familia y orden de cada especie; así como sus atributos biológicos y ecológicos. Los datos se validaron con observaciones en campo.

Con base en los atributos de las aves se seleccionaron 15 parámetros agrupados en: a) siete parámetros biológicos [colorido y mimetismo (Cm), tamaño del ave (T), perceptibilidad acústica (Pac), perceptibilidad de indicios (Pi), periodo de actividad (Pa), conducta (C) y grado de tolerancia (Gt)]; y b) ocho parámetros ecológicos: cinco bioecológicos [abundancia (A), singularidad taxonómica (St), estado de conservación (Ec), endemismo (E) y perceptibilidad (P)]; y tres extrabiológicos [valor de uso e importancia científica (Vu/Ic), valor histórico cultural (Vhc) y valor estético (Ve)].

La recopilación de información sobre los atributos biológicos y ecológicos provino de fuentes bibliográficas, complementadas con trabajo de campo. La selección de atributos fue tomada de las guías especializadas de Howell y Webb (1995), Van Perlo (2006) y Peterson y Chalif, (2008), así como la plataforma digital del Laboratorio de Ornitología de la Universidad de Cornell: *Birds of the world* (Billerman et al., 2026). Además, se realizaron 12 recorridos diurnos (entre las 06:00 y las 12 00 h) para registrar las aves presentes en el PEAB, utilizando el método de transectos de franja, distribuidos al azar. El período de monitoreo comprendió de diciembre de 2018 a diciembre de 2019, acumulado un esfuerzo de muestreo de 72 horas. Se utilizaron prismáticos Bushnell 10x50 y Usogood 12x42. La identificación de las especies se realizó siguiendo la guía de Peterson y Chalif, (2008). La nomenclatura científica fue cotejada con la lista en The American Ornithological Society's (AOS) de acuerdo con Chesser et al. (2023) y los nombres comunes en Berlanga et al. (2019).

Fase II. Ponderación de los atributos biológicos: Se utilizó una escala ordinal alfanumérica de 0, 1, 2 y 3 para cada parámetro biológico (Cm, T, Pac, Pi, Pa, C y Gt), en correspondencia con un valor ponderado (muy bajo, bajo, medio y alto), respectivamente, según los atributos de la avifauna (Tabla 1).

Tabla 1. Valoración alfanumérica utilizada para la ponderación de los atributos biológicos de las aves del Parque Estatal Agua Blanca

Atributos biológicos (Cm, T, Pac, Pi, Pa, C y Gt)	Valor alfanumérico	Valor ponderado
Atributo1	0	Muy Bajo
Atributo 2	1	Bajo
Atributo 3	2	Medio
Atributo 4	3	Alto

Fuente: Elaboración propia.

Fase III. Valor de perceptibilidad (VP) para cada especie de ave: El VP se obtuvo a partir un modelo de ecuación propuesto por Muñoz-Pedreros y Quintana (2010), que considera la suma total de los atributos biológicos ponderados. Para ello, cada parámetro se multiplicó por un factor asignado para determinar la perceptibilidad de cada especie de ave (Ecuación 1).

$$VP = \sum(1.5Pa + 1.5Cm + 1.5T + Pac + C + 0.5Pi + 0.5Gt)$$ Ecuación 1

Selección de especies para la ponderación de atributos ecológicos: Con base en el VP calculado de cada especie, se realizó una selección de aves para ponderar sus atributos ecológicos y determinar su valor potencial para el aviturismo (VA). Para ello, los VP calculados se agruparon en intervalos de valor que fueron clasificados en cuatro grupos de perceptibilidad, a los que se les asigno un valor numérico (0, 1, 2, 3) en correspondencia con cuatro niveles de perceptibilidad (muy bajo, bajo, medio y alto) (Tabla 2). Se seleccionaron las especies con niveles de perceptibilidad alto y medio.

Tabla 2. Categorías de los valores de perceptibilidad (VP) para seleccionar las especies de aves con potencial para el aviturismo en el Parque Estatal Agua Blanca

Intervalo de valor para los VP calculados	Valor numérico	Nivel de perceptibilidad
≤6	0	Muy bajo
Entre 6 y 11	1	Bajo
Entre 12 y 17	2	Medio
Entre 18 y 22	3	Alto

Fuente: Elaboración propia.

Fase IV. Ponderación de atributos ecológicos: A partir de las especies de aves seleccionadas en la Fase III se ponderaron ocho variables ecológicas (Vu/Ic, Vhc, Ve, A, St, Ec, E y P). Para ello, se asignaron cuatro niveles de valor (bajo, medio, alto y muy alto) a cuatro categorías de valor ecológico (0, 1, 2 y 3), respectivamente (Tabla 3).

Tabla 3. Categorías y niveles de valor para los atributos ecológicos de las especies de aves del Parque Estatal Agua Blanca

Atributos ecológicos (Extrabiológicos y bioecológicos)	Niveles de valor según los atributos ecológicos	Categoría de valor ecológico
Vu/Ic, Vhc, Ve, A, St, Ec, E y P	Bajo	0
	Medio	1
	Alto	2
	Muy alto	3

Fuente: Elaboración propia.

Fase V. Cálculo del valor potencial para el aviturismo (VA): se utilizó un segundo modelo de ecuación propuesto por Muñoz-Pedreros y Quintana (2010), que considera la sumatoria de los atributos ecológicos ponderados, multiplicadas por un factor asignado (Ecuación 2). Los factores asignados se seleccionaron según la relevancia de los atributos ecológicos, que demandan los avituristas considerando tres categorías (alto, medio y bajo).

$$VA = \sum 1.5Ve + 1.5A + 1.5P + Ec + E + 0.5\frac{Vu}{Ic} + 0.5Vhc + 0.5St \quad \text{Ecuación 2}$$

Finalmente, a partir del VA calculado para cada especie, se procedió jerarquizar su potencial en cinco intervalos de valor, relacionados con cinco valores alfanuméricos, relacionados a su vez, con cinco categorías de valor (Tabla 4). Esta jerarquización, se realizó con el fin de validar su potencial y destacar las especies con alto potencial para el aviturismo en el PEAB (Tabla 4).

Tabla 4. Categorías e Intervalos de aves con potencial para el aviturismo (VA)

Clasificación del VA por intervalos	Valor alfanumérico	Categorías de valor aviturístico
Entre 0 y 4	0	Muy bajo
Entre 5 y 9	1	Bajo
Entre 10 y 14	2	Medio
Entre 15 y 19	3	Alto
Entre 20 y 24	4	Muy alto

Fuente: Elaboración propia.

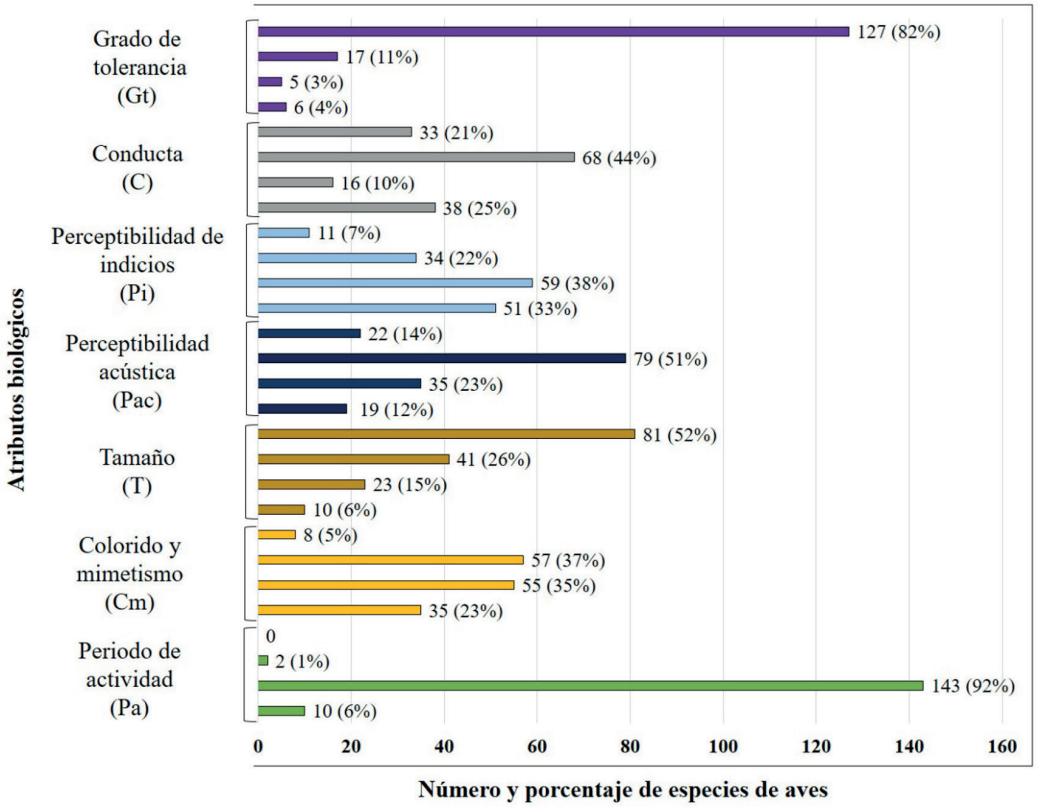
Resultados

Se registraron 155 especies de aves pertenecientes a 37 familias y 16 órdenes. Adicionalmente, se obtuvieron 1, 085 datos de atributos biológicos (Cm, T, Pac, Pi, Pa, C y Gt). y 570 de atributos ecológicos (Vu/Ic, Vhc, Ve, A, St, Ec). Estos últimos, se obtuvieron de las 70 especies resultantes de la Fase III de este estudio. Del total de las 37 familias reportadas, los grupos de aves con mayor número de especies fueron los papamoscas, tiranos y mosqueros (familia Tyrannidae con un 13%);

los chipes, reinitas y mascaritas (familia Parulidae con un 9%); seguidos de los colibríes (familia Trochilidae con un 6%); y los bolseros, turpiales y oropéndolas (familia Icteridae con un 6%). El resto de las familias fluctuaron entre 1 y 5%.

Los resultados de la ponderación de atributos biológicos se muestran en la Grafica 1; en la cual, se observan las categorías de valoración (bajo, medio, alto y muy alto), el número de especies de aves y su distribución porcentual, cuyos porcentajes se obtuvieron considerando que, para cada atributo biológico, el total de especies de aves inventariadas representa el 100% de perceptibilidad.

Figura 1. Valoración de los atributos biológicos relacionados con la perceptibilidad de las especies de aves registradas en el Parque Estatal Agua Blanca.



Fuente: Elaboración propia.

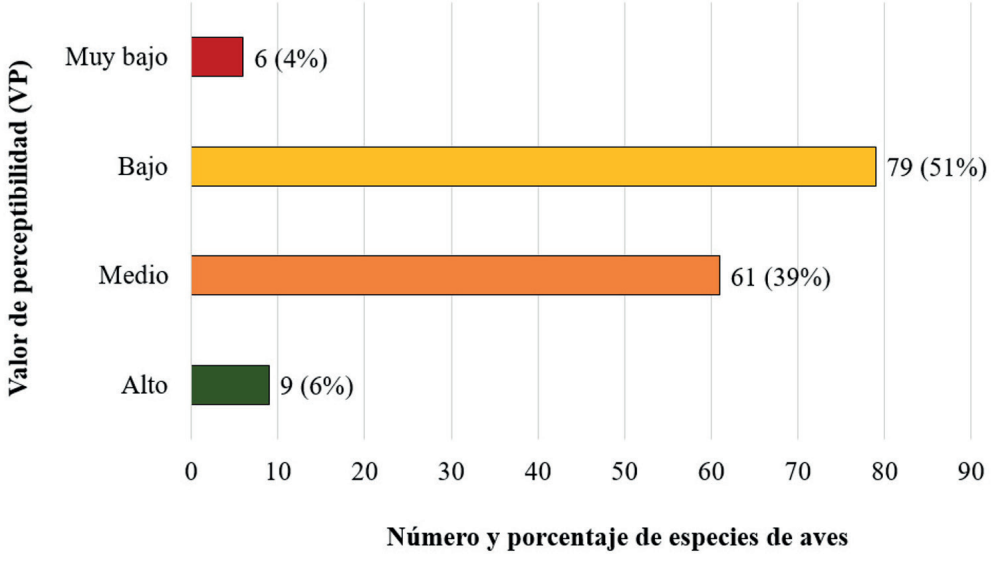
El valor alto en el atributo biológico Pa (Periodo de actividad) la obtuvieron 10 (6%) especies de aves diurnas-crepusculares, que tienen actividad tanto en el día, como en el ocaso. La mayoría de las aves presentaron un Pa con valor medio, es decir, aves con actividades durante el período de luz solar (143, 92%). En el caso del atributo Cm (Colorido y mimetismo), un total de 35 (23%) especies de aves se valoraron con un valor alto; y un total de 55 (35%) especies fueron catalogadas con un valor medio, que corresponden a aves con colores de gran contraste con el ambiente, colores

fuertes, o bien con predominio de negro y blancos puros, respectivamente. En cuanto al atributo T (Tamaño), un total de 10 (6%) fueron especies muy grandes (longitud mayor a los 60 cm); y un total de 23 (15%) especies obtuvieron T fueron especies de tamaño grande (con una longitud entre 35 a 60 cm). En el caso del atributo Pac (Perceptibilidad acústica), un total de 19 (12%) especies emiten sonidos de altas intensidades, y un total 35 (23%) emiten vocalizaciones con frecuencias más bajas, pero claramente perceptibles.

Para el atributo biológico Pi (Perceptibilidad de indicios) un total de 51 (33%) especies se perciben con un Pi alto, es decir, dejan rastros evidentes de sus actividades; y un total de 59 (38%) fueron especies con un valor Pi medio, con señales medianamente perceptibles. En la variable C (Conducta), un total de 38 (25%) especies registraron conductas muy llamativas, fácilmente atribuidas una especie particular, mientras que un total de 16 (10%) especies obtuvieron un C medio, referidos a especies con conductas que no se atribuyen tan fácilmente a una especie en concreto. Finalmente, un total de 6 (4%) especies de aves obtuvieron una Gt (Grado de tolerancia) alto, y un total de 5 (3%) de especies, obtuvieron un Gt medio, referidos a especies que toleran un grado máximo de acercamiento de las personas o una tolerancia media, respectivamente.

Los resultados de VP (Valores de perceptibilidad) ponderados se muestran en la Grafica 2; en la cual se observa que la mayoría de las especies obtuvieron un VP bajo (79, 51%), seguidas de especies con un VP medio (61, 39%) y un VP alto (9, 6%). El VP alto lo obtuvieron: el tucán pico canoa (*Ramphastos sulfuratus*), el tucancillo collarejo (*Pteroglossus torquatus*), el loro frente blanca (*Amazona albifrons*), la garza tigre mexicana (*Tigrisoma mexicanum*), la garza morena (*Ardea herodias*), la garza dedos dorados (*Egretta thula*), la garza blanca (*Ardea alba*) y el caracara quebrantahuesos (*Caracara plancus*).

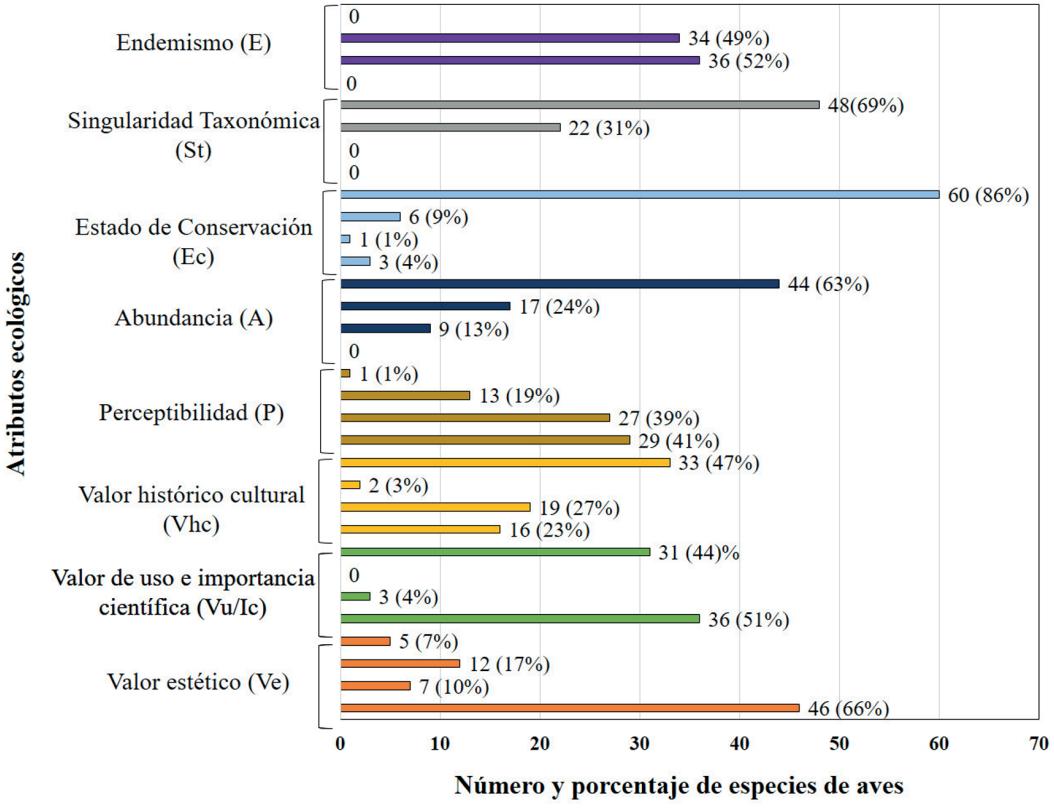
Figura 2. Valor de Perceptibilidad (VP) ponderado para las especies de aves del Parque Estatal Agua Blanca



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de valoración de los atributos ecológicos se muestran en la Gráfica 3, en la que se observan, los porcentajes y el número de especies por categoría (bajo, medio, alto y muy alto). Un total de 27 (39%) especies tuvieron un atributo A (Abundancia) muy alto, es decir, especies gregarias bastante abundantes en el área de estudio. Según el tipo de observador, un total de 29 (41%) especies de aves calificaron con una P (Perceptibilidad) muy alta y una St (Singularidad taxonómica) muy baja (48, 69%), es decir, especies que corresponden a un género de ave con cinco o más especies. Para el Ec (Estado de conservación) se encontraron 3 (4%) de especies en peligro crítico de extinción: el Loro Corona Azul (*Amazona farinosa*), el Loro Cabeza Oscura (*Pyrilia haematotis*) y el Mosquero Real (*Onychorhynchus coronatus*). Finalmente, en E (Endemismos), el 36 (51%) de especies de aves calificaron con E alto, tomando en cuenta que, Tabasco no posee especies de aves endémicas dentro de sus límites geopolíticos, pero sí especies con endemismo regional, compartidas con la Península de Yucatán y el norte de Centroamérica.

Figura 3. Valoración de los atributos ecológicos de las aves seleccionadas del Parque Estatal Agua Blanca.



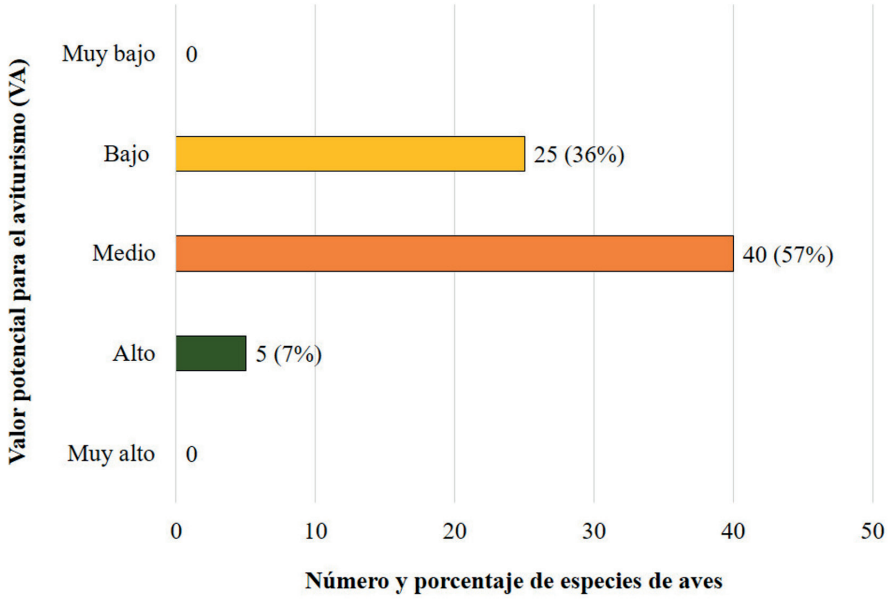
Fuente: Elaboración propia.

Respecto a los atributos extrabiológicos, un total de 46 (66%) especies tuvieron un Ve (Valor estético) muy alto y un 36 (51%) tuvieron un Vu/Ic (Valor de uso e importancia científica) muy alto. Estas aves tienen un alto valor para la investigación, el interés económico, la caza cinegética y la utilización de subproductos. Respecto al Vhc (Valor histórico cultural), 16 (23%) especies de aves

fueron caracterizadas con un valor muy alto, es decir que son importantes para el país en aspectos simbólicos, culturales y religiosos entre otros. Además, 19 (27%) especies resultaron con un Vhc alto para las etnias locales, por sus aspectos culturales en mitos, leyendas y religiones).

Los cálculos del valor potencial para el aviturismo (VA) se muestran en la Grafica 4, en la que se observan la distribución porcentual y número de aves por categoría (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo). El VA (Valor potencial para el aviturismo) alto, lo obtuvieron cinco (7%) especies de aves: el loro corona azul (*Amazona farinosa*), el tucán pico canoa (*Ramphastos sulphuratus*), el loro cabeza oscura (*Pyrilia haematotis*), la oropéndola de Moctezuma (*Psarocolius montezuma*) y el perico pecho sucio (*Eupsittula nana*). Mientras que un total de 40 (57%) especies de aves obtuvieron un valor medio, entre las que destacan: el mosquero real (*Onychorrynchus coronatus*), la coa cola oscura (*Trogon messena*) y el gavilán bidentado (*Harpagus bidentatus*). Cabe señalar que durante los recorridos de campo se registraron todas las especies con VA alto, con excepción de *P. haematotis*.

Figura 4. Valor potencial para el aviturismo (PA) de las especies aves del Parque Estatal Agua Blanca



Fuente: Elaboración propia.

Discusión

En el PEAB se han realizado numerosos estudios sobre biodiversidad, sin embargo, son escasos los trabajos sobre avifauna (Alejandro-Córdova et al. 2015). Se han llevado a cabo investigaciones sobre hongos, plantas, gasterópodos, insectos, peces, anfibios, reptiles y mamíferos (Jiménez-Pérez y Alcudia-García, 2019). El único trabajo que hace alusión a las aves, es el realizado por Alejandro-Córdova et al. (2015), quienes mencionan la importancia del área para seis especies de psitácidos, no obstante, no mencionan los demás grupos de aves. El presente trabajo es el primero en analizar la riqueza de aves del PEAB.

El número de especies de aves del PEAB (155 especies) supera a las aves reportadas en otras ANP del estado de Tabasco, como es el caso del Yumká (121 especies), la Laguna el Camarón (143 especies), el Parque Ecológico de la Chontalpa (124 especies), la Reserva Ecológica de Yu Balcah (41 especies), la Reserva Ecológica Cascadas de Reforma (116 especies) y la Reserva Ecológica Río Playa (107 especies) (Sánchez-Soto, 2012; Jiménez-Pérez y Alcudia-García, 2019; eBird, 2026). Únicamente las ANP: el Cañón Usumacinta (211 especies), la Reserva de la Biósfera Pantanos de Centla (210 especies) y el Parque Estatal de la Sierra (217 especies), superan en número de especies al PAEB (Santiago-Alarcón et al., 2011; Jiménez-Pérez y Alcudia-García, 2019; eBird, 2026), posiblemente por presentar una superficie más extensa y una mayor diversidad de hábitats y microhábitats.

Aun cuando no existe una metodología estandarizada para determinar el valor potencial para el aviturismo en un área, la metodología mixta propuesta en este estudio, permitió la valoración directa de las características estéticas y la perceptibilidad de las aves, según sus atributos biológicos y ecológicos, permitiendo identificar un total de 70 especies con potencial para el aviturismo y cinco con un valor alto (Muñoz-Pedreros y Quintana, 2010). Esta cifra es superior a lo encontrado por Almendras et al., (2017), quienes identificaron 23 especies con potencial para el aviturismo en la Reserva Costera Urbana y 16 especies en la Reserva Municipal Laguna Nimez, en Argentina; únicamente cinco y dos especies, tuvieron un potencial alto, respectivamente. Por su parte, Muñoz-Pedreros y Quintana (2010), evaluaron 50 especies de aves en el sur de Chile, de las cuales sólo encontraron tres con un alto valor para el aviturismo.

Según Veríssimo et al., (2009), los atributos de conservación de una especie (sus características biológicas y ecológicas que determinan su relevancia en un ecosistema), son los elementos más importantes para la selección de una especie con alto valor potencial para el aviturismo. No obstante, Muñoz-Pedreros y Quintana, (2010) añaden que, la perceptibilidad de las aves (VP) podría considerarse el elemento más relevante, ya que, no sólo depende de las características físicas del ave y de su interacción con el ambiente; sino de las habilidades del observador. Además, añade valores extrabiológicos como su valor cultural, cinegético, religioso y científico dentro del área de estudio.

A diferencia de los estudios anteriores, realizado en Sudamérica, el presente trabajo representa el primer esfuerzo por calcular el valor potencial de las aves para el aviturismo en un área del trópico tabasqueño. A pesar de que la observación de aves en Tabasco, México, ha incrementado su actividad en los últimos años gracias al esfuerzo del Laboratorio de Ornitología de la UJAT, las plataformas de ciencia ciudadana y el Programa Nacional de Aves Urbanas (PAU) de la CONABIO, aún falta apoyo gubernamental para impulsar esta actividad y mejorar su infraestructura; además, los trabajos científicos publicados sobre esta actividad, hasta ahora, eran nulos (Ortega-Álvarez et al. 2015; Arriaga-Weiss et al., 2019). Por consiguiente, la propuesta de esta metodología mixta puede ser de utilidad para valorar la comunidad de aves en otros ecosistemas y agroecosistemas del estado (Guzmán-Canul et al., 2025).

Finalmente, con base en el inventario de aves del PEAB (155 aves) y en las 70 especies con potencial para el aviturismo, es posible desarrollar esta actividad turística en el ANP estudiada (Jiménez-Pérez y Alcudia-García, 2019). El impulso de esta oferta turística, es una estrategia para el desarrollo

comunitario sostenible que favorece los ingresos económicos y la protección de la biodiversidad (Juárez-López y Ortiz-Salas, 2019). De igual forma, algunos autores señalan que este tipo de turismo, en el que se toma en cuentan los elementos bióticos de un área, favorece la identidad cultural y la apropiación del territorio, convirtiéndose en una actividad determinante para la conservación de los recursos naturales (Duque-Moreno et al. 2024).

Conclusión

Esta investigación identificó el potencial que tienen las aves del Parque Estatal Agua Blanca, como recurso biológico para el aviturismo en Tabasco, México. Se evaluaron 155 especies de aves y se encontraron 70, que, por sus atributos biológicos y ecológicos, despiertan el interés de turistas especializados y amateurs, para la realización de esta actividad. Cinco de estas especies presentaron un potencial alto para el aviturismo. Por lo tanto, aun cuando no existe una metodología estandarizada para evaluar este potencial, la metodología propuesta facilita la valoración de atributos biológicos, ecológicos y socioculturales, que son tomados en cuenta para esta actividad. Los resultados indican que el Parque Estatal Agua Blanca presenta un alto potencial para implementar el aviturismo como una oportunidad de turismo de naturaleza y como estrategia de desarrollo sostenible en el Municipio de Macuspana, Tabasco.

Conflicto de interés

Los autores declaran que no tienen intereses en competencia.

Referencias

Afanasiev, O. (2022). Birdwatching, ornitological tourism and avitourism: terminological dispute and review of world and russian practices. *Revista Anais Brasileiros de estudios turísticos, 12,* 1-12. https://doi.org/10.5281/zenodo.7145558

Alejandro-Córdova, V. Z., Pacheco-Figueroa, C. J., Valdez-Leal, J. d. D., Gordillo-Chávez, E. J., Moguel-Ordoñez, E. J., Rangel-Ruíz, J., & Gama-Campillo, L. M. (2015). Importancia del Parque Estatal de Agua Blanca para la conservación de psitácidos. En W. M. Contreras-Sánchez (Ed.). *La perspectiva científica desde la Ujat. Tomo 4* (pp. 453-461). https://www.researchgate.net/publication/379050291_IMPORTANCIA_DEL_PARQUE_ESTATAL_DE_AGUA_BLANCA_PARA_LA_CONSERVACION_DE_PSITACIDOS [04 de noviembre de 2025].

Almendras, A., Ferrari, S., & Diez, P. (2017). Evaluación de la avifauna para uso ecoturístico en humedales del Sur de Santa Cruz. *UNPA, 9(2),* 78-95. https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v9i2.247

Arriaga-Weiss, S. L., Trejo-Pérez, J. L., & Koller-Gonzáles, J. M. (2019). Aves. En A. Cruz-Angón, J. Cruz-Medina, J. Valero-Padilla, F. P. Rodríguez-Reynaga, E. D. Melagarejo, E. E. Mata-Zayas & D. J. Palma-López (Eds.) *La biodiversidad en Tabasco. Estudio de estado. Vol. II.* (pp. 375-381). CONABIO. https://bioteca.biodiversidad.gob.mx/janium/Documentos/15224.pdf [19 de agosto de 2025].

Berlanga, H., Gómez, H. d. S., Vargas-Canales, V. M., Rodríguez-Contreras V., Sánchez-González L. A., Ortega-Álvarez R., & Calderón-Parra, R. (2019). *Aves de México: Lista actualizada de especies y nombres comunes*. CONABIO. https://www.biodiversidad.gob.mx/media/1/ciencia-ciudadana/documentos/Lista_actualizada_aos_2019.pdf [19 de agosto de 2025].

Billerman, S. M., Keeney, B. K., Kirwan, G. M., Medran, F., Sly, N. D., & Smith, M. G. (Eds.). (2026). Birds of the world. Cornell Lab. Cornell Laboratory of Ornithology, Ithaca, NY, USA. https://birdsoftheworld.org/bow/home [06 de febrero de 2025].

Cajas, T., Estela, L., Chanta, O., Calderón, J., & Pasquel, A. (2021). Aviturismo, alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María, Perú. *Revista Universidad y Sociedad, 13*(2), 482-488. https://www.researchgate.net/publication/354374492_Aviturismo_alternativa_para_el_desarrollo_ecoturistico_en_el_Parque_nacional_Tingo_Maria_Peru

Cantú, J. C., García-de-la-Puente, E., González-Kuk, G. M., & Sánchez, M. E. (2021). *El aviturismo con psitácidos en México*. Defenders of Wildlife Washington. https://www.researchgate.net/publication/352523789_Aviturismo_Psitacidos_2021 [12 de enero de 2025].

Chesser, R., Billerman, S., Burns, K., Cicero, C., Dunn, J., Hernández-Baños, B., Jiménez, R., Kratter, A., Mason, N., Rasmussen, P., Remsen, J., & Winker, K. (2023). Check-list of North American Birds (online). American Ornithological Society. https://checklist.americanornithology.org/taxa/ [16 de noviembre de 2024].

Dmitriyev, P.S., Zuban, I.A., Fomin, I.A., & Wendt, J.A. (2023). Assessment of the natural resource potential of the important bird areas of the North Kazakhstan region for the development of ornithological tourism. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, *47*(2), 563–572. https://doi.org/10.30892/gtg.47224-1056

Duque-Moreno, V. D., Contreras-Moreno F. M., Borges-Zapata, J. Y., & Gutiérrez-Granados G. (2024). Potencial ecoturístico basado en la observación de mamíferos silvestres en el área destinada voluntariamente a la conservación Centauro del Norte en la región de Calakmul, Campeche, México *El Periplo Sustentable 46*(1): 142-161. https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i46.18198

eBird. 2026. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: http://www.ebird.org. (Accessed: Date February 2, 2024).

García-Morales, R., Gordillo-Chávez, E. J., Valdez-Leal J. D., & Pacheco-Figueroa, C. J. (2014). Las áreas naturales protegidas y su papel en la conservación de los murciélagos del estado de Tabasco, México. *Therya*, *5*(3), 725-736 https://doi.org/10.12933/therya-14-217

García-Parra, M., de la Barrera, F., Plazas-Leguizamón, N., Colmenares-Cruz, A., Cancimance, A., & Soler-Fonseca, D. (2022). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América: Panorama. *LA GRANJA. Revista de Ciencias de la Vida*, *36*(2), 45-59. https://doi.org/10.17163/lgr.n36.2022.04

Gobierno de México. (2025). Sistema estatal de áreas naturales protegidas. Tabasco. Gobierno del pueblo. Recuperado el 20 de agosto de 2025 en: https://tabasco.gob.mx/anp-listado-de-anp

Guzmán-Canul, A. R., Sánchez-Soto, S., García-López, E., Juárez-López, F., Koller-González, J. M. (2025). Inventario actualizado y aspectos alimenticios de aves asociadas al agroecosistema cacao en Tabasco, México. *Ecosistemas y Recursos Agropecuarios*, 12(3): e4251, 2025. https://doi.org/10.19136/era.a12n3.4251

Howell S. N. G., & Webb S. 1995. A guide to the birds of Mexico and Northern Central America. Oxford University Press.

iNaturalistMX. (2026). Biodiversidad del Parque Estatal de Agua Blanca, Macuspana, Tabasco. https://www.inaturalist.org/projects/bioversidad-parque-estatal-agua-blanca [19 de agosto de 2025].

Jiménez-Pérez, N. C., & Alcudia-García, P. (2019). Áreas naturales protegidas: estado actual y perspectivas. En A. Cruz-Angón, J. Cruz-Medina, J. Valero-Padilla, F. P. Rodríguez-Reynaga, E. D. Melagarejo, E. E. Mata-Zayas & D. J. Palma-López (Eds.) *La biodiversidad en Tabasco. Estudio de estado. Vol. III*. (pp. 189-205). CONABIO. https://bioteca.biodiversidad.gob.mx/janium/Documentos/15225.pdf [04 de febrero de 2025].

Juárez-López, J. F. & Ortiz-Salas, L. (2019). El paisaje en el turismo de la naturaleza. En A. Cruz-Angón, J. Cruz-Medina, J. Valero-Padilla, F. P. Rodríguez-Reynaga, E. D. Melagarejo, E. E. Mata-Zayas & D. J. Palma-López (Eds.) *La biodiversidad en Tabasco. Estudio de estado. Vol. II.* (pp. 285-293). CONABIO. https://bioteca.biodiversidad.gob.mx/janium-bin/detalle.pl?Id=20260507191007 [19 de agosto de 2025].

Muñoz-Pedreros, A., & Quintana, J. (2010). Evaluación de fauna silvestre para uso ecoturístico en humedales del Río Cruces, sitio RAMSAR de Chile. *Revista Interciencia, 35(10),* 729-738. https://www.redalyc.org/pdf/339/33915592004.pdf [06 de febrero de 2025].

Navarro-Sigüenza, A., Rebón-Gallardo, M., Gordillo-Martínez, A., Townsend, P., Berlanga-García, H., & Sánchez-Gonzales, L. (2014). Biodiversidad de aves en México. *Revista Mexicana de Biodiversidad, (85),* 476-495. http://dx.doi.org/10.7550/rmb.41882

Ortega-Álvarez, R., Calderón-Parra, R., Sánchez-González, L. A., Vargas-Canales, V. M., Rodríguez-Contreras, V., & Berlanga, H. (2015) *Programa de aves urbanas. Manual Ilustrado*. CONABIO. NABCI.

Peterson, R. T., & Chalif, E. L. (2008). *Aves de México. Guía de campo*. Editorial Diana.

Sánchez-Soto, S. (2012). Lista actualizada de las aves del Parque Ecológico de la Chontalpa, Tabasco, México. *Huitzil*, *13*, (2): 173-180. https://doi.org/10.28947/hrmo.2012.13.2.167

Santiago-Alarcón, D., Arriaga-Weiss, S. L., & Escobar, O. (2011). Bird community composition of Centla Marshes Biosphere Reserve, Tabasco, Mexico. *Ornitologia Neotropical, 22,* 229-246. https://digitalcommons.usf.edu/ornitologia_neotropical/vol22/iss2/7/ [16 de noviembre de 2025].

Sepúlveda, E., & Mendoza, J. (2018). *Ornitología: una aproximación a las aves de humedal*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/items/39154692-3db4-4899-9a4a-07c5b7397a45

Van Perlo, B. (2006). Birds of Mexico and Central America. Princeton University Press.

Vázquez, M., Encabo, M., & Barreto, D. (2011). *Aviturismo y su ordenamiento en conservación*. Universidad Nacional de Mar del Plata. https://www.academia.edu/4126720/Aviturismo_Ordenamiento_en_Conservacion_Vazquez_Encabo_Paz_2011 [04 de noviembre de 2025].

Vera, M. J. L., Castillo I. J. M., & Fernández P. L. del R. (2024). Biodiversidad Ornitológica como Recurso Turístico Especializado en la Comunidad Limoncocha, Amazonía-Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(5), 6354-6366. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14055

Veríssimo, D., Fraser, I., Groombridge, J., Bristol, R., & MacMillan, D. C. (2009). Birds as tourism flagship species: a case study of tropical islands. *Animal Conservation, 12,* 549-558 http://dx.doi.org/10.1111/j.1469-1795.2009.00282.x