Universidad Autónoma del Estado de México

NÚM. 51

El Periplo Sustentable

ISSN: 1870-9036
Publicación Semestral / Julio - Diciembre 2026

Perspectivas y tendencias conceptuales del Turismo Comunitario en México

Perspectives and Conceptual Trends of Community-based Tourism in Mexico

Isis Arlene Díaz Carrión
Profesor de la Facultad de Turismo y Mercadotecnia, Universidad Autónoma de Baja California, México.
ORCID *https://orcid.org/0000-0002-0131-8163*

Christoph Neger*
Investigador del Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
ORCID *https://orcid.org/0000-0001-5210-5005*

Valente Vázquez Solís
Profesor Investigador de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.
ORCID *https://orcid.org/0000-0002-8421-7201*

Información del artículo

Recibido:
14/02/2026

Aceptado:
08/07/2026

Publicado:
20/11/2026

***Autor de correspondencia**
neger@geografia.unam.mx

Páginas:
171 - 189

https://rperiplo.uaemex.mx/

Resumen

El Turismo Comunitario (TC) se ha establecido desde finales del siglo XX como una alternativa a los efectos adversos del turismo convencional y un mecanismo para expandir los beneficios a las comunidades rurales. En los últimos años se nota un creciente interés en esta modalidad de turismo, particularmente en México. Frente a este panorama, el objetivo de este artículo es profundizar el conocimiento acerca de la conceptualización académica del TC en México, los principales temas de interés y aspectos emergentes que apuntan hacia su desarrollo en el futuro. La metodología consiste en una revisión configurativa, a partir de la revisión a profundidad de 33 artículos seleccionados de manera sistemática después de una amplia búsqueda bibliográfica. Resultados: Se destacan cuatro grupos que concentran los avances del conocimiento de la modalidad de turismo, incluyendo (1) la relevancia de la acción colectiva como elemento clave en su definición, (2) la marcada consideración de la conservación del patrimonio en la conformación de la oferta, (3) el contexto como potenciador de problemáticas sociales y organizacionales de la actividad y (4) los temas emergentes en su estudio. Conclusión: Se enfatiza la participación de todos los agentes, principalmente de las comunidades receptoras, la gestión de riesgos como medida clave para enfrentar los cambios en los macro contextos, así como el potencial de desarrollo en algunos nichos del mercado turístico, como el aviturismo y el turismo arqueológico. Principal valor: Es ofrecer criterios reflexivos para los actores involucrados en la planificación y gestión del TC.

Palabras clave:
Desarrollo rural, Ecoturismo, Gestión comunitaria, Turismo sustentable, Turismo alternativo.

Abstract

Community-Based Tourism (CBT) consolidated by the end of the 20th century as an alternative towards the negative effects of conventional tourism and as a mechanism to expand the benefits to rural communities. Over the last years, there has been a growing interest in this type of tourism, particularly in Mexico. Against this background, the objective of the paper is to deepen the knowledge regarding the academic conceptualization of CBT in Mexico, the main themes of interest and emerging aspects that point to its future development. The methodology consists of a configurative revision, through the detailed reviewing of 33 papers selected systematically after a wide-ranging literature search. Results: The paper highlights four main groups that concentrate advances in the knowledge of this type of tourism, including (1) the relevance of collective action as a defining element for the definition, (2) the notable consideration of heritage conservation in the offer, (3) the context as a catalyser for social and organizational problems of this activity, and (4) the emerging study themes. Conclusion: There is an emphasis on the participation of all actors, especially the local communities, on risk management as a key measure to confront changes at a macro level, and the potential to develop certain niche products within the tourism market, such as birdwatching and archaeological tourism. Main value: Offer reflective criteria for actors involved in the planning and management of CBT.

Keywords:
Alternative tourism, Community-based management, Ecotourism, Rural development, Sustainable tourism.

DOI https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i51.27601

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional - https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

Introducción

En los años 60, y con mayor énfasis en los años 70 del siglo XX, emergieron las primeras críticas al modelo del turismo convencional y masivo desarrollado en el mundo occidental. Estas señalaban los efectos nocivos que el sector generaba en el ambiente, así como sus implicaciones sociales negativas. A partir de los años 80, una parte importante del interés académico en el turismo se tornó hacia lo que más tarde se conocería como turismo alternativo. Este ofrecía un modelo opuesto al de masas y procuraba obtener beneficios para los destinos, al tiempo de mitigar sus impactos adversos; además, se interesaba en incluir, bajo esta modalidad, zonas que hasta la fecha habían sido excluidas, sobre todo en el ámbito rural. Fue en este contexto que la literatura académica comenzó a documentar lo que en inglés se denomina como *community-based tourism*, que en castellano asumió una acepción más común denominada como Turismo Comunitario (TC) (Fennell, 2020; Jafari, 2001).

Esta modalidad de turismo y otras similares, muchas veces interrelacionadas con el ecoturismo o el turismo indígena, se promovió rápidamente en América Latina como una estrategia para fortalecer los procesos de desarrollo, principalmente en el medio rural. En este contexto, el interés de la academia en esta modalidad de turismo ha estado acompañado por el impulso de políticas públicas que lo han promovido, tratando de responder a las diversas dinámicas sociales, ambientales o económicas prevalecientes en el medio rural (Gascón y Milano, 2024).

México no ha sido la excepción; de hecho, en el contexto nacional, la existencia de un amplio patrimonio biocultural y la estructura de organización comunitaria presente en varios espacios rurales fueron propicias para animar estas prácticas (Arévalo, 2023). Esto no significa que el TC se haya consolidado como una forma dominante de turismo en el ámbito nacional; puesto que la mayor parte de las inversiones privadas y gubernamentales, así como los mayores ingresos se mantuvieron siempre reservados para promover el turismo convencional (García y García, 2024); incluso en varios sitios se han observado retrocesos del TC (Neger, 2022).

Sin embargo, y aun con el panorama complejo de la actividad turística antes descrita, recientemente se ha reavivado el interés por el TC, en el marco global bajo el enfoque propuesto por la Organización Mundial del Turismo y expresado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 (ONU Turismo, 2025), como en el caso de México, al menos en el discurso oficial del gobierno federal y los gobiernos estatales de la llamada Cuarta Transformación: incorporan al TC entre sus objetivos prioritarios como un instrumento de valor para coadyuvar en la erradicación de la pobreza y fomentar las comunidades rurales (Diario Oficial de la Federación, 2025).

Aún es temprano para evaluar los resultados tangibles de estos discursos; sin embargo, se estima conveniente en este momento detenerse a revisar las formas en que se comprende, conceptualiza, aplica e instrumenta esta modalidad recreativa. En este sentido, el objetivo de esta investigación conceptual-reflexiva es identificar las principales temáticas y enfoques de investigación relativa a la planificación y gestión del TC en México. Para ello, se llevó a cabo una revisión sistemática de las publicaciones académicas de las bases de datos Redalyc y SciELO. Esta selección se justifica toda vez que ambas están consideradas dentro "de los principales indexadores de producción

científica latinoamericana" (Beigel et al., 2024, p. 37), así como por su promoción del acceso abierto al conocimiento riguroso y de calidad; además, Redalyc, concentra en buena medida la producción académica nacional (misma obra). La información recolectada se examinó mediante un análisis de contenido de los textos, a partir de las categorías que emergieron en un primer análisis de la literatura.

El presente documento se centra en exponer los enfoques conceptuales que imperan en la academia relativas al TC, así como las experiencias emblemáticas documentadas en los últimos años sobre investigaciones de esta índole en el país. En complemento, se identifican temas emergentes que presentan un futuro prometedor para el desarrollo del TC en México; su aportación principal consiste en proporcionar criterios reflexivos a una variedad de actores del territorio, que operan en los distintos niveles del TC, desde quienes planean y gestionan la política pública hasta quienes participan en los distintos eslabonamientos económicos del sector, como lo son las turoperadoras, agencias turísticas, comerciantes, prestadores de servicios turísticos comunitarios, por señalar algunos.

Metodología

El presente trabajo se entiende como una revisión configurativa (Gough et al., 2012; Rodela et al., 2017); este término se refiere a la revisión de una muestra de avances de investigación acerca de una temática, recopilada de manera sistemática y bajo criterios de búsqueda coherentes; sin embargo, no es afán presentar el resultado de una indagación exhaustiva de un marco referencial con un sustento estadístico sobre el tema, de la forma en que se suele realizar en las revisiones con enfoque bibliométrico.

Este abordaje se justifica, en primer lugar, debido a la dificultad para enmarcar con precisión las publicaciones relacionadas con el TC, ya que a menudo recibe denominaciones diversas para referirse al mismo proceso, o se alude al TC en trabajos cuyo tema se centra en otras modalidades recreativas vinculadas (alternativo, ecoturismo, indígena, de naturaleza, pro-pobre, entre otros). En segundo lugar, este abordaje ofrece la ventaja de una lectura a mayor profundidad de los avances previos en un área determinada de investigación para identificar patrones comunes y la propuesta de ideas emergentes. Una vez definido el objetivo central de la investigación, el procedimiento metodológico inició con un análisis selectivo de fuentes que tratan como tema central el TC, bajo criterios específicos que más adelante se detallan, centrados en la indagación de publicaciones académicas especializadas.

El presente trabajo se apoya en la investigación secundaria de artículos listados en Redalyc y SciELO, consultados en agosto de 2025. La plataforma Redalyc se utilizó ya que, si bien no incluye libros, tesis (literatura gris) ni gran parte de la literatura internacional, tiene mayor alcance con respecto a las revistas científicas publicadas en el ámbito latinoamericano. Los descriptores (términos de búsqueda) utilizados fueron: "turismo comunitario" (y sus derivados: comunitaria, comunidad, ejido, ejidal, local) y "México" como delimitación espacial. El procedimiento arrojó un total de 345 mil publicaciones, aproximadamente. Sobre ese resultado inicial, se cerró la búsqueda con los criterios de país (México) y disciplina (Estudios del Turismo), de lo cual resultaron 229 artículos.

Posteriormente, se realizó una revisión manual, con el propósito de asegurar que las publicaciones se circunscriben al tema de interés; se eliminaron aquellas que incluían, por ejemplo, el concepto de TC solo en las referencias o se referían al modelo tradicional, pero sin presentar alguna de las

características relativas a la vertiente comunitaria del término, se descartaron aquellas referencias no vinculadas con la delimitación espacial establecida (México), igualmente se suprimieron los artículos duplicados. Después de esta revisión detallada se obtuvo un listado de 33 publicaciones. A este material se le aplicó un análisis de contenido para identificar las principales temáticas que caracterizan el interés académico de los términos TC en México. Las fases posteriores del proceso metodológico incluyeron la codificación y categorización, identificación de patrones y tendencias, revisión y definición de temas, además de la interpretación.

Resultados

En la Tabla 1 se presenta la sistematización de las publicaciones analizadas. Al respecto, cabe destacar que el interés se ha mantenido estable a lo largo del periodo analizado; por ejemplo, el 33% de las publicaciones se publicó durante el lustro comprendido entre los años 2010-2015, el siguiente periodo (2016-2020) registró un ligero aumento, al concentrar el 45% de los artículos, mientras que los últimos cuatro años (2021-2024) arrojaron niveles del 18%. En las siguientes secciones se ahonda acerca de las temáticas abordadas en las publicaciones estudiadas.

Tabla 1. Matriz de análisis documental del Turismo Comunitario

No.	Año	Autoría	Palabras clave	Características	Vinculación con otros tipos de turismo
1	2010	Skoczek	Patrones migratorios, programas de desarrollo, turismo comunitario, Región Mazahua, Estado de México, México	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Región Mazahua, Edo. Mex.	Turismo rural
2	2010	Serrano et al.	Turismo armónico, sustentabilidad, gestión comunitaria, San Mateo Capulhuac	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: San Mateo Capulhuac, Edo. Mex.	Ecoturismo, turismo de aventura, turismo cultural
3	2010	Díaz	Ecoturismo, área natural protegida, género	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Los Tuxtlas, Ver.	Aviturismo, turismo de *wellness*, turismo cultural
4	2010	Fernández y Martínez	Mujeres empresarias, género, empoderamiento, empresas comunitarias, turismo	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Bahías de Huatulco, Oax.	No
5	2011	Chaisatit et al.	Turismo rural, estrategia, Abillal, México	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Abillal, Col.	Turismo arqueológico, turismo de naturaleza, turismo rural
6	2011	Fernández	Turismo de base comunitaria, empresas de base comunitaria, participación comunitaria, empoderamiento, capital social, gestión comunitaria.	Teórico	No
7	2012	Garduño y Guzmán	Turismo Rural, comunidad rural, recursos naturales y culturales, Estado de México, México	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Ranchería Las Palomas, Edo. Mex.	No
8	2012	Glover et al.	Arqueología maya, arqueología comunitaria, turismo, aprendizaje social	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Costa norte, Q Roo.	No
9	2013	Vargas y Brenner	Ecoturismo comunitario, ecología política, desarrollo local, conservación ambiental, La Ventanilla.	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: La Ventanilla, Oax.	No

No.	Año	Autoría	Palabras clave	Características	Vinculación con otros tipos de turismo
10	2015	Flores et al.	Economía social, turismo rural, desarrollo local, El Palmar y El Alberto, México.	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: El Palmar y El Alberto (Valle El Mezquital), Hid.	Turismo de naturaleza, turismo de aventura, turismo de eventos, turismo temático, turismo indígena
11	2015	Fierro	Turismo de hacienda, intervención comunitaria, repatronaje, producción artesanal, estrategias de responsabilidad social	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Edo. de Yuatán.	Turismo indígena, turismo de haciendas
12	2015	Mendoza et al.	Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca, turismo comunitario, turismo pro-pobre	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca, Mich.	Turismo indígena
13	2016	Palomino et al.	Turismo comunitario, turismo alternativo, instituciones comunitarias, gobernanza comunitaria	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Sierra Norte de Oax	Turismo indígena, ecoturismo, turismo de aventura y rural
14	2016	Isaac-Márquez et al.	Ecoturismo, participación comunitaria, desarrollo-local	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Calakmul, Cam.	Turismo rural, turismo académico
15	2017	Vizcaino et al.	Turismo, alfarería, perspectiva de género, mujeres artesanas, México.	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Metepec, Edo. Mex.	No
16	2017	Enríquez et al.	Recursos naturales, turismo rural, organización social y acumulación capitalista, Atlapulco, Estado de México	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: San Pedro Atlapulco, Edo. Mex.	Turismo indígena
17	2017	Toscana	Balneario, comunidad campesina, ejido, géiser, turismo comunitario, Uxdejhe.	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: balneario El Géiser, Hgo.	No
18	2017	Pérez-Ramírez y Contreras	Sustentabilidad, ecoturismo comunitario, desarrollo comunitario, diagnóstico turístico, conservación ambiental	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: San Ildefonso, mpio. de Ixtlahuaca, Edo. Mex.	Turismo científico
19	2017	Carrillo et al.	Capacidades comunitarias, turismo comunitario, gestión participativa, conservación, aviturismo	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Centro de Ecoturismo Sustentable El Madresal, Chp.	Turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo de pesca, aviturismo.
20	2018	Kieffer	Turismo rural comunitario, cooperativa, organización colectiva, enfoque comparativo, México	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Centro Ecoturístico Causas Verdes Las Nubes, y Centro Ecoturístico Ara Macao Las Guacamayas. En Michoacán. Centro Turístico de Angahuan, Angahuan, Municipio de Uruapan y Centro Ecoturístico El Faro de Bucerías, El faro, Aquila, Chp.	No
21	2018	Kieffer	Turismo rural comunitario, desarrollo local, territorio rural, conceptos claves	Tipo de investigación: Documental, alcance Teórico	No
22	2018	Bojórquez-Vargas et al.	Turismo en comunidad rural, enfoque de los bienes comunes, gobernanza, capital social, sistemas socio-ecológicos	Tipo de investigación: Documental, alcance Teórico	No
23	2019	Orozco et al.	Protección tortuga marina, turismo ecológico, desarrollo regional, desarrollo comunitario	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Cabo Corrientes, loc. de Mayto, Jal.	Turismo científico, turismo voluntario, turismo de naturaleza
24	2019	Palomino y López	Comunalidad, resiliencia, turismo de naturaleza, turismo comunitario, Sierra Norte de Oaxaca, Capulálpam de Méndez.	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Capulámpan de Méndez, Oax.	Turismo indígena, turismo de naturaleza, ecoturismo

No.	Año	Autoría	Palabras clave	Características	Vinculación con otros tipos de turismo
25	2019	Sánchez et al.	Mujeres rurales, proceso de empoderamiento, ecoturismo, organizaciones comunitarias, género	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Red Ecoturística Calakmul, Cam.	turismo arqueológico
26	2019	Navarro et al.	Participación comunitaria, comunidades indígenas, turismo alternativo.	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Ixtlán de Juárez, Oax., Cuetzalan, Pue., Metzabok y Nahá, Chp., San Juan Atzingo, Edo.Mex.	Ecoturismo, turismo rural y turismo de aventura
27	2019	Saldaña-Salazar et al.	México, políticas públicas, turismo, Jalisco	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: La Caleta, Mpio. de Cabo Corrientes, Jal.	Turismo alternativo
28	2020	Cruz y Velázquez	Tendencias turísticas, administración gubernamental, políticas, comunidades rurales	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Estado de Hidalgo	Turismo cultural, turismo de naturaleza, turismo termal
29	2020	Anzaldúa-Soulé et al.	Participación comunitaria, potencial turístico, producto turístico sustentable, turismo comunitario	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: Costa Chica-Montaña, Gro.	Turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo rural, turismo cultural, turismo sostenible, turismo indígena
30	2021	Figueroa	Turismo rural, programas sociales, pobreza	Tipo de investigación: De campo Zona de estudio: alcance nacional	Turismo rural, turismo sustentable
31	2021	Chontasi et al.	Resiliencia, turismo de base local, marco referencial, comunidad, sistema socio-ecológico	Tipo de investigación: Documental, alcance Teórico	No
32	2022	García et al.	Turismo comunitario; patrimonio cultural; percepción; representaciones sociales; desarrollo local; Zacualpan de Amilpas	Zacualpan de Amilpas, Mor.	No
33	2024	Almeida	Península de Yucatán, territorio, megaproyecto	Tipo de investigación: Documental, alcance Teórico	Turismo indígena

Fuente: Elaboración propia a partir de fuentes indicadas en la tabla.

Avances teórico-conceptuales

A pesar de no existir un consenso claro sobre el concepto TC, en la Tabla 2 se indican las características aludidas con mayor frecuencia por las investigaciones realizadas por especialistas en el tema. Es posible identificar acepciones que destacan el papel de la comunidad local en la planificación y gestión del TC (Skoczek, 2010). Este énfasis en la acción colectiva es uno de los elementos de mayor fuerza del concepto y se mantiene vigente a la fecha, como es posible apreciar en los trabajos de Almeida (2024) y García et al. (2022), para quienes esta modalidad se caracteriza por una importante participación de la mayor cantidad de agentes locales en la toma de decisiones importantes, así como la habilitación de mecanismos para una más amplia distribución de los beneficios generados por la actividad turística (Kieffer, 2018b).

Las publicaciones citadas coinciden en destacar una perspectiva de desarrollo integral comunitario, de carácter endógeno y planificación turística participativa, la multifuncionalidad del espacio en el que se inserta el turismo y el carácter complementario de otras prácticas económicas, así como la función intercultural de la experiencia turística derivada de la interacción con los visitantes (Kieffer, 2018a).

Por su parte, Bojórquez et al. (2018), en su aproximación metodológica centrada en los bienes comunes, ponen de manifiesto la relevancia del capital social y la gobernanza al momento de planificar y gestionar el TC; mientras que completan su propuesta considerando la economía local y el entorno en una planeación a corto y largo plazo. Desde una mirada centrada en el capital, García et al. (2017) reconocen también los aspectos naturales, sociales, humanos, financieros y físicos como elementos clave para el desarrollo de un TC, caso particular referido a la experiencia asociada con la observación de aves.

Algunas publicaciones destacan el rol del TC en la promoción y sostenimiento de los procesos de agencia de las comunidades receptoras. En este sentido, Sánchez et al. (2019) han documentado el empoderamiento de las mujeres que participan en la modalidad; mientras que también se ha enfatizado el interés por ahondar en el fortalecimiento de la toma de decisiones en un nivel comunitario (Isaac et al., 2016; Saldaña-Salazar et al., 2019).

Tabla 2. Principales características del concepto de Turismo Comunitario en México (2010-2024)

Fuente	Principales elementos conceptuales
Almeida (2024)	Actividad complementaria desarrollada en el medio rural. Administración por parte de los habitantes de la localidad. Fuerte orientación a la economía social con organización cooperativista. Mantenimiento de la propiedad social de la tierra. Toma de decisiones colectiva. Distribución equitativa de ganancias. Protección del medio ambiente y la cultura.
García et al. (2022)	Búsqueda de beneficios económicos para la comunidad. Énfasis en la acción colectiva. Propiedad, gestión y control de los proyectos turísticos por parte de la comunidad. Distribución equitativa de los derechos y obligaciones. Oferta centrada en la esencia de la cotidianidad, la cultura, la cosmovisión y lo auténtico de la forma de vida local.
Figueroa (2021)	Involucramiento de la población local en la gestión turística. Bienestar de la población. Justa repartición de los beneficios económicos. Valoración de los recursos naturales y la identidad cultural.
Cruz y Velázquez (2020)	Modalidad que plantea un cambio en la relación gobierno-sociedad. Participación de agentes.
Anzaldúa-Soulé et al. (2020)	Participación de la comunidad local (autogestión). Conservación el patrimonio natural y cultural de la comunidad. Generación de beneficios para la comunidad. Reducción de la pobreza, crecimiento económico para áreas desventajadas. Buenas prácticas basadas en el capital humano y social, los recursos turísticos y la preferencia de los turistas.
Palomino y López (2019)	Impulso a la capacidad de generar lazos, acuerdos y normas internas. Promoción de identidad, orden y dirección (comunalidad) y resiliencia. Resistencia ante modalidades de apropiación del territorio.

Fuente	Principales elementos conceptuales
Sánchez et al. (2019)	Inclusión de la comunidad local en la gestión del patrimonio. Gestión de las comunidades. Desarrollo a pequeña escala (escala humana: autoconfianza para construir un desarrollo con crecimiento personal, social y educativo que posibiliten la autonomía). Distribución de la derrama económica en las comunidades o grupos vecinos. Desarrollo local y turismo sustentable.
Saldaña-Salazar et al. (2019)	Organización social-productiva en comunidades rurales. Gestión y planificación, administración, y conservación de los recursos en manos de la comunidad receptora. Desarrollo integral (mitigación de pobreza y migración). Justa distribución del ingreso generado. Beneficios utilizados para el bien de la comunidad. Aprovechamiento razonable de los recursos, respetuosa del medio ambiente y responsable en el entorno social (sostenible).
Kieffer (2018b)	Desarrollo, gestión y control en manos de la población local. Estructuras organizativas de carácter colectivo. Actividades respetuosas con el medio natural, cultural y social, y con los valores de una comunidad. Intercambio de experiencias y relación justa entre residentes y visitantes. Beneficios de la actividad repartidos de forma equitativa. Implantación en zonas rurales.
Palomino et al. (2016)	Prácticas de participación social colectiva y solidaria en el trabajo y distribución de los beneficios. Valoración ambiental *in situ*, el reconocimiento del patrimonio cultural de las comunidades y su interacción con las mismas. Fomento de encuentros interculturales de calidad con los visitantes.
Mendoza et al. (2015)	Gestión por diversas estructuras organizativas de tipo colectivo. Papel central de la comunidad en su desarrollo, gestión y control, así como en la distribución de sus beneficios. Turismo de formato pequeño o de nicho. Sinergias con otras políticas de desarrollo.
Skoczek (2010)	Iniciativas gestionadas por la población local.

Fuente: Elaboración propia con base en resultados.

Como un aspecto de singular interés, se encontró una creciente alusión del término "ecoturismo comunitario" para enfatizar aquellos casos en los cuales la práctica del turismo ecológico mantiene una fuerte participación de la comunidad local. Al respecto, algunos trabajos enfatizan la vertiente endógena de la planificación y/o gestión de la oferta turística, principalmente en lo que al reparto de beneficios se refiere (Flores et al., 2015) o en la generación de impactos socioculturales, como la equidad de género (Díaz, 2010). En esta dirección, otra línea de investigación detectada se observa en el trabajo de Vargas y Brenner (2014), quienes apuntan a destacar una notable participación comunitaria como sustento del Turismo Basado en la Naturaleza (TBN).

Si bien queda claro que la noción polisémica del concepto no implica utilizarlo de manera indistinta, las acepciones mostradas perfilan una clara intención aplicativa generada desde la academia para entender y examinar formas alternativas de gestión y desarrollo de este sector, así como de quienes son agentes que conforman el ecosistema del TC y las acciones de conservación del patrimonio, como un elemento central de esta forma de hacer turismo.

Turismo comunitario: ¿una clave para la conservación?

El análisis de las fuentes seleccionadas permite reconocer un marcado consenso sobre el rol central del TC como un instrumento esencial para la preservación del patrimonio natural y cultural. Por ejemplo, Glover et al. (2012) argumentan que la arqueología comunitaria permite destacar los elementos esenciales del patrimonio local; mientras que Toscana (2017) analiza el papel de la comunidad en la protección y mantenimiento de los recursos naturales del territorio.

Esta característica, como una constante básica observada frecuentemente en las publicaciones, guarda una estrecha relación con los diversos esfuerzos internacionales y nacionales para diversificar la oferta prevalente de un turismo de sol y playa (Mercado López, 2016), así como de la influencia de corrientes teóricas de gran difusión, como la sustentabilidad, que toman fuerza durante las últimas décadas del siglo pasado. La conservación del patrimonio y formas organizacionales comunitarias guardan una importante relación con la sustentabilidad, así como con la necesidad de fortalecer la participación local; por ello, no es extraño que el TC represente un modelo de desarrollo y gestión vinculado al patrimonio, aunque como se demuestra suele generar confusiones o aplicarse en un sentido extenso a formas recreativas y procesos diferentes.

Desde la perspectiva del análisis de conflictos que suelen asociarse con él, la realización de acciones de resistencia implementadas por las comunidades locales rurales y/o indígenas también es reconocida por diversas publicaciones. Particularmente, Mendoza et al. (2015) y Palomino et al. (2016), destacan la forma en que las organizaciones de la comunidad han encontrado en la puesta en valor de su patrimonio turístico una vía para la recuperación de sus recursos. En contraparte, el fortalecimiento de la identidad local, a través de estrategias participativas, es analizado por Cruz y Velázquez (2020) y García et al. (2022) como uno de los beneficios reportados para las comunidades; estos trabajos dan cuenta de la relación directa entre una identidad local fortalecida y un elevado interés por la protección de su patrimonio.

A su vez, esto impacta en lo que Palomino y López (2019) denominan "comunalidad", lo que fortalece la gobernanza comunitaria. Para reforzar lo anterior, algunos autores centran su interés en destacar el rol del TC en la promoción y sostenimiento de los procesos de agencia de las comunidades receptoras. En ellas se subraya el empoderamiento de las mujeres que participan en la modalidad (Sánchez et al., 2019); mientras que también se ha enfatizado el fortalecimiento de la toma de decisiones en un nivel comunitario (Isaac et al., 2016).

No resulta extraño que las estrategias de la sustentabilidad y las distintas acciones de preservación del patrimonio aparezcan fuertemente enraizadas en un número importante de los casos analizados de TC. Estas sinergias dan precisamente cuenta de comunidades con un mayor interés en el desarrollo endógeno que mejore su calidad de vida, expresado en una medición no solo económica, sino también socioambiental; tales mediciones deben expresarse desde una perspectiva de bienestar colectivo, que den cuenta de la histórica participación comunitaria que involucra esta modalidad de turismo (Flores et al., 2015). Lo anterior resulta una dinámica no exenta de efectos negativos que, como se menciona en los apartados siguientes, deben ser considerados, reconociendo que si

bien, desde su planteamiento epistemológico, el TC destaca un importante componente a favor de la sustentabilidad, diversas investigaciones, como las de Garduño Mendoza y Guzmán Hernández (2012) o Vargas y Brenner (2014, p. 44), han dado cuenta de un traslape entre las prácticas del turismo tradicional y el TC, en el cual se privilegia el desarrollo económico "al margen de las cuestiones ambientales o sociales". Al ocurrir primordialmente en zonas altamente vulnerables, desde el punto de vista ambiental y social, se multiplica el potencial de impactos adversos si no se cuidan las pautas de la sustentabilidad social y ambiental.

En el mismo tenor, las experiencias internacionales demuestran que el TC puede resultar como una estrategia contraproducente e incluso generar conflictos de desarrollo ante la ausencia de una planificación adecuada para la población anfitriona: contaminación, degradación de recursos, brechas de conocimiento, o ausente robustecimiento de capacidades y aprendizajes, se adosan a la contradicción entre las iniciativas turísticas y los medios de vida comunitarios ligados al sector primario (Ngo y Creutz, 2022). Algunas más ahondan en el análisis del cambio de los modos de vida y la alteración de las profundas raíces culturales de los pueblos receptores, generando una pérdida progresiva de autenticidad cultural (Alamineh, 2023).

Problemáticas sociales locales y organizacionales del Turismo Comunitario

En el trabajo donde examinan diversas iniciativas comunitarias con presencia de población indígena, Navarro et al. (2019) plantean un par de preguntas sobre los agentes y su nivel de participación en el TC. Los cuestionamientos toman relevancia ante lo ya señalado, por Vargas y Brenner (2014), sobre las relaciones de poder asimétricas y su impacto en la profundización de desigualdades sociales y económicas al interior de las comunidades campesinas y/o indígenas donde el turismo se implanta.

El riesgo de idealizar la propuesta de iniciativas orientadas a detonar o fortalecer el TC radica principalmente en la consideración de las comunidades locales como homogéneas que, además, comparten de manera voluntaria intereses comunes, así como el establecimiento de interacciones horizontales con los agentes externos. Lo anterior se exacerba cuando la perspectiva longitudinal se inserta y el TC queda a merced de los vaivenes de la política pública, tal como lo identifica Skoczek (2010) en su trabajo de tres décadas sobre las dinámicas socioeconómicas (migración, programas de apoyo económico y asistencia social) que impactan en las iniciativas del TC del norte del Estado de México. Esto también ha quedado plasmado en las conclusiones del trabajo realizado por Vargas y Brenner (2014) acerca de las transformaciones sociopolíticas en La Ventanilla (comunidad de la costa de Oaxaca), a las que denominan como "choque de trenes institucional" que ha debilitado las instituciones locales y acentuado la desigualdad local debido a la intervención de actores externos.

Otro elemento importante al momento de analizar el TC se relaciona con las formas organizacionales que lo sostienen y, en algunos casos, lo legitiman. El reconocimiento de ciertos principios de gobernanza efectiva en el TC presenta un consenso en la literatura (Skoczek, 2010; Almeida, 2024). El empoderamiento de las comunidades locales forma parte esencial de los planteamientos del TC; sin embargo, lo anterior da lugar a una reflexión profunda sobre las relaciones de poder asimétricas sobre las que se asientan las diversas organizaciones participantes en la actividad, sean estas formales o informales. Así, por ejemplo, lo concluyen Vargas y Brenner (2014) o Palomino et al.

(2016) al señalar las asimetrías entre organizaciones locales y externas, en un contexto de políticas públicas también sujetas a cambios macroeconómicos que ahondan las diferencias. Asimismo, al interior de las comunidades se presentan condiciones de desigualdad (Sánchez et al., 2019).

Tratándose de la comunidad local, las formas organizacionales colectivas y solidarias con mayor presencia en los casos estudiados son las que mantienen una marcada base cooperativista (Almeida, 2024), que rescatan la tradicional forma de modelos de gestión comunal en el contexto campesino y/o indígena (Skoczek, 2010; Palomino y López, 2019). Sin embargo, la década de los 1980 consolidó la participación de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en el medio rural mexicano; ante el debilitamiento del Estado, estas organizaciones impactaron en la implementación y desarrollo del TC.

Si bien no se trata de las únicas organizaciones externas, su presencia introdujo reconfiguraciones significativas en las comunidades y en quienes participan en la toma de decisiones y viven los efectos de estas (Vargas y Brenner, 2014). En algunos casos, las formas organizacionales comunitarias han aprovechado la cooperación y podido gestionar acciones de colaboración de la mano de los agentes externos; para que esto suceda, las organizaciones locales deben tener una figura consolidada y también aprender a consolidar su capital social en contextos cambiantes (García et al., 2022). Cuando así sucede, el TC se vincula también a diversas acciones de resistencia que permite a las comunidades, tanto la reapropiación de los recursos, como la conservación del control y gestión de sus recursos (Palomino y López, 2019).

Temas emergentes en los estudios del Turismo Comunitario

En esta dirección se identificó la introducción de diversas categorías conceptuales al estudio del TC. En este contexto, el trabajo de Chontasi et al. (2021) abona al constructo teórico de la resiliencia como parte de los contextos de volatilidad e incertidumbre en la que cada vez más se mueve el turismo. Asimismo, Anzaldúa-Soulé et al. (2020) ahondan en el abordaje de conceptos que ya llevan tiempo vinculándose con la modalidad, como el de empoderamiento, pero destacando necesidades que se mantienen vigentes; particularmente las relacionadas con el requerimiento de la activa participación de los agentes del ecosistema como un elemento significativo en el concepto de TC. Igualmente, García et al. (2022) avanzan en analizar la prevalencia de visiones hegemónicas, centradas en los aspectos económicos, y otras denominadas como emancipadas, para el caso del cuidado del patrimonio a través de las iniciativas de TC.

Otra temática que atrae la atención de la academia mexicana se centra en la influencia de la política pública; en tanto, destacan las dinámicas macroeconómicas y los lineamientos gubernamentales que sientan las bases generales que sostienen los acuerdos que operan el TC (Figueroa, 2021; Cruz y Velázquez, 2020). En ambos casos, los programas sociales continúan teniendo un peso específico de las dinámicas de dicha modalidad; incluso en aquellas experiencias donde impera la presencia de emprendimientos turísticos, estos suelen vincularse con la política social. En abono a esta visión, el trabajo de Almeida (2024) sostiene que el TC se vincula a megaproyectos que tienen el potencial de apoyar las iniciativas en los circuitos de comercialización. Sin embargo, según Skoczek (2010), se plantean también los cuestionamientos que discuten las implicaciones de la modalidad, así como los mecanismos de control para, efectivamente, garantizar la participación de las iniciativas locales.

Entre los aportes sobresalientes en el tema, es importante señalar la brecha de conocimiento existente respecto innovación en el TC. En concreto, por un lado, se reconoce el desarrollo de innovaciones sociales y medioambientales; pero de manera directa el potencial de nuevos nichos del mercado turístico aparece como un tema periférico. Como excepciones de estudios que sí presentan innovaciones de los productos turísticos del TC resaltan Carrillo et al. (2017), quienes exploran el aviturismo como un recurso de especialización y distinción dentro del TC, y Sánchez et al. (2019) que identifican el potencial del turismo arqueológico.

Discusión

En México, el TC trasciende la noción de un segmento de mercado orientado a la recreación, se emancipa como una respuesta social y política a la crisis emanada del modelo desarrollista del sector surgida a mediados del siglo XX y consolidada en los años setenta. Como señalan Fenell (2020) y Jafari (2001), la transición hacia el denominado turismo alternativo, en sus múltiples acepciones, es una respuesta a las contradicciones territoriales, impacto ambiental y asimetrías derivadas del turismo masivo; tal proceso fue acompañado por una propiedad social de la tierra de carácter ejidal y comunal, a lo que Arévalo (2023) considera como un escenario fértil para incentivar modalidades de recreación apoyadas en una organización colectiva, apoyado por un vasto patrimonio biocultural y formas de integración social ancestrales.

No obstante, si bien las condiciones aparentes para el desarrollo del TC son favorables, frente al posicionamiento observado en la literatura académica y el discurso político. García y García (2024) plantean un escenario mucho menos prometedor, puesto que la inversión y flujos económicos, en la realidad, siguen apoyando el modelo de turismo masivo que tantas críticas ha recibido, y este panorama parece lejos de cambiar. Lo anterior genera una tensión constante donde las formas emergentes de turismo pugnan por no ser desplazados, un fenómeno que para Neger (2022) muestra un retroceso del TC en ciertos territorios del espacio geográfico nacional.

Este retroceso se vincula particularmente con la disminución de los limitados fondos gubernamentales que impulsaron y, por mucho tiempo, de acuerdo con la Secretaría de Turismo et al. (2007) y Jouault et al. (2015), mantuvieron activos proyectos de TC que no fueron viables económicamente. En este sentido, si bien la reducción de fondos representa un desafío para el TC en muchos lugares, también puede ser visto como una oportunidad para transitar hacia modelos de iniciativas comunitarias menos dependientes de este tipo de subsidios y con mayor sustentabilidad económica. Esto no quiere decir que no debería haber apoyos gubernamentales hacia el TC, por lo contrario, este apoyo debe fortalecer a las iniciativas locales en lugar de la creación de dependencias.

El análisis sistemático de las fuentes sobre las que se sustenta la presente investigación permite detectar tres ámbitos conceptuales del TC claramente diferenciables. En una primera categoría se identifica quienes reconocen la administración de los habitantes locales como piedra angular en donde el capital social constituye la columna vertebral de la gobernanza (Skoczek, 2010; Almeida, 2024). A lo anterior, Bohórquez et al. (2018), añaden que el manejo adecuado de los bienes comunes demuestra la fortaleza comunitaria a través de la capacidad de generar normas de operación.

En un segundo posicionamiento, Kieffer (2018b) y Figueroa (2021) centran la importancia del TC en la distribución de beneficios en el ámbito colectivo, no en el individual, a diferencia de los modelos desarrollistas. En este sentido, coincide con el argumento final de la categoría anterior al reconocer, aunque por una vía distinta, que mantener la cohesión social constituye el reto principal a futuro, mediante una repartición justa ente los miembros que evite una potencial fragmentación comunitaria.

En la última categoría se identifican las perspectivas con visión innovadora que apuntan a la cotidianidad y cosmovisión como los elementos particulares que distinguen al TC de otras formas recreativas (García et al., 2022). De este modo, el turismo no es solo una práctica que estimula un intercambio económico por experiencia, sino que se erige como un acto de comunicación intercultural, expresión de ideas y la reafirmación local de una forma de vida que fortalece la identidad.

A los ámbitos conceptuales detallados se adosan dos posicionamientos casi antagónicos sobre los que vale la pena puntualizar: la perspectiva de un consenso entre autores como Toscana (2017) y Glover et al. (2012), quienes demuestran que, cuando la comunidad se apropia del recurso sobre el que gravita el interés turístico, consolida un sentido de protección y constituye, al mismo tiempo, una estrategia de resistencia. En la misma dirección, Palomino et al. (2016) y Mendoza et al. (2015) argumentan que por esta vía han logrado recuperar el control de sus territorios frente a amenazas externas, fortaleciendo lo que se denomina "comunalidad" (Palomino y López, 2019).

Al respecto, el trabajo de Almeida ha enfatizado la dificultad de convivencia entre el TC y el modelo de masas o los megaproyectos como el Tren Maya. Así, en su trabajo del año 2024, realizado en los años 2021 y 2022, resaltaba aún la posibilidad del seguimiento los procesos de socialización y participación social relacionada con la inserción del tren que podrían haber resultado beneficiosos para el TC. No obstante, en una publicación más reciente enfatiza el impacto negativo generado, subrayando la dificultad de una relación armoniosa entre los megaproyectos, la coexistencia con el modelo de masas y el desarrollo sustentable del TC (Almeida, 2024), destacando una vez más la necesidad de estudios críticos y longitudinales que puede aportar la academia, como lo han destacado tanto Skoczek (2010) como Vargas y Brenner (2014).

Por otra parte, los trabajos de Navarro et al. (2019) y Vargas y Brenner (2014) advierten sobre el riesgo de exacerbar el valor de la participación comunitaria como un instrumento que garantiza beneficios de forma equitativa para todos los habitantes; de hecho, muestran que las comunidades no se conforman por bloques homogéneos de personas, ya que existen jerarquías, funciones, roles de género, cooptación de poder y conflictos de interés que subyacen en la dinámica de los proyectos. Sobre este aspecto en particular, mientras que para algunos autores los proyectos son una oportunidad para el empoderamiento femenino (Sánchez et al., 2019), otros sugieren que en realidad significan una sobrecarga de trabajo sin obtener la retribución justa y sin modificar las estructuras patriarcales que rigen la toma de decisiones. A ello se suma la experiencia en casos donde la intervención de actores externos, como el Estado o las ONG, puede debilitar a las instituciones locales, logrando el efecto contrario al que pretenden.

Considerando la discusión de los resultados de la revisión configurativa realizada, es posible proponer una conceptualización actualizada del turismo comunitario (TC) en el país. Específicamente, ante la mala aplicación del concepto y sus potenciales aspectos adversos, se propone hablar aquí de un "turismo comunitario sustentable", el cual responde de manera integral a las dimensiones del desarrollo sustentable, social, ecológico y económico. En este contexto, es importante reconocer que la palabra "desarrollo" no representa la perspectiva de un crecimiento sin límites, sino más bien un proceso evolutivo. Por lo tanto, no se requiere una gestión absolutamente perfecta, sino la implementación de procesos que procuren un TC más benéfico para las comunidades receptoras, con mayor participación y empoderamiento. Asimismo, se busca que sea cada vez más redituable desde el punto de vista económico y con mayores impactos positivos en la conservación ambiental y menos efectos adversos.

En este sentido, si bien se ha demostrado que México cuenta con una amplia experiencia de estudios sobre el TC, es de vital importancia redoblar esfuerzos desde la academia para acompañarlo en este desafío. En este sentido, desde el lado social, se requiere profundizar, entre otros aspectos, en el estudio del turismo comunitario desde una perspectiva de género, y en maneras responsables de aprovechamiento del patrimonio cultural, sin caer en la folklorización y apropiación por actores externos. En el ámbito económico, es de suma importancia trabajar en la diversificación de la oferta de este tipo de turismo y además en el diseño de modelos de negocio económicamente viables que al mismo tiempo estén en sintonía con las costumbres y formas de organización locales. Por último, en cuestión del impacto ecológico, conviene seguir fortaleciendo el ecoturismo comunitario y entender al TC como una plataforma para la concientización de todos los actores involucrados.

En el mejor de los casos, estas líneas se deberían trabajar de manera integrativa, fortaleciéndose entre sí, como lo muestra el ejemplo del aviturismo comunitario, el cual ha recibido un creciente interés en los últimos años. Al respecto, aparte de los estudios aquí considerados de García et al. (2017); Carrillo et al. (2017), existen trabajos de tesis como el de Pacab (2021) y un artículo de Ortega et al. (2025) publicado de forma posterior al proceso de selección de este trabajo: la capacitación de guías locales y el atractivo ubicado en tierras comunitarias enraízan esta actividad en las localidades, lo que fortalece la posición de poder local; la oferta se diversifica hacia mercados de alto valor adquisitivo, con el potencial de mayores ingresos mientras que los números de turistas y los impactos relacionados se mantienen limitados; y se deben conservar forzosamente las aves y con ellas los ecosistemas de las que dependen, para no perder el atractivo turístico; claro está que todo esto tiene sus matices y claroscuros, pero el potencial existe para que el aviturismo u otras iniciativas de ecoturismo comunitario o también, por ejemplo, de TC arqueológico, se conviertan en verdaderos representantes del TC sustentable en México.

Conclusiones

La revisión documental efectuada permite afirmar que el TC muestra algunas tendencias que marcarán el rumbo de la modalidad para los próximos años. En particular, los escenarios cambiantes por factores exógenos como la variabilidad y cambio climático que afecta de manera directa el turismo en espacios naturales requieren un análisis profundo de procesos de resiliencia, sobre los que Chontasi et al. (2021) y Vázquez (2023) fundamentan a la resiliencia como un aspecto primordial

en el contexto general de la gestión del riesgo para enfrentar y adaptarse a las crisis globales, sean causadas por amenazas naturales o antrópicas, condiciones ambientales o sanitarias, de acuerdo con la experiencia internacional y las registradas en el país en años recientes.

Las nuevas tendencias que incentivan el turismo en espacios naturales, animadas por una difusión cada vez más extendida a través de medios digitales que promueven la imagen del retorno a la esencia humana, ajena a la cotidianidad que significa la vida en la ciudad genera nichos específicos de interés altamente especializados, como es el caso del aviturismo (García et al., 2017; Carrillo et al., 2017) o el turismo arqueológico (Sánchez et al., 2019), segmentos que apuntan a una potencial atracción de visitantes con un perfil más consciente de la responsabilidad que la visita a sitios turísticos con perfil comunitario conlleva.

Adicionalmente, un aspecto al que habrá que prestar particular atención es la sinergia que los miembros de las comunidades entablan con actores externos –gobierno y ONG, por ejemplo–, donde la participación colectiva se dirija a fortalecer rasgos emancipatorios de la población local y evitar que los apoyos emanados de programas sociales promuevan dependencia de subsidios y una participación comunitaria condicionada en lugar de autonomía e iniciativa. Esto se logrará con una capacidad de gestión colectiva, aspecto en el que coinciden varios especialistas, que robustezca las redes de apoyo entre sus miembros.

Con base en los hallazgos obtenidos de la revisión configurativa y la revisión meticulosa de las fuentes seleccionadas, este artículo presenta una nueva conceptualización del TC en México, la cual mira hacia un desarrollo más sustentable de dicho turismo en el país, desde el punto de vista social, económico y ecológico, definiendo las pautas para futuras investigaciones en el país en este campo de estudio.

Conflicto de interés: No se reporta conflicto de interés.

Financiamiento: Eliminado para revisión.

Referencias

Alamineh, G. A., Hussein, J. W., Mulu, Y. E., & Taddesse, B. (2023). The negative cultural impact of tourism and its implication on sustainable development in Amhara Regional State. *Cogent Arts & Humanities*, *10*(1). https://doi.org/10.1080/23311983.2023.2224597

Almeida, M. E. (2024). El Tren Maya y sus procesos sociales: Apuntes sobre los estudios de participación social y la promoción del turismo comunitario. *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, *10*(19), 43–62. https://doi.org/10.32776/arcsh.v10i19.422

Anzaldúa-Soulé, K. R., Sandoval-Melo, B., Lorenzana-Núñez, O., & Avilez-Pineda, H. (2020). Turismo Comunitario Sustentable en la Microrregión Costa Chica-Montaña, Guerrero, México. *Revista Venezolana de Gerencia*, *25*(90), 546–562. https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32400

Arévalo, G. J. (2023). Análisis de las políticas públicas turísticas en México y Brasil. *Topofilia*, (27), 209–231. https://topofilia.buap.mx/index.php/topofilia/article/view/456

Beigel, M. F., Packer, A., Gallardo, J. O., & Salatino, J. M. (2024). OLIVA: La producción científica indexada en América Latina y el Caribe. Diversidad disciplinaria, colaboración institucional y multilingüismo en SciELO y Redalyc (1995-2018). *Dados*, *67*(1), 1–42. https://doi.org/10.1590/dados.2024.67.1.307

Bojórquez, A. R., Zizumbo, L., Pérez, C. A., & Márquez, C. (2018). La gestión comunitaria del turismo. Análisis desde el enfoque de los bienes comunes y los sistemas socio-ecológicos. *Ra Ximhai*, *14*(1), 149–162. https://doi.org/10.35197/rx.14.01.2018.09.ab

Carrillo, M., Enríquez, P., & Meléndez, A. (2017). Gestión comunitaria y potencial del aviturismo en el Centro de Ecoturismo Sustentable El Madresal, Chiapas, México. *El Periplo Sustentable*, (33), 564–604. https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4867

Cruz, E., & Velázquez, J. A. (2020). Las tendencias del desarrollo turístico: Entre el fortalecimiento del sector privado y el desarrollo del turismo comunitario en el Estado de Hidalgo. *Intersticios Sociales*, *19*, 165–189. https://doi.org/10.55555/IS.19.275

Chaisatit, N., Guizar, A., & Livas, J. (2011). Estrategia comercial para impulsar el turismo rural comunidad Abillal, Colima, México. Rosa dos Ventos, 3(2), 284–289. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473547086019

Chontasi, D., Noguera, D., Ortega, P., Chicaiza, T., Naula, L., & Duarte, D. (2021). Resiliencia socio-ecológica: una perspectiva teórico-metodológica para el turismo comunitario. Siembra, 8(2), e2967. https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.2967

Díaz, I. A. (2010). Ecoturismo Comunitario y Género en la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas (México). *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *8*(1), 151–165. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2010.08.012

Diario Oficial de la Federación (15/09/2025). PROGRAMA Sectorial de Turismo 2025-2030. Secretaría de Gobernación. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5767922&fecha=15/09/2025#gsc.tab=0

Enríquez, D., Zizumbo, L., & Monterroso, N. (2017). El turismo rural como factor de acumulación, en la comunidad Indígena de San Pedro Atlapulco. Estado de México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *15*(3), 545–559. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.037

Fennell, D. A. (2020). *Ecotourism* (5ª ed.). Routledge.

Fernández, M. J., & Martínez, L. A. (2010). Participación de las mujeres en las empresas turísticas privadas y comunitarias de Bahías de Huatulco, México. ¿hacia un cambio en el rol de género? *Cuadernos de Turismo*, *26*, 129–151. https://revistas.um.es/turismo/article/view/116311

Fierro, I. G. (2015). Turismo de hacienda e intervención comunitaria en el contexto rural yucateco. El caso de la Fundación Haciendas del Mundo Maya. *Desacatos*, (47), 54–71. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13933517004

Figueroa, L. F. (2021). El impacto de los programas sociales y el turismo en la reducción de la pobreza en el ámbito rural en México. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, *6*(16), 131–157. https://doi.org/10.36791/tcg.v0i16.95

Flores, C., Zizumbo, L., & Cruz, G. (2015). Organización comunitaria y turismo en dos comunidades del estado de Hidalgo, México. *Teoría y Praxis*, *11*(17), 71–101. https://doi.org/10.22403/UQROOMX/TYP17/03

García, C. V., & García, P. M. (2024). Modelo de turismo alternativo comunitario basado en el cooperativismo: El caso de la Región Oriente de Yucatán. En P., Wong, & V. E., Mota (Coords.). *Nuevas dinámicas internacionales y reconfiguración regional del turismo* (pp. 161–178). Universidad Nacional Autónoma de México.

García, G. G., Serrano-Barquín, R. D. C., Palmas-Castrejón, Y. D., & Ramírez-Hernández, O. I. (2022). Turismo comunitario y patrimonio cultural desde la percepción de los residentes: Zacualpan de Amilpas, Morelos. *Región y Sociedad*, *34*, e1554. https://doi.org/10.22198/rys2022/34/1554

García, M. C., Enríquez, P. E., & Melendez, A. M. (2017). Gestión comunitaria y potencial del aviturismo en el Centro de Ecoturismo Sustentable El Madresal, Chiapas, México. *El Periplo Sustentable*, *33*, 564–604. https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4867

Garduño Mendoza, M., & Guzmán Hernández, C. (2012). El Turismo Rural y la Participación Comunitaria en Ranchería Las Palomas, Estado de México. *Rosa dos Ventos*, *4*(2), 235–249.

Gascón, J., & Milano, C. (2024). Community Based Tourism: A Global South Perspective. *Tourism & Management Studies*, *20*(3), 27–37. https://doi.org/10.18089/tms.20240303

Glover, J. B., Rissolo, D., Mathews, J. P., & Furman, C. A. (2012). El proyecto Costa Escondida: Arqueología y compromiso comunitario a lo largo de la costa norte de Quintana Roo, México. *Chungará (Arica)*, *44*(3), 511–522. https://doi.org/10.4067/S0717-73562012000300013

Gough, D., Thomas, J., & Oliver, S. (2012). Clarifying differences between review designs and methods. *Systematic Reviews*, *1*, 28. https://doi.org/10.1186/2046-4053-1-28

Isaac, R., Ayala, M. E., Sandoval, J. L., Burgos, F. C., Arteaga, M. A., Isaac, A. P., Sánchez, M. C., & Manzanero, L. A. (2016). Ecoturismo y desarrollo comunitario: El caso de "Valentín Natural" en el sureste de México. *Turismo y Sociedad*, *18*, 117–135. https://doi.org/10.18601/01207555.n18.07

Jafari, J. (2001). The Scientification of Tourism. En V. L., Smith & M., Brent, (Eds.). *Hosts and Guests Revisited: Tourism Issues of the 21st Century* (pp. 28-41). Cognizant.

Jouault, S., García, A., & Rivera, T. (2015). Un modelo regional de turismo alternativo y economía social en la Península de Yucatán, México. *Otra Economía*, 9(17), 164–176. https://doi.org/10.4013/otra.2015.917.05

Kieffer, M. (2018a). Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario. *El Periplo Sustentable*, *34*, 7–43. https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/9031

Kieffer, M. (2018b). Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: Un enfoque comparativo en México. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *16*(2), 429–441. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.030

Mendoza, M. M., Figueroa, E., & Godínez, L. (2015). Turismo comunitario pro-pobre en el ejido El Rosario, Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca. *El Periplo Sustentable*, *29*, 92–119. https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4907/3465

Mercado, E. (2016). Patrimonio cultural y turismo en el México posrevolucionario. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *14*(4), 1027–1040. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.066

Navarro, M., Vazquez, V., Van´T Hooft, A., & Reyes, J. A. (2019). Participación comunitaria y turismo alternativo en zonas indígenas en el contexto mexicano: Cuatro estudios de caso. *El Periplo Sustentable*, *36*, 7–33. https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i36.9081

Neger, C. (2022). Ecotourism in crisis: an analysis of the main obstacles for the sector's economic sustainability. *Journal of Ecotourism*, *21*(4), 311–333. https://doi.org/10.1080/14724049.2021.1942019

Ngo, T. T. T., & Creutz, S. (2022). Assessing the sustainability of community-based tourism: a case study in rural areas of Hoi An, Vietnam. *Cogent Social Sciences*, *8*(1). https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2116812

Orozco, M., Contreras, A., Orozco, J., & Orozco, Q. (2019). Turismo de naturaleza y desarrollo sustentable en el Campamento Tortuguero "Mayto"; como actividades complementarias a la protección de la tortuga marina. InterSedes, 20(41), 50–73. http://doi.org/10.15517/isucr.v20i41.38781

Ortega, R., Mendoza-Lozana, A., & Calderón-Parra, R. (2025). Aviturismo comunitario en México: un diagnóstico nacional. *Sociedad y Ambiente*, (28), 1–12. https://doi.org/10.31840/sya.v2025i28.3099

Pacab, E. J. (2021). Monitoreo comunitario y observación de aves en la península de Yucatán: ¿Un primer vuelo hacia el aviturismo comunitario? Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Yucatán.

Palomino, B., Gasca, J., & López, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: Perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable*, *30*, 6–37. https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4895

Pérez-Ramírez, C. A., & Contreras De La Torre, I. (2017). Diagnóstico turístico local para el ecoturismo comunitario en San Ildefonso (Ixtlahuaca, México). *Turismo y Sociedad*, *21*, 27–49. https://doi.org/10.18601/01207555.n21.02

Rodela, R., Bregt, A. K., Ligtenberg, A., Pérez-Soba, M., & Verweij, P. (2017). The social side of spatial decision support systems: investigating knowledge integration and learning. *Environmental Science & Policy*, *76*, 177–84. https://doi.org/10.1016/j.envsci.2017.06.015

Saldaña-Salazar, A., González-Bueno, M. A., & Ramírez-Jiménez, A. (2019). Un acercamiento a la implementación de políticas públicas en comunidades rurales en el occidente de México. Estudio de caso en la comunidad "La Caleta", Municipio de Cabo Corrientes, Jalisco, México. *InterSedes*, *20*(41), 25–37. https://doi.org/10.15517/isucr.v20i41.38779

Sánchez, Y. I., Pérez, E., Pérez, M. A., Rodríguez, G., & Munguía, M. T. (2019). Organización y empoderamiento de mujeres en el Turismo Rural Comunitario: Red Ecoturística Calakmul, Campeche, México. *Sociedad y Ambiente*, *19*, 217–239. https://doi.org/10.31840/sya.v0i19.1943

Secretaría de Turismo, Centro de Estudios Superiores de Turismo, & Universidad Autónoma Metropolitana. (2007). *Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México*. Secretaría de Turismo.

Serrano, R., Pérez, C., Manjarrez, É., & González, L. (2010). Turismo armónico como alternativa sustentable para una comunidad en el Estado de México. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, *19*(6), 970–993. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322010000600006&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Skoczek, M. (2010). Transformaciones socioeconómicas en el Noroeste del Estado de México (1980-2010). *Revista del CESLA*, *2*(13), 491–501.

Toscana, A. (2017). Balneario El Géiser: Una experiencia de turismo comunitario en México. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, *26*(2), 279–293. https://doi.org/10.15446/rcdg.v26n2.59189

Vargas, D., & Brenner, L. (2014). Ecoturismo comunitario y conservación ambiental: La experiencia de La Ventanilla, Oaxaca, México. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, *21*(41). https://doi.org/10.24836/es.v21i41.73

Vázquez, V. (2023). Impacto espacial de las inundaciones súbitas en la resiliencia turística de Matehuala, San Luis Potosí, México. *Cuadernos de Turismo*, (51), 163–187. https://doi.org/10.6018/turismo.571501

Vizcaíno, L. P., Serrano, R. D. C., Cruz, G., & Pastor, M. J. (2017). Turismo, alfarería y trabajo femenino en el Pueblo Mágico de Metepec, México. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *15*(2), 391–407. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.025