



Sostenibilidad, turismo y posdesarrollo: estudio de caso de Costa Rica

Sustainability, tourism and post-development: a case study of Costa Rica

Nayara Rodrigues Marques*

Doutora em Desenvolvimento Sustentável. Universidade de Brasília, Brasil. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6255-3845>

Elimar Pinheiro do Nascimento

Doutor em Sociologia. Professor Associado II. Universidade de Brasília y Universidade Federal do Amazonas, Brasil.

ORCID <http://orcid.org/0000-0002-8514-2117>

Edgar Espinoza Cisneros

Doctorado en Geografía Ambiental. Profesor Asociado de la Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1018-3440>

Información del artículo

Recibido:
13/01/2026

Aceptado:
06/07/2026

Publicado:
14/10/2026

***Autor de correspondencia**
nayararmarques@gmail.com

Páginas:
128 - 149

<https://rperiplo.uaemex.mx/>

Resumen

Con el objetivo de analizar críticamente la sostenibilidad del fenómeno turístico y sus relaciones con los movimientos del posdesarrollo, el artículo desarrolla una línea de razonamiento que identifica en qué medida el turismo denominado sostenible incorpora las propuestas del posdesarrollo, el cual abarca una amplia gama de planteamientos, incluidos aquellos propios del decrecimiento y del buen vivir. El artículo da continuidad a otros trabajos en los que se analizó el significado de la noción de posdesarrollo, algunos de los movimientos que se inscriben en esta perspectiva y las principales propuestas que promueven para superar el modelo económico intensivo en carbono. Es una investigación cualitativa y multimétodos, que incluye registros fotográficos, entrevistas, caminatas de reconocimiento, observación no participante y análisis documental. Se adoptó como estrategia de investigación el estudio de caso de Costa Rica, un país referente en sostenibilidad en América Latina. Se realizaron entrevistas semiestructuradas con dieciséis personas, entre residentes y turistas. Durante tres meses, la autora principal visitó y convivió en diversos destinos turísticos del país, entrevistando a habitantes y visitantes que coincidieron en señalar la necesidad de establecer límites al desarrollo del turismo frente a los impactos ambientales negativos de su masificación y a la creciente presión del sector inmobiliario sobre la biodiversidad y las áreas protegidas. Las perspectivas de los entrevistados, tanto residentes como turistas, apuntan a la urgencia de una sostenibilidad más representativa, que valore el bienestar colectivo e implemente una planificación territorial turística.

Palabras clave:

Posdesarrollo, Sostenibilidad, Turismo, Costa Rica.

Abstract

Aiming to critically analyze the sustainability of the tourism phenomenon and its connections with post-development movements, this article develops a line of reasoning that explores the extent to which so-called sustainable tourism incorporates post-development propositions—a broad set of ideas including those related to degrowth and buen vivir. This study builds upon previous research that examined the meaning of post-development, key movements aligned with this perspective, and the main proposals they advocate to overcome the carbon-intensive economic model. It is a qualitative, multi-method study that combines photographic records, semi-structured interviews, recognition walks, and non-participant observation. As a research strategy, a case study was conducted in Costa Rica, a Latin American country recognized for its sustainability efforts. Sixteen semi-structured interviews were conducted with residents and tourists. Over the course of three months, the researcher visited and stayed in multiple tourist destinations, gathering insights from locals and visitors who emphasized the need to set limits on tourism development due to the negative environmental impacts of mass tourism and the increasing pressure of the real estate sector on biodiversity and natural areas. The perspectives of the interviewees point to the urgency of a more meaningful form of sustainability—one that prioritizes collective well-being and implements comprehensive spatial planning for tourism.

DOI <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i51.27362>

Keywords:

Tourism, Magical Towns, regional development, public policies, community participation.

Introducción

Este artículo da continuidad a estudios previos (Marques et al., 2025; Marques & Nascimento, 2025) en los cuales se analizó el significado de la noción de posdesarrollo, los movimientos que se inscriben en esta perspectiva y las principales propuestas que promueven para superar el modelo económico intensivo en carbono. El presente trabajo abarca dos ejes centrales: la sostenibilidad y el fenómeno turístico, con énfasis en la conexión entre los movimientos del posdesarrollo (como el decrecimiento y el buen vivir) y los viajes o destinos turísticos.

La sostenibilidad puede entenderse como un valor (Veiga, 2017), un principio (Marquardt, 2006) o un campo (Nascimento, 2020), además de las concepciones vinculadas al binomio “desarrollo sostenible” (Clark & Harley, 2020; Du Pisani, 2006; Mebratu, 1998; Redclift, 2005). Para Veiga (2017, p. 241), en el núcleo de la sostenibilidad, más allá de la cuestión generacional, “está una visión del mundo dinámica, en la cual la transformación y la adaptación son inevitables, pero dependen de una elevada conciencia, sobria prudencia y gran responsabilidad frente a los riesgos y, principalmente, las incertidumbres”. Por su parte, Daly (2002, p. 172) recuerda que la sostenibilidad requiere aumentar la dependencia de la “parte renovable del consumo y un deseo de compartir la parte no renovable durante muchas generaciones”. Así, se refiere a la armonía entre los ciclos de reproducción de la naturaleza y de la sociedad en todas sus dimensiones, desde las clásicas (económica, ambiental y social) hasta la política, la ética y la estética (Nascimento, 2012).

Debido a la gran diversidad de interpretaciones sobre qué es la sostenibilidad, distintos autores han buscado clasificar y ordenar este campo, a veces de manera dicotómica; es decir, mediante la tipología monoaxial de sostenibilidad débil-fuerte, o a través de diagramas y mapas del campo de la sostenibilidad (Almeida, 2018; Hopwood et al., 2005; Neumayer, 2013). El turismo también presenta diversas definiciones y adjetivaciones para caracterizar su ocurrencia, como se verá más adelante.

Diversos autores (por ejemplo, los incluidos en el diccionario de Kothari et al., 2021) sostienen que es necesario deconstruir la noción hegemónica de crecimiento económico y dar visibilidad a la pluralidad de teorías y prácticas vinculadas al movimiento del posdesarrollo. En esa línea, Everingham y Chassagne (2020, p. 03) recuerdan que “en todo el mundo, los movimientos indígenas y anticolonialistas han venido, desde hace mucho tiempo, poniendo en práctica alternativas a la globalización capitalista y al poder neoliberal”.

El debate sobre alternativas al crecimiento continuo para garantizar la calidad de vida de toda la sociedad resulta crucial en una época de crisis sanitaria, económica, político-institucional y ecológica. El escenario global refuerza la importancia de este debate y de la propuesta de cambios concretos en el sector y en la investigación turística (Higgins-Desbiolles, 2020, 2021; Nascimento, 2020; Rezende Filho, 2020).

En este contexto, ¿cuáles son las relaciones del movimiento posdesarrollista con el turismo? ¿Cómo se vincula la sostenibilidad del fenómeno turístico con las propuestas del posdesarrollo? A partir del fundamento teórico presentado en el apartado siguiente y de un enfoque metodológico cualitativo,

se eligió Costa Rica (ubicada en América Central y reconocida por su abundante biodiversidad y bosques tropicales) como estudio de caso, por tratarse de un país referente en turismo denominado sostenible. En este sentido, el objetivo de este artículo es analizar críticamente la sostenibilidad del fenómeno turístico en Costa Rica a la luz de las propuestas de los movimientos del posdesarrollo. Costa Rica se destaca (desde la perspectiva de su posicionamiento en el mercado) como referente gracias a la articulación de prácticas y políticas públicas para la sostenibilidad en el turismo (Bertelli, 2025; GSTC, 2020; Travepulse, 2023; UNEP, 2012; Visit Costa Rica, 2025). Entre los factores que lo explican se encuentra su programa de pago por servicios ambientales, el Certificado de Sostenibilidad Turística (CST) y el Programa Bandera Azul Ecológica. El CST fue creado por el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) para evaluar, clasificar y reconocer a los emprendimientos turísticos que adoptan prácticas sostenibles en sus operaciones (ICT, 2024a; Meza-Sánchez, 2017). El Programa Bandera Azul Ecológica certifica comunidades, playas, centros educativos, áreas protegidas y sectores productivos comprometidos con la gestión ambiental y la adaptación al cambio climático, constituyendo un importante instrumento de educación ambiental y de participación colectiva (ICT, 2024b; UNEP, 2012).

Ante este panorama, este artículo propone aportes para una reflexión crítica sobre los caminos de la sostenibilidad en el turismo, con enfoque en el contexto costarricense, articulando marcos teóricos del posdesarrollo y la sostenibilidad. Para ello, se organiza, además de la introducción, en cinco apartados: marco teórico, recorrido metodológico, resultados, discusión y consideraciones finales.

Marco teórico

De la sostenibilidad débil a la sostenibilidad fuerte: situación del posdesarrollo

Dentro del gradiente de definiciones vinculadas al campo de la sostenibilidad, un grupo de autores (Du Pisani, 2006; Latouche, 2009; Martine & Alves, 2015; Mebratu, 1998; Redclift, 2005) destaca las contradicciones del paradigma del desarrollo y su adjetivación como sostenible (cuando se utiliza de manera desmedida, en el *mainstream*), pues se sustenta en el crecimiento económico, en la posibilidad de sustitución del capital natural y en la lógica de la compensación y monetización de la naturaleza. Es decir, muchas veces está impregnado por el espectro de la sostenibilidad débil, que permite *trade-offs* (compensaciones, intercambios) entre las dimensiones de la sostenibilidad más conocidas, como si estas dimensiones no fueran interdependientes (Hopwood et al., 2005). Desde otra perspectiva, más cercana a la sostenibilidad fuerte, dichas dimensiones son dependientes entre sí, dado que la humanidad depende de la naturaleza. Así, la degradación ambiental estaría vinculada al crecimiento económico y a la explotación y marginación de determinados grupos humanos, debido a su raza, etnia, género y/o clase social.

Ubicados a medio camino de este espectro de clasificaciones conceptuales, Clark y Harley (2020) “sintetizan cuánto hemos avanzado más allá del entendimiento popular (simplista e insuficiente) de la sostenibilidad, al adoptar una visión más amplia y justa”. Para estos autores, esa visión busca “mejorar el bienestar humano para atender de manera más equitativa las necesidades de las generaciones actuales y futuras” (Clark & Harley, 2020, p. 333), al mismo tiempo que procura evitar la degradación ambiental generada por los procesos de desarrollo. Clark y Harley (2020, p. 370)

subrayan que las actuales interacciones naturaleza-sociedad “constituyen un sistema adaptativo globalmente interconectado y complejo en el cual la heterogeneidad, las relaciones no lineales, la innovación y el poder desempeñan papeles formativos”.

Además, en oposición a la sostenibilidad débil, la tipología de sostenibilidad fuerte adopta una perspectiva menos antropocéntrica; señala lo insustituible del capital natural, que posee un valor intrínseco y ecosistémico, y debe ser conservado (Almeida, 2018; Hopwood et al., 2005). La sostenibilidad fuerte se basa en la Economía Ecológica, la cual considera que el crecimiento puede ser económico o antieconómico, y se sustenta en la idea de que la materia y la energía de baja entropía generan residuos de alta entropía como subproductos (Cechin, 2018). Esta corriente fuerte se diferencia de la débil porque esta última está vinculada al enfoque de la Economía Ambiental (neoclásica, la convencional) y es más tecnocéntrica (Almeida, 2018). La tipología débil busca mantener el crecimiento económico con menor degradación ambiental, internalizando las externalidades ambientales. Por el contrario, la categoría fuerte resalta las limitaciones de la valorización monetaria de la naturaleza como solución, ya que no permite internalizar valores no económicos que también deben ser considerados —ej.: valores culturales, estéticos, espirituales y ecosistémicos— porque generan, directa o indirectamente, bienestar y calidad de vida (Almeida, 2018; Rolston, 1988).

Conectado con la sostenibilidad fuerte, entre las alternativas al desarrollo y al desarrollo sostenible, se encuentra el movimiento del posdesarrollo. Según Escobar (2005, 2007), la literatura del posdesarrollo busca dar soporte a las prácticas de diferencia cultural y ecológica locales para que se vuelvan visibles y sirvan de base a alternativas al paradigma dominante. De este modo, se revalorizan las culturas y los saberes tradicionales con el fin de construir mundos más humanos, así como cultural y ecológicamente sostenibles.

Posdesarrollo y turismo

El posdesarrollo es un concepto sombrilla que engloba diferentes movimientos y perspectivas que buscan alternativas al modelo de desarrollo vigente (Kothari et al., 2021; Marques et al., 2025). Son ejemplos el decrecimiento (Demaria et al., 2013; Kallis, 2011) —con su origen en Georgescu-Roegen (1971) y Latouche (2009)—, el buen vivir (Acosta, 2016) y la prosperidad sin crecimiento (Jackson, 2013). Las principales características del posdesarrollo son la revalorización de las culturas y saberes tradicionales, la construcción de mundos más humanos y sostenibles, y la confianza en los movimientos sociales para el avance hacia una nueva sociedad (Escobar, 2007).

El decrecimiento se refiere al abandono de la meta del crecimiento ilimitado, a la reducción de la huella material, a una bandera política de crítica al paradigma desarrollista, proponiendo sociedades diferentes, democráticas, donde se vive, se trabaja y se consume menos, con justicia social (Demaria et al., 2013; Latouche, 2009). Por su parte, el buen vivir está ligado a las cosmovisiones y filosofías latinoamericanas, principalmente de los pueblos andinos, entre otros, y se fundamenta en el valor intrínseco de los no humanos, en la pluralidad, en la colectividad y en la mejora de la calidad de vida de los seres vivos, incluidos los humanos, en contraposición a la creencia en el desarrollo, el progreso y el individualismo (Acosta, 2016; Alcántara & Sampaio, 2017; Kothari et al., 2021).

En este contexto, ¿cuáles son las principales proposiciones de los movimientos posdesarrollistas? En un análisis de más de 45 publicaciones sobre el tema, Marques y Nascimento(2025) identificaron que entre las proposiciones o prácticas vinculadas al posdesarrollo, las más frecuentemente mencionadas trataban de temas como gobernanza y geopolítica, cultura y educación, naturaleza, agricultura y alimentación, producción y consumo, energía, además de finanzas éticas y no especulativas, como por ejemplo, la descentralización de la toma de decisiones, la restauración o revalorización de los conocimientos tradicionales, indígenas y locales, el equilibrio/armonía o reintegración entre seres humanos y naturaleza, la visión de mundo ecocéntrica o biocéntrica y legislar los derechos de la naturaleza, entre otros.

La mirada hacia la diversidad de proposiciones identificadas permite afirmar que existen diversos grupos de proposiciones que se conectan, directa o indirectamente, con el turismo. Estos autores identificaron un conjunto con más de 217 proposiciones del posdesarrollo, entre las cuales nueve hacen mención directa al turismo: limitar los viajes basados en combustibles fósiles y el turismo de masas, turismo de base comunitaria, turismo alternativo, moratoria sobre emprendimientos turísticos, promoción del turismo lento, educación turística, planificación espacial detallada, priorizar el derecho a vivir por encima del derecho a viajar, y propiedad cooperativa local(Alcântara & Sampaio, 2017; Alcântara & Zuñiga, 2021; Fitzpatrick et al., 2022; Fonseca et al., 2022; Gerber & Raina, 2018; Marques & Nascimento, 2025; Vargas et al., 2020).

Según Fitzpatrick et al. (2022), las proposiciones posdesarrollistas ligadas al turismo concentran dos objetivos principales: limitar el turismo y reconceptualizarlo. El primer foco está en la limitación de formas de turismo basadas en combustibles fósiles, especialmente el de larga distancia. Algunos ejemplos son medidas como moratorias sobre nuevos emprendimientos turísticos, cuotas para la visita a áreas sensibles, restricciones a mega cruceros y el cobro de tasas que reflejen los costos ambientales reales. El segundo foco propone una reconceptualización del turismo basada en los principios del turismo lento y local, priorizando el “derecho a vivir” en lugar del “derecho a viajar” (Fitzpatrick et al., 2022).

Proposiciones posdesarrollistas como reciclaje obligatorio, incluido el compostaje de residuos orgánicos (Fitzpatrick et al., 2022; Fonseca et al., 2022) o valorización de los modos de vida e identidades tradicionales (Bisht, 2022; Piaia & Wedig, 2022; Quintero, 2018; Soto, 2019; Vargas et al., 2020), que se conectan indirectamente con el turismo, son ejemplos de prácticas sostenibles difundidas en el sector turístico.

El turismo y la sostenibilidad

El turismo, entendido aquí como un complejo proceso de carácter humano, es un fenómeno (social, cultural y económico) basado en el movimiento de personas hacia lugares fuera de su residencia habitual (ONU Turismo, 2008). Este abarca interrelaciones entre producción y servicios, relaciones de hospitalidad e intercambios interculturales (Moesch, 2002). Se trata, por lo tanto, de un fenómeno que ocurre en el tiempo libre del sujeto turístico, más amplio que las limitadas conceptualizaciones economicistas del turismo, las cuales disimulan su fuerza social (Higgins-Desbiolles, 2006).

Es importante diferenciar los territorios que motivan la ocurrencia de este fenómeno (los destinos turísticos) de todo el recorrido del turista hasta esos destinos, que incluye, por ejemplo, el proceso de elección del destino y la propia movilidad, los flujos. Sin embargo, el turismo no se limita a sus destinos (o fijos, ej.: alojamiento, acogida y seguridad) ni a sus flujos (ej.: desplazamiento y transportes), pues depende de múltiples escalas y su naturaleza es compleja (Beni & Moesch, 2017; Hall, 2022). Para Beni y Moesch (2017), comprender el turismo y su complejidad significa comprenderlo como un sistema vivo, abierto y orgánico, integrado en el ecosistema.

Esta integración puede observarse a través de los impactos positivos como la generación de empleo, valorización de la cultura local, beneficios para la conservación o negativos como la contaminación por plásticos, gentrificación, aumento del costo de vida, especulación inmobiliaria, exclusión socioproductiva. La búsqueda de la reducción de los impactos negativos y de la ampliación de los beneficios del turismo revela la complejidad de la sostenibilidad en este fenómeno (Tasso et al., 2024).

En este contexto, y en línea con las clasificaciones de la sostenibilidad, Cotterell et al. (2019) concluyen que “el planeta ya no puede sostener más los niveles moderados de sostenibilidad” (Cotterell et al., 2019, p. 17, traducción propia). Estos autores destacan el papel potencial (ej.: por medio de la educación patrimonial o ambiental) que el sector turístico puede desempeñar para alcanzar la sostenibilidad frente a la lógica actual de crecimiento económico, que conduce a la destrucción del turismo a través del propio turismo (Cotterell et al., 2019; Higgins-Desbiolles, 2017).

Además, Higgins-Desbiolles (2018) argumenta que simplemente “sostener” el sector turístico no constituye una forma sostenible de turismo, y mucho menos una perspectiva de lo que denomina sostenibilidad significativa, algo semejante a la sostenibilidad fuerte. Es decir, es necesario ir más allá de los negocios de costumbre (*business as usual* – un nivel de sostenibilidad débil), así como superar el *Brundtland as usual* (Hall, 2022), que representa un nivel intermedio de sostenibilidad. Cotterell (2019) subraya la necesidad de discutir “conceptualizaciones más sólidas y variadas de sostenibilidad que consideren distintas perspectivas –incluida la de una sostenibilidad muy fuerte– en lugar de un punto de vista comercial neoliberal predominante que puede conducir a problemas como el sobreturismo” (2019, p. 17, traducción propia).

Cabe señalar que no adoptamos el concepto de turismo sostenible, por entender que a menudo este concepto se aleja de la perspectiva de la sostenibilidad fuerte. Además, como destacan Burgos y Mertens (2015), la sostenibilidad no debe entenderse como un estado ideal o atributo intrínseco de una modalidad turística, sino como un proceso, un camino de perfeccionamiento continuo.

Diversos autores (Daly, 1997; Jackson, 2013) cuestionan la lógica del crecimiento continuo y analizan los impactos de esta ideología hegemónica en la economía actual, evidenciando la necesidad de descarbonizar y desmaterializar la economía. El ocio, el arte, la cultura y las propias economías de servicios, del conocimiento y de la experiencia son citados como áreas que se expandirán con la transición de la economía de crecimiento a una nueva economía (Meadows et al., 1978; Georgescu-Roegen, 2012). En este sentido, conviene recordar que el fenómeno turístico, a menudo, se motiva y promueve a través de estas categorías.

En esta línea, Acosta (2021) cuestiona el ocio mercantilizado y alienante —incluido aquí el turismo de masas— al afirmar que este se convierte en un instrumento, una herramienta disciplinaria y de control de la sociedad de consumo. El autor subraya la importancia de que la recuperación del sector tras la pandemia permita ir más allá del turismo como simple negocio, para ser considerado una opción de relaciones sociales y culturales que posibilite el disfrute de una vida plena y nos conduzca a una “desaceleración comunitaria creativa, llena de alegrías genuinas” (Acosta, 2021, p. 98).

Cabe destacar que el turismo se presenta en ocasiones como parte de las soluciones a los desafíos actuales; sin embargo, en otras es criticado por su alto impacto socioambiental derivado de los viajes aéreos, la falta de planificación o el sobreturismo (Hall, 2022; Rezende Filho, 2020; Sharpley, 2020). Esta paradoja ya se debatía antes de la crisis sanitaria de la COVID-19, debido al sobreturismo y a la turismofobia (Netto et al., 2020). Con la reactivación del turismo pospandemia, esta paradoja resurgió en diferentes destinos del mundo.

El sobreturismo, según la ONU Turismo, puede entenderse como “el impacto del turismo en un destino, o en partes de él, que afecta de manera excesiva la percepción de la calidad de vida de los ciudadanos y/o la calidad de las experiencias de los visitantes de forma negativa” (ONU Turismo, 2018, p. 4). Está ligado a la masificación, al exceso de turistas, al irrespeto de los límites de capacidad de carga y, al mismo tiempo, a la percepción subjetiva de las personas afectadas —sean los propios turistas o la población local (Milano, 2018; Milano et al., 2019).

Considerando que los investigadores del turismo han hecho poco por aportar las necesarias reinterpretaciones alternativas del sistema turístico, se evidencia la necesidad de visibilizar las discusiones y acciones comunitarias que se distancian del modelo económico vigente y se conectan con las propuestas de sostenibilidad fuerte y de posdesarrollo (Cave & Dredge, 2020). De este modo, se propone contribuir al llamado de Cotterell et al. (2019) para diversificar el debate sobre la sostenibilidad en el turismo, más allá de un punto de vista prioritariamente económico.

Enfoque metodológico

A partir del fundamento teórico centrado en las proposiciones posdesarrollistas y en la problemática de la sostenibilidad del fenómeno turístico, esta investigación adoptó un enfoque cualitativo, contextualizado y multimétodo, con estudio de caso único a nivel país (Creswell, 2007), dado que se busca un análisis profundo de la realidad y de su complejidad (Morin, 2011); se trata de una comprensión e investigación amplia del fenómeno turístico (Lacerda et al., 2024). Para ello, y en consonancia con la propuesta de producción de conocimiento en el campo de la ciencia de la sostenibilidad (Spangenberg, 2011), el método comprendió cinco etapas principales: revisión bibliográfica integradora; levantamiento de información secundaria; trabajo de campo para la recolección de datos primarios; análisis de la información obtenida; y, finalmente, la redacción y revisión del texto.

En primer lugar, se realizó la revisión bibliográfica integradora (RIL), una forma de investigación que puede generar nuevos conocimientos y estructuras sobre el tema al revisar, criticar y sintetizar la literatura representativa previamente definida (Torraco, 2016). Con base en la pregunta orientadora de esta investigación, se adoptó una estructura temática/conceptual de RIL (ibid.), en donde las

palabras clave (en portugués, español e inglés) para la revisión en la plataforma de periódicos CAPES (que incluye SCOPUS y otras) fueron:

- I. pós-desenvolvimento + turismo; postdevelopment + tourism; posdesarrollo + turismo
- II. decrescimento + turismo; degrowth + tourism; decrecimiento + turismo
- III. “bem viver” + turismo; “good living” + tourism; “buen vivir” + turismo

Los criterios de exclusión definidos para la selección y la revisión integradora (ibid.) fueron: (i) artículos no revisados por pares o que no estuvieran disponibles para lectura; (ii) aquellos que no abordaran la noción de proposiciones, desarrollo u otros conceptos del tema; (iii) estudios centrados únicamente en asuntos específicos, sectoriales o en territorios que no dialogaran directamente con el turismo; (iv) artículos publicados en lenguas distintas del portugués, inglés o español.

Posteriormente, el levantamiento de datos secundarios abarcó información para comprender el contexto y la historia del turismo en el destino Costa Rica, así como la identificación de los principales hitos relacionados con la sostenibilidad en el país. Luego, se llevó a cabo el trabajo de campo durante los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2024 en seis localidades del país (San José, Pavones, Turrialba, Puerto Viejo de Talamanca, Orosi y Uvita). Entre las técnicas de investigación de esta etapa, se destacan la observación no participante, las caminatas de reconocimiento, los registros fotográficos, las entrevistas o conversaciones libres sobre el tema (no grabadas), además de entrevistas semiestructuradas grabadas de forma presencial o virtual (con guiones en el apéndice). La selección de estas personas entrevistadas se realizó mediante el muestreo en cadena o “bola de nieve” (Creswell, 2007; Denzin & Lincoln, 2011).

Cabe señalar la participación en un evento del sector turístico, el *ISTO World Congress 2024 - Social Sustainability of Tourism: Connecting the Essential in 360º*, del 21 al 25 de octubre de 2024 (en San José), el cual permitió conocer nuevas perspectivas sobre la sostenibilidad en el país, principalmente en su dimensión social.

En total, se realizaron dieciséis entrevistas semiestructuradas: cinco con turistas brasileños(as) y once con actores clave en Costa Rica, tales como: gestores privados (medios de hospedaje, empresa de transporte turístico, agencia de receptivo), gestores públicos (Fondo Nacional de Financiamiento Forestal [Fonafifo] y el Instituto Costarricense de Turismo [ICT]), organizador de eventos y especialista en sostenibilidad. Todas las entrevistas fueron transcritas utilizando los programas Evernote y Grabadora de voz Samsung (v. 21.5.70.78) y posteriormente revisadas por los autores.

En la etapa siguiente se adoptó el análisis de contenido de tipo temático (Bardin, 2011) para examinar la información recolectada, comenzando con la preparación y organización de los datos, la codificación (ej.: gentrificación, diversidad, especulación, mayor consciencia, etc.) y su agrupamiento en categorías. El tratamiento e interpretación de los datos permitió sintetizar el análisis temático en cuadros presentados en los resultados, junto con la descripción narrativa de los hallazgos. Se emplearon las herramientas de Microsoft Excel y Word como soporte para el análisis de contenido. Como complemento y apoyo a la etapa de análisis, se utilizaron las siguientes herramientas de inteligencia artificial: Evernote y Grabadora de voz Samsung para la transcripción de las entrevistas, y ChatGPT (OpenAI, 2025) para el apoyo en la traducción, síntesis y el análisis cualitativo del volumen de información recopilada.

Contextualización: Destino Costa Rica

Costa Rica es un país de América Central con una superficie total de 51.100 km², situado entre el océano Pacífico Norte y el mar Caribe (Figura 1). Se caracteriza por su abundante biodiversidad y bosques tropicales (INEC, 2024). De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2024), su población total es de aproximadamente 5.164.860 personas que habitan en siete provincias. Con una economía basada en el sector de servicios, posee un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0,806, ocupando la 64.ª posición a nivel mundial (INEC, 2024).

El país es considerado un *hotspot* de biodiversidad, al mantener aproximadamente el 25,46% del territorio continental bajo alguna modalidad de protección en 2023 (SINAC, 2024). Además, Costa Rica cuenta con cuatro sitios Patrimonio Mundial de la UNESCO: tres naturales (Reservas de la Cordillera de Talamanca–La Amistad–Parque Nacional La Amistad, Parque Nacional Isla del Coco y Área de Conservación Guanacaste) y uno cultural (Asentamientos Cacicales Precolombinos con Esferas de Piedra de Diquís) (UNESCO, 2025). Asimismo, posee la Reserva de Biosfera Cordillera Volcánica Central, también reconocida por la UNESCO (2025).

Figura 1. Localización de Costa Rica y principales destinos visitados



El país ofrece más de treinta centros de desarrollo turístico (por ejemplo: San José, Tortuguero, La Fortuna, Guanacaste, Puntarenas, Monteverde) con destinos vinculados a segmentos y nichos como ecoturismo, sol y playa, turismo cultural, turismo de base comunitaria, surf y turismo de lujo (ICT, 2024a). El total de turistas internacionales que ingresaron a Costa Rica en 2023 fue de 2.751.134 (INEC, 2024), proviniendo la mayoría de América del Norte (66,15%) y de Europa (18,15%). La proximidad geográfica con América del Norte y la buena conectividad favorecen esta caracterización de la demanda (ICT, 2024a).

Resultados

Descripción general

Los principales puntos mencionados por las personas entrevistadas sobre la situación actual del turismo en Costa Rica se relacionaron con el perfil de la demanda turística, los impactos de la pandemia y la diversidad de la oferta. La mayoría (ocho personas entrevistadas) abordó el turismo desde la perspectiva de cuál es la demanda principal del país, el perfil de los visitantes y la procedencia de los turistas, además de los nichos de mercado como el turismo de lujo.

Tres personas entrevistadas destacaron la diversidad de la oferta del país, que incluye productos asociados a diferentes segmentos y nichos (ej.: turismo rural, ecoturismo, turismo recreativo, sol y playa), además de la gran biodiversidad que compone estos productos. Asimismo, tres personas entrevistadas resaltaron los impactos negativos de la pandemia en el sector turístico costarricense. Dos mencionaron directamente los procesos de gentrificación existentes, mientras que otros hicieron referencia a temas relacionados con dichos procesos (como construcciones, cadenas hoteleras extranjeras en áreas naturales).

En cuanto a la visión de las personas entrevistadas sobre el futuro ideal del turismo, predominaron tres ideas centrales que se correlacionan: (i) la búsqueda de un turismo más consciente y de turistas más conscientes (mencionada por tres personas entrevistadas); (ii) el turismo sostenible como elemento esencial para el futuro del sector en el país; y (iii) el énfasis en micro y pequeñas empresas, en contraposición a las grandes cadenas hoteleras o al turismo masivo. Destacaron las visiones de futuro de las entrevistadas E7 (gestora privada) y E11 (especialista en sostenibilidad). La primera, porque integra estas ideas centrales en su discurso:

(...) que la orientación pueda ser turismo sostenible, turismo ecológico, turismo con responsabilidad social. Es más guiado a emprendimientos pequeños. Al beneficio de las comunidades visitantes. Al beneficio del local. A una interacción más humana y más directa y consciente. O sea, con las comunidades que se dan. No guiarse a un turismo masivo (E7 - gestora privada, 17 de noviembre de 2024).

Y la entrevistada E11 porque señaló la importancia de establecer un límite a la cantidad de turistas, priorizando el valor de consumo por cada turista, de manera que: "El país tiene que tomar una decisión sobre el número, digamos, máximo de turistas en el territorio, simplemente por la presión que ejercen sobre los recursos naturales que tenemos, especialmente en lo que se refiere al agua.

(...)” (E11 – especialista en sostenibilidad, 27 de noviembre de 2024). El impacto negativo sobre los recursos naturales fue señalado como justificación para esta visión, abarcando la disputa por el alto consumo de agua por parte de los turistas, la sobrecarga en carreteras y vías, y la cuestión de la seguridad y la conectividad.

Cuando se les preguntó si el turismo en Costa Rica es un fenómeno sostenible, la mayoría de las personas entrevistadas destacó las limitaciones de esta afirmación, ya que se observa que existen aspectos positivos para la sostenibilidad, al mismo tiempo que hay aspectos que deben mejorarse. Así, la mayoría afirmó que en ese momento no existía un destino totalmente sostenible. El destino más citado como referente en prácticas de sostenibilidad fue Monteverde. De manera más categórica, un entrevistado respondió que “no” es nada sostenible, mientras que otro respondió afirmativamente a la pregunta, como se presenta en Tabla 1.

Tabla 1. Categorías, frecuencia de ocurrencia y fragmentos de respuestas sobre la sostenibilidad del fenómeno turístico en Costa Rica

Categorías	Frecuencia de ocurrencia	Ejemplos de fragmentos de respuestas
Sí	1 entrevistado	<i>Sí, sí, sí, tenemos que tener cuidado, ¿verdad? No sobreexplotar los recursos naturales, pero evidentemente sí es una actividad económica sostenible, como se ha demostrado a través de los años.</i> (E4 – gestor público, 15 de noviembre de 2024)
No es 100% / Sí con reservas	5 entrevistados	<i>Entonces, es una actividad que tiende a la sostenibilidad, aunque no podríamos decir que el turismo en Costa Rica es 100% sostenible porque no lo es. Pero sí es un país que se ha posicionado, digamos, en ese nicho.</i> (E11 – especialista em sustentabilidad, 27 de noviembre de 2024).
Sí, pero en desarrollo (50%) / Depende	3 entrevistados	<i>Yo creo que sí, todavía estamos muy en desarrollo.</i> (E3 – gestor privado, 14 de novembro de 2024).
Não	1 entrevistado	<i>“Considero que no es sostenible porque, digamos, en el extracto donde hay más movimiento de capital, digamos, la contaminación es excesiva, ha habido muchas prácticas de hoteles y cadenas grandes que tiran sus desechos al océano sin ninguna penalización ni regulación”</i> (E6 – Gestor privado, 16 de noviembre de 2024).
N.I.	1 entrevistado	No aplicable (no hay respuesta)

Fuente: Elaboración propia, 2025.

A continuación, se abordó la cuestión de las amenazas a la naturaleza en Costa Rica, y la gran mayoría afirmó que la conservación de la naturaleza está amenazada por algún sector económico. La principal amenaza mencionada por las personas entrevistadas está relacionada con la expansión del sector inmobiliario, incluyendo construcciones y crecimiento urbano, a menudo con referencia a construcciones para el sector turístico. En este sentido, el entrevistado E4 afirmó:

Yo creo que como en cualquier país, verdad, pues sí, quizás el sector inmobiliario es el que es un poco más agresivo, el tema de construir resorts, que aquí no se da tanto el tema de resort, pero desarrollos urbanísticos principalmente para disfrutar de regiones que tienen un atractivo turístico muy grande, pero que son vulnerables también, eso es el mayor riesgo (E4 – gestor público, 15 de noviembre de 2024).

De acuerdo con la entrevistada E9 (gestora pública – nivel nacional, 20 de noviembre de 2024), estas nuevas construcciones se consideran una amenaza porque generan deforestación, contaminación y sedimentación, tanto que: “(...) está siendo muy evidente la contaminación que está generando tanta construcción. Está sedimentando la montaña. Entonces, está generando residuos en el mar que antes no existían”. Este proceso pudo observarse durante la investigación de campo en diferentes destinos; fue notable la cantidad de construcciones nuevas y terrenos en venta (*for sale*) en los destinos visitados (ejemplo en la figura 2), a veces con placas de promoción de estas “oportunidades” únicamente en idioma extranjero (inglés). La región costera, especialmente de Guanacaste, fue las más citada en la investigación de campo como uno de los lugares más afectados negativamente por este proceso de turistificación y gentrificación.

Figuras 2 y 3. Carteles de terrenos en venta en Uvita, Costa Rica



Fuente: Fotografías propias, 2024.

La gestión de los territorios y la necesidad de imponer límites al turismo

Con respecto a la creación de límites al turismo, la gran mayoría de las personas entrevistadas afirmaron que los límites son necesarios, considerando el crecimiento desordenado de la cantidad de turistas que circulan por el país. Solo uno de los entrevistados afirmó que no eran necesarios, justificando que ya existen leyes que limitan el turismo en Costa Rica y que el desafío es que las cumplan. La legislación vigente también fue citada por otros entrevistados, refiriéndose a los planes reguladores para la ordenación del turismo en los territorios. La expectativa de la entrevistada E11 es que “los gobiernos locales cuenten con planes reguladores que respeten ese límite en cuanto al desarrollo por metro cuadrado, que limiten la cantidad de habitaciones, por ejemplo, que limiten la altura, en fin, que limiten y regulen el uso del suelo” (E11 – especialista en sostenibilidad, 27 de noviembre de 2024).

Además, se destaca el papel crucial de las comunidades locales a la hora de denunciar irregularidades e imponer límites al turismo actualmente. Es notable el surgimiento de un movimiento social contra los procesos de gentrificación en zonas turísticas, como en Guanacaste. Por ejemplo, se realizaron protestas frente a la Asamblea Legislativa en San José en junio de 2024 y enero de 2025 (Delfino.CR, 2024; La Nación, 2025; Semanario Universidad, 2024). También existen páginas en redes sociales que denuncian irregularidades y abordan el tema de la gentrificación (ej.: el perfil @antigentrificacion.cr en Instagram). A este respecto, E6 resaltó que:

las comunidades son las que se encargan de denunciarlas, ¿verdad? (...) En realidad, en fin, de cuenta, las personas que realmente regulan y ponen un límite son las personas locales, que viven en la comunidad y se preocupan realmente por cuidar de los manglares. Y si, hay movimientos, están invisibilizados, pero sí, hay muchas personas que se preocupan por cuidar del país (E6 - Gestor privado, 16 de noviembre de 2024).

Otra herramienta para la gestión de los territorios identificada en la investigación de campo fue el Índice de Progreso Social Turístico (IPST), una herramienta para evaluar el bienestar colectivo de las poblaciones de los territorios turísticos de Costa Rica (ICT, 2024a). Se trata de un destacado de las políticas públicas de turismo, ya que busca analizar la calidad de vida de los habitantes de 32 regiones turísticas más allá de los beneficios económicos del turismo, considerando doce componentes sociales y ambientales divididos en tres grupos: necesidades humanas básicas (nutrición y atención médica, agua y saneamiento, vivienda, seguridad); fundamentos del bienestar (calidad ambiental, salud, información y comunicación, educación básica); y oportunidades (derechos y participación, libertad y elecciones, sociedad inclusiva, educación avanzada) (ICT, 2024a). Para su análisis, que abarca 52 indicadores, se utilizan datos secundarios (ej.: Caja Costarricense de Seguro Social, Ministerio de Educación Pública, Tribunal Supremo de Elecciones) y datos primarios a través de entrevistas en las regiones analizadas. Esta evaluación se realizó tres veces en 2017, 2019 y 2024 (ICT, 2024a).

La perspectiva de los turistas

Desde la perspectiva de los turistas brasileños/as entrevistados/as, la mayoría consideró que el turismo en Costa Rica no se caracteriza como un fenómeno sostenible. En su justificación, la entrevistada E15 explicó: "hay más discurso de que acciones efectivas. Yo no vi tantas acciones así en la práctica (...) hay un posicionamiento más robusto que entregas" (E15 - turista, 26 de marzo de 2025).

La mayoría de los turistas entrevistados también consideró que la conservación de la naturaleza está amenazada, especialmente por la especulación inmobiliaria y el avance del sector inmobiliario. Todos los turistas participantes coincidieron en la necesidad de establecer límites al turismo. Por ejemplo, una entrevistada criticó el turismo masivo, comparándolo con los casos de masificación turística en España e Italia.

Otros puntos de proximidad con el tema identificados en la investigación de campo incluyen: fuerte valoración de la cultura local, incluida la precolombina (ej.: en los museos); la oferta de atracciones vinculadas a la agroecología o ecoaldeas; proyectos reconocidos para turismo accesible (ej.: la Red Costarricense de Turismo Accesible y el proyecto Donatapa); la amplia gama de opciones de turismo

rural comunitario; la existencia de asociaciones, cooperativas y organizaciones de economía solidaria vinculadas al turismo (ej.: Consorcio Cooperativo Red Ecoturística Nacional - Cooprena¹); precios elevados de excursiones y alojamientos que dificultan el acceso de la población general al turismo, aunque existen programas de descuentos para residentes en atractivos como los parques nacionales.

Discusión

El primer punto de discusión que emerge de los resultados es cómo un turismo en el modelo *business as usual* (Hall, 2022), orientado al crecimiento continuo y a la mercantilización de la naturaleza (y más cercano a la sostenibilidad débil o intermedia) (Almeida, 2018; Hopwood et al., 2005) —sigue formando parte del proceso de desarrollo turístico de Costa Rica según la visión de los entrevistados. Esta lógica puede observarse en el trabajo de campo en sitios turísticos sin equipamientos adecuados para la recolección selectiva de residuos, debido a la dependencia de los combustibles fósiles para el transporte turístico. Y también en el relato del entrevistado E8 (gestor privado - medios de hospedaje): “Es imposible en este momento decir que Costa Rica no va a traer, por ejemplo, cadenas importantes mundiales, hoteles grandes. Eso es una realidad con la cual Costa Rica tendrá que convivir”.

Así, aunque el país sea reconocido internacionalmente como una referencia en sostenibilidad turística, es importante comprender hasta qué nivel de sostenibilidad las prácticas turísticas están impregnadas, especialmente en un momento en que niveles moderados de sostenibilidad resultan insuficientes (Cotterell et al., 2019). Los resultados también evidencian que las personas entrevistadas son críticas frente a los niveles superficiales de sostenibilidad, como ejemplifican las respuestas de turistas que señalaron la existencia de más discurso que acciones efectivas. La sostenibilidad débil es más tecnocéntrica y antropocéntrica, y confía en la posibilidad de mantener el crecimiento económico con menor degradación ambiental (Almeida, 2018).

Por otro lado, dado que el modelo *Brundtland as usual* también es insuficiente (Hall, 2022), los resultados evidencian aproximaciones a la sostenibilidad significativa (Higgins-Desbiolles, 2018) y al posdesarrollo, considerando que dialogan con las proposiciones identificadas por Marques y Nascimento (2025). El conjunto de proposiciones posdesarrollistas directa o indirectamente conectadas al turismo dialoga con lo que los entrevistados expresaron y con lo observado en el trabajo de campo (Marques & Nascimento, 2025). La mayor parte de las proposiciones posdesarrollistas apareció principalmente en lo que se refiere a la creación de límites al turismo de masas (Fitzpatrick et al., 2022; Gerber & Raina, 2018); el enfoque en el turismo de base comunitaria (Alcântara & Zuñiga, 2021; Alcântara & Vásquez Carranza, 2024; Vargas et al., 2020); el énfasis en micro y pequeñas empresas; la educación turística; el planeamiento espacial detallado; y la priorización del derecho a vivir por encima del derecho a viajar (Fitzpatrick et al., 2022).

¹ Cooprena es una organización costarricense creada por cooperativas y organizaciones sociales, con el propósito de organizar y comercializar los productos turísticos que ofrecen sus organizaciones miembros.

Más indirectamente, la aproximación al posdesarrollo se manifiesta a través de la descentralización de la toma de decisiones en el sector turístico; la repolitización y el fortalecimiento de los movimientos sociales; la revalorización de los saberes indígenas y locales; la reintegración entre los seres humanos y la naturaleza promovida por el ecoturismo; la construcción de una cosmovisión más biocéntrica mediante la educación ambiental; la promoción de la diversidad; y el fomento de economías alternativas (ej.: cooperativas de guías de turismo o para el turismo rural comunitario, como la Cooprena) (Honey, 2008; Marques & Nascimento, 2025; Ruttenberg, 2022; Trejos et al., 2008). Son proposiciones que no mencionan directamente el turismo, pero influyen de manera decisiva en sus cadenas productivas, en la experiencia del visitante y en la organización de los destinos. Se trata, por ejemplo, de propuestas vinculadas a la agricultura familiar y la agroecología, los sistemas agroforestales, la relocalización de las actividades económicas, la reducción de emisiones y la disminución de la extracción de recursos.

Se observa, así, que las relaciones entre el posdesarrollo y el turismo atraviesan el fortalecimiento de la oferta, la creación de circuitos cortos de abastecimiento, el enriquecimiento cultural de los productos turísticos, la ampliación del protagonismo de las comunidades anfitrionas y la autenticidad de las experiencias. A eso se suma la reducción de la huella de carbono de los desplazamientos turísticos y el surgimiento de destinos de bajo impacto ambiental. En la dimensión económica, se garantiza que los ingresos del turismo permanezcan en las comunidades y se impulsan modelos de gestión compartida de atractivos y servicios.

La gran mayoría de las personas entrevistadas se mostró a favor de la creación de límites al turismo de masas, entendido como un ocio mercantilizado y alienante (Acosta, 2021), ante la amenaza del sobreturismo. Esto se debe a que los impactos negativos de la masificación turística en Costa Rica son perceptibles tanto para la población residente (que comienza a organizarse a través de protestas) como para los propios visitantes, afectando de manera negativa la calidad de vida de los residentes y las experiencias de los turistas (Milano, 2018; Milano et al., 2019; ONU Turismo, 2018). Entre las formas de limitación, Fitzpatrick et al. (2022) presentan herramientas de ordenamiento territorial del turismo, como los planes reguladores y el propio IPST, así como mecanismos de capacidad de carga o incluso cuotas para la visita de áreas sensibles, moratorias sobre nuevos emprendimientos turísticos, restricciones a los megacruceros y la aplicación de tasas que reflejen los costos ambientales reales (Fitzpatrick et al., 2022). Así, debido a su priorización y enfoque en los residentes, la adopción del IPST evidencia el uso de herramientas de gestión territorial que priorizan el bienestar colectivo de la población local.

Por lo tanto, al igual que Ruttenberg (2022) concluye en su investigación sobre el turismo de surf en Costa Rica, el posdesarrollo ofrece recursos para fortalecer prácticas de turismo alternativas a las capitalistas e incluso no capitalistas, ofreciendo una base descolonizadora para los saberes locales, los medios de vida y las comunidades, conectándolos con las redes locales de conservación, agricultura y turismo regenerativo.

Conclusiones

Este artículo buscó analizar críticamente la sostenibilidad del fenómeno turístico en Costa Rica y su relación con el movimiento del posdesarrollo, objetivo alcanzado a partir de una metodología cualitativa que incluyó entrevistas a dieciséis personas —entre gestores, trabajadores del sector y turistas brasileños/as—, además de observación no participante, entrevistas informales y consulta documental.

Los principales resultados evidencian amenazas a la conservación de la naturaleza en las visiones sobre el futuro del turismo en Costa Rica, así como la inserción de los residentes y los impactos del crecimiento del sector inmobiliario. Aunque Costa Rica es reconocida internacionalmente como referencia en sostenibilidad turística, las entrevistas y el trabajo de campo destacaron que niveles de sostenibilidad débil aún impregnan parte de las prácticas turísticas adoptadas en el país, lo cual fue objeto de críticas por parte de los entrevistados/as.

En este contexto, la mayoría de las personas entrevistadas reconoció la necesidad de establecer límites al desarrollo turístico frente a los impactos ambientales negativos de la masificación del turismo y la creciente presión del sector inmobiliario sobre la biodiversidad y las áreas naturales. Las perspectivas presentadas señalan la urgencia de una sostenibilidad fuerte, que valore el bienestar colectivo e implemente una planificación territorial detallada, con mayor participación de las comunidades locales, que ya están empezando a organizar protestas contra la masificación del turismo en el país.

En este sentido, esta investigación identificó acercamientos entre las críticas y propuestas de los respondientes y los planteamientos del movimiento del posdesarrollo, como la valorización de pequeños emprendimientos locales, el enfoque en el turismo de base comunitaria y la priorización del derecho a la vida por encima de la expansión irrestricta del turismo.

La presentación de diferentes perspectivas de actores clave residentes y de turistas, junto con los demás resultados de este artículo, contribuye a repensar la necesidad de reformular políticas públicas de turismo en el país y en América Latina. Entre las contribuciones teóricas, los resultados permitieron analizar las aproximaciones entre el fenómeno turístico costarricense y las propuestas del movimiento posdesarrollista, tales como la valorización de emprendimientos locales, la relocalización, la defensa de límites al turismo masivo y la priorización del bienestar de los residentes. Asimismo, aporta a visibilizar el debate y las visiones de la población local que se conectan con las propuestas de la sostenibilidad fuerte y del posdesarrollo, evidenciando alternativas al modelo económico vigente.

Entre las limitaciones de esta investigación, además de la elección de las palabras clave muy específicas para la revisión integrativa, se destaca su enfoque cualitativo con una muestra limitada a turistas brasileños/as, lo que restringe la generalización de los hallazgos. También destacamos una limitación presupuestaria por lo que no se visitaron otras localidades en Costa Rica. Por lo tanto, se sugiere que las investigaciones futuras amplíen el diálogo entre las propuestas posdesarrollistas y el turismo, y exploren la profundización y la comprensión de las formas en que las propuestas posdesarrollistas se implementan y se ponen en práctica en los destinos.

Conflicto de interés

No existe ningún conflicto de intereses.

Declaración de Uso de Inteligencia Artificial

Los autores declaran que han utilizado ChatGPT (OpenAI, 2025) exclusivamente para mejora de redacción, asumiendo plena responsabilidad del contenido final.

Financiamiento

Esta investigación se realizó con el apoyo de la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES). Agradecemos también a los tutores de la Universidad de Costa Rica, a las personas entrevistadas y a todos los que apoyaron el intercambio y la investigación de campo en Costa Rica.

Referencias

- Acosta, A. (2016). *O bem viver: Uma oportunidade para imaginar outros mundos*. Editora Elefante & Editora Autonomia Literária.
- Alcântara, L. C. S., & Carranza, L. M. V. (2024). Bem viver e pós-desenvolvimento: A desconstrução do imaginário colonialista das comunidades afrolimonenses da Costa Rica. *DRd – Desenvolvimento Regional em Debate*, 14, 233–254. <https://doi.org/10.24302/drd.v14.5102>
- Alcântara, L. C. S., & Sampaio, C. A. C. (2017). Bem viver como paradigma de desenvolvimento: Utopia ou alternativa possível? *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 40, 231–251. <https://doi.org/10.5380/dma.v40i0.48566>
- Alcântara, L. C. S., & Zuñiga, C. H. (2021). Bem viver como forma de resistência no Programa de Turismo de Base Comunitária Los Ríos, Panguipulli (Sul do Chile). *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional*, 17(2), 109–123. <https://doi.org/10.54399/rbgdr.v17i2.6337>
- Almeida, M. L. (2018). *O que é a economia verde? Mapeando a disputa pelo conceito* (110 p.). Universidade de Brasília. <http://repositorio.unb.br/handle/10482/34496>
- Bardin, L. (2011). *Análise de conteúdo*. Edições 70.
- Beni, M. C., & Moesch, M. M. (2017). A teoria da complexidade e o ecossistema do turismo. *Turismo – Visão e Ação*, 19(3), 430–457. [10.14210/rtva.v19n3.p430-457](https://doi.org/10.14210/rtva.v19n3.p430-457)
- Bertelli, M. (2025, January 12). Al turismo sostenible en Costa Rica, modelo de la región, lo amenaza la masificación. *El País América Futura*. <https://elpais.com/america-futura/2025-01-12/al-turismo-sostenible-en-costa-rica-modelo-de-la-region-lo-amenaza-la-masificacion.html>
- Bisht, A. (2022). Sand futures: Post-growth alternatives for mineral aggregate consumption and distribution in the Global South. *Ecological Economics*, 191. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2021.107233>

- Burgos, A., & Mertens, F. (2015). Os desafios do turismo no contexto da sustentabilidade: As contribuições do turismo de base comunitária. *PASOS – Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(1), 57–71. <https://doi.org/10.25145/J.PASOS.2015.13.004>
- Cave, J., & Dredge, D. (2020). Regenerative tourism needs diverse economic practices. *Tourism Geographies*, 22(3), 503–513. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1768434>
- Cechin, A. (2018). Fundamento central da economia ecológica. *Economia do Meio Ambiente: teoria e prática*, (pp. 33–48). Elsevier.
- Clark, W. C., & Harley, A. G. (2020). Sustainability science: Toward a synthesis. *Annual Review of Environment and Resources*, 45, 331–386. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-012420-043621>
- Cotterell, D., et al. (2019). Overcommitted to tourism and under committed to sustainability: The urgency of teaching “strong sustainability” in tourism courses. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(7), 882–902. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1545777>
- Creswell, J. W. (2007). *Projeto de pesquisa: Métodos qualitativo, quantitativo e misto*. Artmed.
- Daly, H. E. (1997). *Beyond growth: The economics of sustainable development*. Beacon Press.
- Daly, H. E. (2002). Desenvolvimento sustentável: Definições, princípios. *Cadernos de Estudos Sociais*, Recife, 18(2), 171–184.
- Delfino.cr. (2024, June 21). *Frente Amplio presenta dos proyectos con el objetivo de combatir la gentrificación*. <https://delfino.cr/2024/06/frente-amplio-presenta-dos-proyectos-con-el-objetivo-de-combatir-la-gentrificacion>
- Demaria, F., et al. (2013). What is degrowth? From an activist slogan to a social movement. *Environmental Values*, 22(2), 191–215. <https://doi.org/10.3197/096327113X13581561725194>
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2011). *The SAGE handbook of qualitative research* (4th ed.). Sage.
- Du Pisani, J. A. (2006). Sustainable development – Historical roots of the concept. *Environmental Sciences*, 3(2), 83–96. <https://doi.org/10.1080/15693430600688831>
- Escobar, A. (2005). O lugar da natureza e a natureza do lugar. In E. Lander (Org.), *A colonialidade do saber: Eurocentrismo e ciências sociais: Perspectivas latino-americanas* (pp. 133–168). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- Escobar, A. (2007). Post-development as concept and social practice. In A. Ziai (Ed.), *Exploring post-development: Theory and practice, problems and perspectives* (pp. 18–31). Routledge.
- Everingham, P., & Chassagne, N. (2020). Post COVID-19 ecological and social reset: Moving away from capitalist growth models towards tourism as Buen Vivir. *Tourism Geographies*, 22(3). <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1762119>

- Fitzpatrick, N., Parrique, T., & Cosme, I. (2022). Exploring degrowth policy proposals: A systematic mapping with thematic synthesis. *Journal of Cleaner Production*, 365. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.132764>
- Fonseca, R. A. A. et al. (2022). Por outros modos de bem viver: o pluriverso de alternativas. *E-cadernos CES*, 38, dez. <https://doi.org/10.4000/eces.7715>
- Georgescu-Roegen, N. (2013). *O decrescimento: Entropia, ecologia e economia*. Editora Senac São Paulo.
- Gerber, J.-F.; Raina, R. S. (2018). Post-Growth in the Global South-Some Reflections-India and Bhutan. *Ecological Economics*, 150, 353-358. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2018.02.020>
- Global Sustainable Tourism Council. (GSTC) (2025). *Costa Rica – CST Standard (GSTC-Recognized Standard)*. 2020. <https://www.gstc.org/costa-rica-cst-standard-gstc-recognized-standard>
- Hall, C. M. (2022). Sustainable Tourism Beyond BAU (Brundtland as Usual): Shifting From Paradoxical to Relational Thinking? *Frontiers in Sustainable Tourism*, (1), June. <https://doi.org/10.3389/frsut.2022.927946>
- Higgins-Desbiolles, F. (2006). More than an “industry”: The forgotten power of tourism as a social force. *Tourism Management*, 27(6), 1192–1208. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.020>
- Higgins-Desbiolles, F. (2018). Sustainable tourism: Sustaining tourism or something more? *Tourism Management Perspectives*, 25, 157–160. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.11.017>
- Higgins-Desbiolles, F. (2020). The “war over tourism”: challenges to sustainable tourism in the tourism academy after COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(4), 551–569. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1803334>
- Higgins-Desbiolles, F., et al. (2019). Degrowing tourism: Rethinking tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1926–1944. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1601732>
- Honey, M. (2008). *Ecotourism and sustainable development: Who owns paradise?* (2nd ed.). Island Press.
- Hopwood, B., Mellor, M., & O'Brien, G. (2005). Sustainable development: Mapping different approaches. *Sustainable Development*, 13(1), 38–52. <https://doi.org/10.1002/sd.244>
- Instituto Costarricense de Turismo. (2024a). *Certificado de sostenibilidad turística (CST)*. <https://www.ict.go.cr>
- Instituto Costarricense de Turismo. (2024b). *Programa Bandera Azul Ecológica*. <https://www.ict.go.cr/es/servicios/programas/programa-bandera-azul-ecologica.html>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). *Costa Rica en cifras 2024*. <https://online.fliphtml5.com/ijhdt/ewcc/>
- Jackson, T. (2013). *Prosperidade sem crescimento: Vida boa em um planeta finito*. Planeta Sustentável.
- Kallis, G. (2011). In defence of degrowth. *Ecological Economics*, 70(5), 873–880. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2010.12.007>

- Kothari, A., Salleh, A., Escobar, A., Demaria, F., & Acosta, A. (Eds.). (2021). *Pluriverso: Diccionario del posdesarrollo*. Editora Elefante.
- La Nación. (2025, January 17). *Guanacastecos alzan la voz contra la gentrificación en Costa Rica: "Nos están desplazando"*. <https://www.nacion.com/politica/protesta-contra-la-gentrificacion-en-playas-de/K4VESNE2FJFJHGQMFJ6GAKAN7A/story/>
- Lacerda, P. H. F., Cavalcante, M. M., & Andrade-Matos, M. B. (2024). A teoria da complexidade de Edgar Morin nos estudos de turismo. *Revista Rosa dos Ventos – Turismo e Hospitalidade*, 16(4). <https://doi.org/10.18226/21789061.v16i4p1054>
- Latouche, S. (2009). *Pequeno tratado do decrescimento sereno*. (C. Berliner, Trad.). WMF Martins Fontes.
- Martine, G., & Alves, J. E. D. (2015). Economia, sociedade e meio ambiente no século XXI: Tripé ou trilema da sustentabilidade? *Revista Brasileira de Estudos de População*, 32(3), 433–459. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-3098201500000027p>
- Marquardt, B. (2006). Historia de la sostenibilidad: Un concepto medioambiental en la historia de Europa central (1000-2006). *Historia Crítica*, (32), 172–197. <https://doi.org/10.7440/histcrit32.2006.07>
- Marques, N. R., & Nascimento, E. P. (2025). Alternativas ao crescimento econômico sem limites: Proposições e práticas do pós-desenvolvimento. *Mercator*. <https://doi.org/10.4215/rm2025.e24019>
- Marques, Nayara Rodrigues; Araújo, R. C.; Nascimento, Elimar Pinheiro. (2025). Alternativas ao desenvolvimento sustentável: o pós-desenvolvimento. In *Introdução ao desenvolvimento sustentável*. Brasília, DF: Centro de Desenvolvimento Sustentável. <https://doi.org/10.26512/plunb.659.c6362>
- Meadows, D. H., et al. (1978). *Limites do crescimento*. [s. l.], p. 200.
- Mebratu, D. (1998). Sustainability and sustainable development: Historical and conceptual review. *Environmental Impact Assessment Review*, 18(6), 493–520. [https://doi.org/10.1016/S0195-9255\(98\)00019-5](https://doi.org/10.1016/S0195-9255(98)00019-5)
- Meza-Sánchez, N. (2017). Certificaciones de sostenibilidad turística: Los casos de Costa Rica y España. *Revista Tecnología en Marcha*, 30(5), 63–72. <https://doi.org/10.18845/tm.v30i5.3225>
- Milano, C. (2018). Overtourism, social unrest and tourismphobia: A controversial debate. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(3), 551–564. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.041>
- Milano, C., Novelli, M., & Cheer, J. M. (2019). Overtourism and degrowth: A social movements perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1857–1875. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1650054>
- Moesch, M. M. (2002). *A produção do saber turístico*. Contexto.

- Morin, E. (2011). *Introdução ao pensamento complexo* (4ª ed.). Editora Sulina.
- Nascimento, E. P. do. (2012). Trajetória da sustentabilidade: do ambiental ao social, do social ao econômico. *Estudos Avançados*, 26(74), 51-64. <https://doi.org/10.1590/S0103-40142012000100005>
- Nascimento, E. P. do. (2020). *Um mundo de riscos e desafios: Conquistar a sustentabilidade, reinventar a democracia e eliminar a nova exclusão social*. Fundação Astrojildo Pereira.
- Netto, A. P., Oliveira, J. L. S., & Severini, V. F. (2020). Do overtourism à estagnação: Reflexões sobre a pandemia do Coronavírus e o turismo. *Cenário: Revista Interdisciplinar em Turismo e Território*, 8(14), 26-43. <https://doi.org/10.26512/revistacenario.v8i14.32002>
- Neumayer, E. (2013). *Weak versus strong sustainability*. Edward Elgar Publishing.
- ONU Turismo. (2008). *Sustainable development*. <https://www.unwto.org/sustainable-development>
- Piaia, E., & Wedig, J. C. (2022). O bem viver Kaingang como contraponto à colonialidade e ao desenvolvimento. *Polis – Revista Latinoamericana*, 21(62), 209-235. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2022-N62-1626>
- Redclift, M. (2005). Sustainable development (1987-2005): An oxymoron comes of age. *Sustainable Development*, 13(4), 212-227. <https://doi.org/10.1002/sd.281>
- Rezende Filho, M. F. (2020). Futuro do turismo. *Cenário: Revista Interdisciplinar em Turismo e Território*, 8(14), 6-16. <https://doi.org/10.26512/revistacenario.v8i14.31957>
- Quintero, P. (2018). Suma Qamaña, Suma Jakaña, Qamir Qamaña: Debates Aymara sobre o Bem Viver na Bolívia. *Espaço Ameríndio*, 12(1), 112-131. <https://doi.org/10.22456/1982-6524.77846>
- Rolston, H. (1988). *Environmental Ethics: Duties to and Values in the Natural World*. Philadelphia: Temple University Press.
- Ruttenberg, T. (2022). Alternatives to development in surfing tourism: A diverse economies approach. *Tourism Planning & Development*, 20(6), 1082-1103. <https://doi.org/10.1080/21568316.2022.2077420>
- Semanario Universidad. (2024, July 31). El ascenso de la gentrificación en el país. *Semanario Universidad*. <https://semanariouniversidad.com/opinion/el-ascenso-de-la-gentrificacion-en-el-pais/>
- Sharpley, R. (2020). Tourism, sustainable development and the theoretical divide: 20 years on. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(11), 1932-1946. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1779732>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación. (2024). *Estadísticas de cobertura protegida 2023*. <https://www.sinac.go.cr>

- Soto, D. P. (2019). El buen vivir como racionalidad económica alternativa. *Analecta Política*, 9(17), 277-298. <http://dx.doi.org/10.18566/apolit.v9n17.a05>
- Spangenberg, J. H. (2011). Sustainability science: A review, an analysis and some empirical lessons. *Environmental Conservation*, 38(3), 275-287. <https://doi.org/10.1017/S0376892911000270>
- Tasso, J. P. F., Silva, D. L. B. da, & Nascimento, E. P. do. (2024). Mandala da sustentabilidade no turismo: Um instrumento crítico e propositivo. *Mercator (Fortaleza)*, 23, e23008. <https://doi.org/10.4215/rm2024.e23008>
- Torraco, R. J. (2016). Writing integrative literature reviews: Using the past and present to explore the future. *Human Resource Development Review*, 15(4), 404-428. <https://doi.org/10.1177/1534484316671606>
- TravelPulse. (2023). *How Costa Rica is leading the way in sustainable tourism*. <https://www.travelpulse.com/news/destinations/how-costa-rica-is-leading-the-way-in-sustainable-tourism>
- Trejos, B., Chiang, L.-H. N., & Huang, W.-C. (2008). Support networks for community-based tourism in rural Costa Rica. *The Open Area Studies Journal*, 1(1), 16-25. <https://doi.org/10.2174/1874914300801010016>
- United Nations Environment Programme. (2012). *Costa Rica's Blue Flag Ecological Program: A model for integrated sustainable development*. <https://www.unep.org>
- UNESCO World Heritage Centre. (2025). *Lista del Patrimonio Mundial: Costa Rica*. <https://whc.unesco.org/es/list/?iso=cr&search=>
- Vargas, R. C., Zuñiga, C. H., & Alcantara, L. C. S. (2020). Community-based tourism: The good living perspective as an alternative to development in Latin America and the Abya Yala. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 54, 167-183. <https://doi.org/10.5380/dma.v54i0.68745>
- Veiga, J. E. da. (2017). A primeira utopia do Antropoceno. *Ambiente & Sociedade*, 20(2), 233-252. <http://dx.doi.org/10.1590/1809-4422ASOCEx002V2022017>
- Visit Costa Rica. (2025). *Sustainability*. <https://www.visitcostarica.com/sustainability>