



Factores que inciden en la construcción de experiencias comunitarias de turismo alternativo: el caso del pedregal de Arocutín (*Itzira Ahuacuti*)

Factors influencing the development of community-based alternative tourism experiences: the case of the Arocutín volcanic stone area (*Itzira Ahuacuti*)

Liliana Ramírez Moreno*

Doctora en Ciencias de la Sostenibilidad. Egresada de la Universidad Nacional Autónoma de México, México.

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9670-009X>

Maxime Kieffer

Doctor en Geografía. Profesor e Investigador de Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad Morelia UNAM, México.

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9425-6415>

Andrés Camou Guerrero

Doctor en Ciencias. Profesor investigador de Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad Morelia UNAM, México.

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8992-700X>

Información del artículo

Recibido:
09/11/2025

Aceptado:
12/06/2026

Publicado:
16/06/2026

*Autor de correspondencia
liliana.rmz.mo@gmail.com

Páginas:
208 - 230

Resumen

El objetivo de la investigación fue analizar, en modo *ex ante*, los factores que favorecen o dificultan la construcción de una experiencia comunitaria de turismo alternativo (ECTA) en pro del uso sostenible del pedregal de Arocutín, Michoacán, México, a partir de la combinación de dos tipos de factores, los que inciden en la construcción y gestión de las ECTA y los que afectan la organización colectiva para el uso sostenible de recursos de uso común. La información necesaria se obtuvo mediante entrevistas semiestructuradas dirigidas a autoridades locales. Los resultados mostraron que en todos los factores analizados hubo elementos que favorecen y limitan la construcción de una ECTA. Entre los elementos que favorecen están la presencia de recursos locales, la propiedad y gestión colectivas, la autonomía en la toma de decisiones y el valor de uso e intrínseco del pedregal. Los elementos limitantes, la falta de relaciones de reciprocidad y confianza que permitan la vigilancia y cumplimiento de las reglas de uso del pedregal, la percepción de que este recurso es inagotable y la falta de conocimientos en materia turística. Se concluye que para la construcción de una ECTA en el pedregal es necesario atender las limitantes identificadas. Además, esta investigación aporta información útil para la futura toma de decisiones, contribuyendo a la línea de investigación sobre planificación turística en contextos comunitarios rurales.

Palabra clave:

experiencia comunitaria de turismo alternativo, recursos comunes, estudios *ex ante*, uso sostenible, *Itzira Ahuacuti*.

Abstract

The objective of this research was to analyze, *ex ante*, the factors that favor or hinder the construction of a community-based alternative tourism experience (CBATE) for the sustainable use of the Arocutín volcanic stone area in Michoacán, Mexico, by combining two types of factors: those that influence the construction and management of CBATEs and those that affect the collective organization for the sustainable use of common-pool resources. Information was obtained through semi-structured interviews with local authorities. The results showed that all the factors analyzed contained elements that both facilitate and limit the construction of a CBATE. Among the facilitating elements were the presence of local resources, collective ownership and management, autonomy in decision-making, and the intrinsic and use value of the volcanic stone area. The limiting elements were the lack of reciprocal and trusting relationships that allow monitoring and enforcement of the rules for use of the volcanic stone area, the perception that this resource is inexhaustible, and the lack of knowledge about tourism. It is concluded that for the construction of a CBATE in the volcanic stone area, it is necessary to address the identified limitations. Furthermore, this research provides useful information for future decision-making, contributing to the research on tourism planning in rural community contexts.

<https://rperiplo.uaemex.mx/>

DOI <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i50.26942>

Keywords:

community-based alternative tourism experience, common resources, *ex ante* studies, sustainable use, *Itzira Ahuacuti*.

Introducción

El término de turismo alternativo puede englobar, desde perspectivas poco críticas y analíticas, actividades turísticas diferentes a las de sol y playa, hasta enfoques teóricos basados en la economía social y solidaria que lo consideran como un modelo de gestión alternativo basado en la organización colectiva (Kieffer, 2019). En México, este tipo de turismo se caracteriza por presentarse mayormente en áreas rurales de propiedad social, a cargo de ejidos o comunidades (Cervantes Salas, et al., 2020; Morett Sánchez & Cosío Ruiz, 2017), donde la base de la organización es la gestión en colectivo y el manejo de los bienes o recursos de uso común (RUC) (Kieffer, 2021). Considerando el contexto anterior, resulta pertinente plantear investigaciones que aborden el desarrollo de experiencias comunitarias de turismo alternativo (ECTA) vinculadas al manejo sostenible de los RUC de los cuales depende la actividad turística.

En ese sentido, para esta investigación se utilizó la combinación de dos enfoques, el de los factores que inciden en la construcción y gestión de ECTA, que hace énfasis en los factores que afectan positiva o negativamente al desarrollo de este tipo de experiencias (Guijarro, Pacheco, & Verdesoto, 2018; Kieffer, 2018, 2019; López Pardo & Palomino Villavicencio, 2014), y el del manejo de RUC, que se enfoca en los factores que posibilitan o no la organización colectiva para el uso sostenible de estos recursos (Gibson, Ostrom, & McKean, 2000; Merino Pérez, 2018; Ostrom, 2009a). Esta combinación sirvió para construir un marco que permitió analizar en modo *ex ante* las condiciones de un lugar en donde no existe experiencia turística previa. Analizar este tipo de casos dan pauta a la identificación de las condiciones que son necesarias para la implementación de una ECTA. Identificar qué factores están presentes, cuáles deberían ser mejorados y/o cuáles generados para pensar que la construcción de una ECTA es posible. Con tal propósito se tomó el caso del pedregal de Arocutín, lugar donde no existe una ECTA en desarrollo y un RUC perteneciente a cuatro comunidades rurales de la cuenca del lago de Pátzcuaro (CLP) —un importante centro turístico que incluye tres ECTA (Ramírez-Moreno, Kieffer, & Camou-Guerrero, 2024) y dos pueblos mágicos enmarcados en la Ruta Don Vasco y la región turística Lago de Pátzcuaro (Secretaría de Turismo, 2016; Secretaría de Turismo de Michoacán, 2026)—, en el estado mexicano de Michoacán.

Las preguntas que condujeron este estudio fueron: ¿Qué factores son identificados como clave en el desarrollo de las ECTA mexicanas? ¿Qué factores afectan a la organización colectiva para el uso sostenible de RUC con mayor frecuencia? ¿Cómo estos factores podrían integrarse para analizar casos como el del pedregal de Arocutín donde la actividad turística no está desarrollada? De los factores resultantes de esta integración ¿cuáles y cómo favorecerían o dificultarían la construcción de una ECTA en pro del uso sostenible del pedregal? Como objetivo se planteó analizar, en modo *ex ante*, los factores que favorecen o dificultan la construcción de una ECTA en pro del uso sostenible del pedregal de Arocutín.

Antecedentes

La planificación de un proyecto turístico supone obtener más y mejor información antes de su implementación (Vergara & Arrais, 2005; Sosa, 2023). Los estudios *ex ante* —o prospectivos (Kieffer, 2014)— se refieren esencialmente a prever el futuro, comprender el presente, sus consecuencias y las vías alternativas para llegar a resultados más deseables (Chen, 2020; Gilbert & Wilson, 2007; Schacter, Addis, & Buckner, 2007).

En contextos comunitarios rurales donde el turismo es una actividad nueva, los estudios *ex ante* son cruciales, debido a que la población se dedica principalmente a actividades productivas (Kieffer, 2019; 2021; Liscovsky, 2011; Zizumbo Villarreal, 2007), y en México la introducción del turismo en estos contextos se hizo sin suficiente valoración previa (Kieffer & Burgos, 2014). Considerar los factores clave que inciden en el desarrollo de las ECTA en México, particularmente de las ECTA de la CLP, permitió analizar en modo *ex ante* el caso del pedregal de Arocután. Estos factores incluyen la formación de grupos de trabajo y recursos humanos, participación en la toma de decisiones, instalaciones acordes con el entorno, uso de ecotecnologías, educación ambiental, cuidado del entorno, conservación de ecosistemas y generación de empleos e ingresos económicos (Ramírez-Moreno, Kieffer, & Camou-Guerrero, 2024).

Paralelamente, RUC como el pedregal son inherentemente frágiles debido a su baja exclusión y alta sustractabilidad (Ostrom, 1990), por lo que es indispensable que los actores locales se organicen para establecer acuerdos o reglas que regulen su uso y cuidado, considerando factores asociados con los usuarios, el sistema de recursos, las unidades aprovechadas y el sistema de gobierno (Ostrom, 2007, 2009a, b). Según Ostrom (2009a) y McGinnis & Ostrom (2014), la autoorganización para el uso sostenible de los RUC está influenciada por el tamaño del sistema de recursos, su productividad, su previsibilidad, la movilidad de las unidades del recurso que se aprovechan, el número de usuarios, el conocimiento que éstos tengan sobre el sistema, la existencia de liderazgos, las reglas que rigen el uso del sistema de recursos, los mecanismos de vigilancia para el cumplimiento de las reglas y la importancia o dependencia de los usuarios hacia el sistema de recursos.

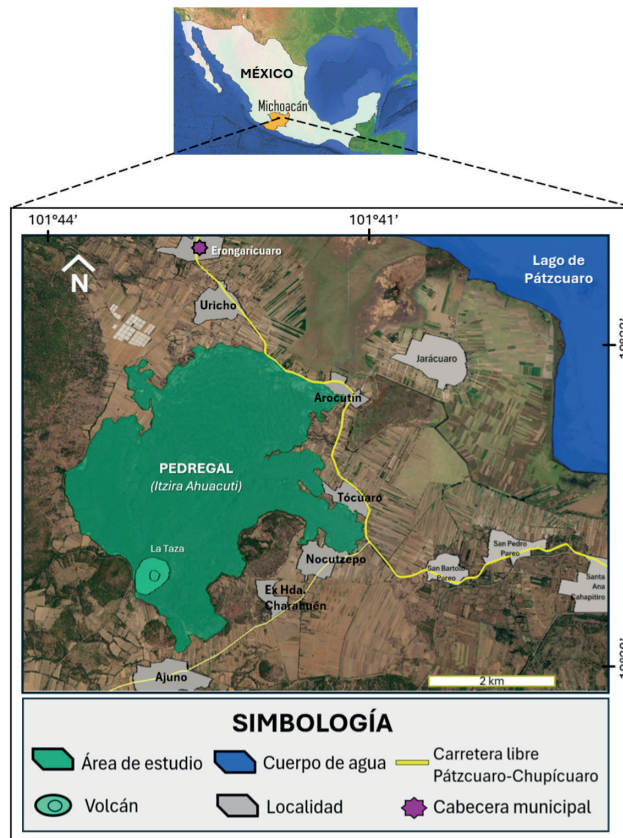
La combinación de estos dos enfoques resulta relevante debido a que las ECTA en el contexto mexicano suelen desarrollarse en lugares de gran patrimonio biológico y cultural donde la oferta turística se basa en los RUC presentes en el territorio (Kieffer & Jouault, 2022; López Pardo & Palomino Villavicencio, 2023). Además, son pocos los estudios en donde se vincule al turismo alternativo desarrollado en contextos comunitarios rurales con la autoorganización para el uso sostenible de los RUC (Bojórquez-Vargas, Zizumbo-Villarreal, Pérez-Ramírez, & Márquez-Rosano, 2018).

Metodología

Área de estudio

El pedregal o malpais de Arocután, también llamado *Itzira Ahuacutl*¹, se ubica en la Faja Volcánica Transmexicana (Corona Chávez, *et al.*, 2006), al suroeste de la CLP, en el estado de Michoacán, México (Molina-Paniagua & Zamudio Ruiz, 2010) (Figura 1).

1 Carta topográfica escala 1:50 000, Cherán E14A21, Michoacán, del INEGI. Nombre purépecha que en español significa "donde se empalma el agua" (Habitante de Erongarícuaro, comunicación personal, 03 de diciembre, 2020).

Figura 1. Ubicación del pedregal.

Fuente: elaboración propia a partir de imágenes satelitales de Google Earth.

Surgido hace aproximadamente 8,430 años por un derrame lávico del volcán La Taza (Molina-Paniagua & Zamudio Ruiz, 2010), es un paisaje caracterizado por rocas volcánicas que forman una costra pétrea colonizada por la vegetación circundante (Silva-Sáenz, 2017). Denominados malpaíses a este tipo de pedregales debido a su apariencia de terreno poco cultivable en contraste con tierras planas y productivas (Chávez Castillo, 2023; Sánchez, 2020).

Su vegetación se caracteriza por un bosque de encino (*Quercus castanea*, *Q. obtusata* y *Q. rugosa*) con elementos de bosque tropical caducifolio y matorral secundario; se considera una reserva ecológica que alberga gran diversidad de especies vegetales, incluyendo doce endémicas (Molina-Paniagua & Zamudio Ruiz, 2010). Es hábitat de coyotes, conejos, zorros, ardillas, onzas, zorrillos, tlacuaches, armadillos, mapaches, víboras, diversidad de insectos y aves (búhos, calandrias, carpinteros, colibríes, correcaminos, gavilancillos, halcones, jilgueros, lechuzas y palomas) (Chávez Castillo, 2023), así como del copalillo (*Bursera cuneata*), árbol utilizado en la elaboración de máscaras tradicionales (Castillo Ponce B. S., 2018; Castillo Ponce T., 2021).

Caracterizado por tener suelos poco desarrollados de tipo litosol y andosol, el pedregal en su mayor parte es roca basáltica expuesta que permite la infiltración del agua (Barrera Bassols, 1986), razón por la cual es una zona crucial para el equilibrio hidrológico regional (Chávez Carmona, 1999). Presenta un clima templado subhúmedo con veranos largos y frescos, donde las lluvias se extienden hasta el otoño y la temperatura máxima ocurre antes del solsticio de verano (Molina-Paniagua & Zamudio Ruiz, 2010).

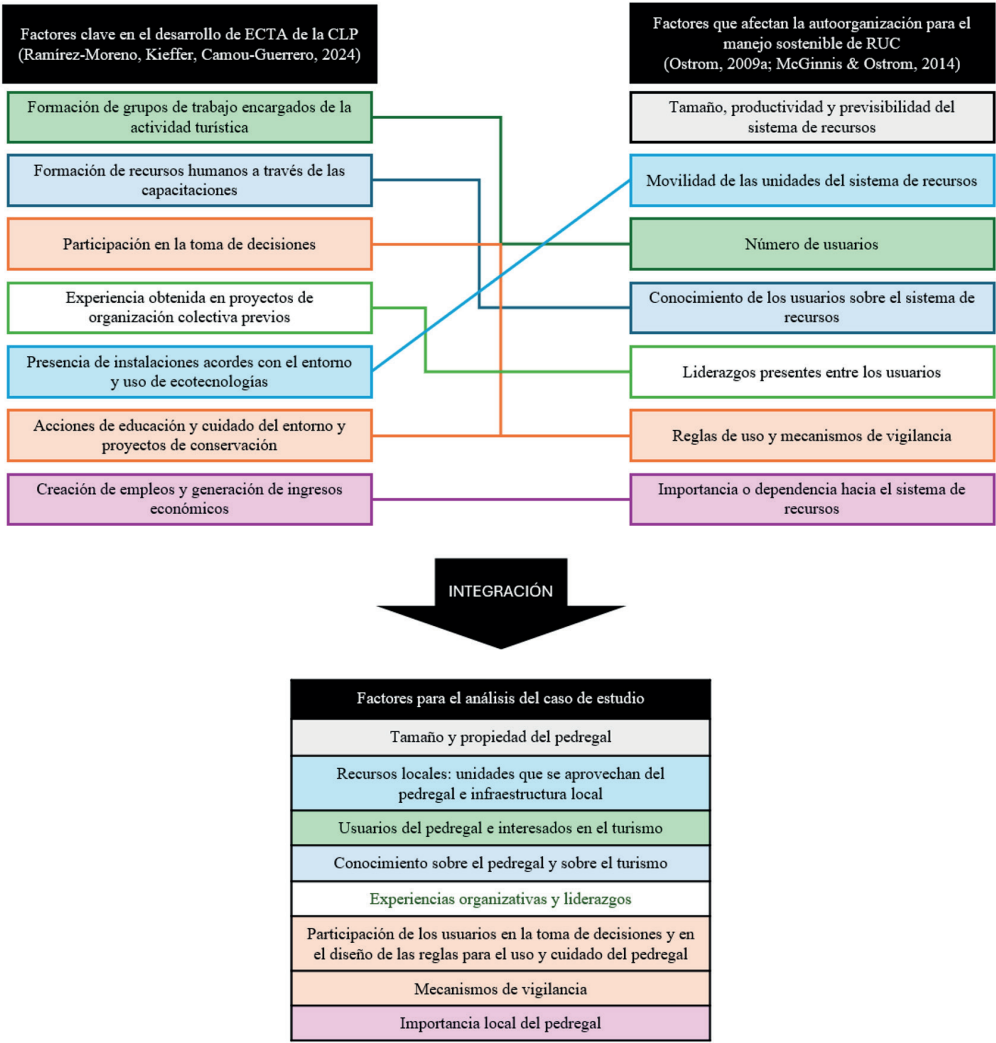
El pedregal es un importante sitio cultural, que resguarda vestigios arqueológicos y grabados rupestres (Martínez *et al.*, 2010; Molina Capilla, Huerta-Ramírez, & Molina Capilla, 2011); está rodeado por campos de cultivo y seis localidades, cuatro pertenecientes al municipio de Erongarícuaro (Uricho, Arocútin, Tócuaro y Nocutzepo) y dos al municipio de Pátzcuaro (Ex Hacienda Charahuén y Ajuno) (Molina-Paniagua & Zamudio Ruiz, 2010). De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la población total de estas localidades es de 6666 habitantes, siendo Uricho la localidad con mayor población (2071 habitantes) y Ex Hacienda Charahuén la localidad con menor población (397 habitantes).

Cabe destacar que diversas amenazas ponen en riesgo la conservación del pedregal. Entre ellas el aumento en el número de bancos de materiales (Fenner Sánchez, *et al.*, 2019; Molina-Paniagua & Zamudio Ruiz, 2010), el desplazamiento de formas tradicionales de producción y de la estrategia de uso múltiple de los recursos (Caballero, 1982; Argueta & Castilleja, 2008), la transformación de los bosques nativos en cultivos comerciales de aguacate y la conversión de tierras de milpa en monocultivos de maíz híbrido, papa e invernaderos para la producción de frutillas (moras, fresas y arándanos) y tomate (Subercaseaux, *et al.*, 2021).

Integración de factores para el análisis del caso de estudio

Dado que en el pedregal no hay en desarrollo iniciativas comunitarias de turismo y a que es un bien común que alberga importantes recursos biológicos y culturales, se propuso la integración de dos tipos de factores, los que incidieron en la construcción de las ECTA de la CLP y los que afectan la autoorganización colectiva para el uso sostenible de RUC. Estos factores se compararon e identificaron complementariedades. El resultado fueron los ocho factores mostrados en la figura 2.

Figura 2. Integración de los factores de análisis.



Fuente: elaboración propia a partir de las fuentes citadas.

Método y recolección de datos

En 2022, tras la autorización de actividades presenciales postpandemia, se realizó trabajo de campo entre los meses de marzo y noviembre en el municipio de Erongarícuaro. Se realizaron once entrevistas semiestructuradas, entre individuales y grupales, dirigidas a personas integrantes del Consejo de Vigilancia, del comité de la iglesia, del Consejo Mayor y a las autoridades civiles, ejidales y de bienes comunales de las comunidades de Uricho, Arocutín y Nocutzepo. Las características de las personas entrevistadas se muestran en la tabla 1. Aunque se consideró importante recabar las perspectivas de otros habitantes de las comunidades, esto no fue posible debido a su falta de disposición.

El guión en el que se basaron las entrevistas incluyó preguntas relacionadas con las siguientes temáticas generales: actividades económicas locales, uso y manejo del pedregal, actividad extractiva, formas de organización, acciones de conservación y turismo. Las respuestas obtenidas se organizaron en matrices por comunidad y se clasificaron por categorías de análisis. Estas categorías correspondieron a los ocho factores de análisis expuestos en la figura 2 y descritos en la tabla 2.

Las entrevistas tuvieron como propósito conocer el contexto social y ambiental del pedregal, identificar a actores sociales vinculados a su uso y cuidado, identificar interesados en la actividad turística, además de apreciar la importancia de este RUC para la vida cotidiana de los habitantes de las comunidades de estudio.

Tabla 1. Características de las personas entrevistadas.

Sexo	Edad	Ocupación	Rol dentro de la comunidad
Mujer	61	Artesana y agricultora	Integrante del Consejo de Vigilancia
Mujer	53	Artesana y ama de casa	Integrante del comité encargado de la iglesia
Hombre	65	Agricultor y criador de animales	Presidente del Comisariado Ejidal
Hombre	32	Agricultor y albañil	Secretario del Comisariado Ejidal
Hombre	27	Comerciante y agricultor	Jefe de Tenencia
Hombre	65	Agricultor	Presidente de Bienes Comunales
Hombre	80	Agricultor	Integrante del Consejo Mayor
Hombre	29	Empleado en huerta de aguacate	Jefe de Tenencia
Hombre	71	Agricultor	Presidente del Comisariado Ejidal
Hombre	49	Comerciante y agricultor	Secretario del Comisariado Ejidal
Hombre	43	Comerciante y agricultor	Tesorero del Comisariado Ejidal

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de campo.

Tabla 2. Factores de análisis.

Factor	Descripción	Componentes (Ítems)
Tamaño y propiedad del pedregal	Se refiere a la extensión que abarca el pedregal, si tiene límites definidos o no, al régimen de propiedad en el que se encuentra y a quién posee los derechos de propiedad sobre éste.	- Extensión en hectáreas (ha) - Límites: definidos o indefinidos. - Régimen de propiedad: pública, privada o social. - Posesión de los derechos de propiedad: ejido, comunidad o propietario individual.
Unidades que se aprovechan del pedregal e infraestructura local	Recursos que se aprovechan del pedregal y sus características de movilidad y estacionalidad. Existencia de infraestructura que beneficie al desarrollo de la actividad turística.	- Recursos: bióticos (flora, fauna), abióticos (suelo, agua, minerales). - Recursos: con o sin capacidad para moverse libremente. - Estacionalidad: presencia del recurso todo el año o en alguna estación en particular. - Infraestructura: servicios de agua, luz, drenaje, limpia, telefonía, internet, hospedaje y vías de acceso.

Factor	Descripción	Componentes (Ítems)
Número de usuarios del pedregal e interesados en el turismo	Identificación del número y procedencia de las personas que hacen uso del pedregal y sus recursos, así como de potenciales interesados en la actividad turística.	- Número total de usuarios. - Procedencia de los usuarios. - Interesados en el turismo: presentes o ausentes.
Conocimiento sobre el pedregal y sobre el turismo	Conocimiento sobre la capacidad de regeneración del pedregal y sus recursos, así como de su escasez o abundancia. Conocimientos en materia turística.	- Capacidad de regeneración: se tiene o no este conocimiento. - Se consideran recursos: abundantes o escasos. - Turismo: se tiene o no conocimientos al respecto.
Liderazgos y experiencias organizativas	Reconocimiento de líderes locales y de procesos de organización colectiva.	- Presencia o ausencia de líderes. - Presencia o ausencia de procesos de organización colectiva.
Participación de los usuarios en la toma de decisiones y en el diseño de reglas para el uso y cuidado del pedregal	Reconocimiento de las personas de la comunidad que tienen la facultad de decidir sobre los usos del pedregal y sus recursos, así como de definir las reglas para su uso y cuidado.	- Forma de decidir sobre los usos del pedregal y sus recursos: individual o colectiva. - Forma de definir las reglas de uso y cuidado: individual o colectiva.
Mecanismos de vigilancia	Identificación de estrategias mediante las cuales se vigila el cumplimiento de las normas que regulan el uso del pedregal y sus recursos.	- Presencia o ausencia de mecanismos de vigilancia. - Efectividad de los mecanismos de vigilancia.
Importancia o dependencia local del pedregal	Valoración que se hace del pedregal a partir de la importancia que éste tiene para los medios de vida locales.	- Se considera: importante o no importante - Se considera que es importante por: su valor monetario (la capacidad de generar ingresos económicos a partir de su comercialización), o su valor no monetario (la capacidad de generar beneficios diferentes a los ingresos económicos).

Fuente: elaboración propia a partir de McGinnis & Ostrom (2014), Ostrom (2009a) y Ramírez-Moreno, Kieffer, & Camou-Guerrero (2024).

Para conocer datos puntuales como la extensión y límites del pedregal, así como el significado de su nombre purépecha, se consultó la página del Registro Agrario Nacional y se sostuvo una conversación personal con un habitante de la cabecera municipal que tenía cuarenta años de vivir en Erongarícuaro al momento de la plática. Además, se realizaron recorridos en campo, de dos a siete en cada comunidad y tres al pedregal, registrando las observaciones en un diario de campo.

Resultados

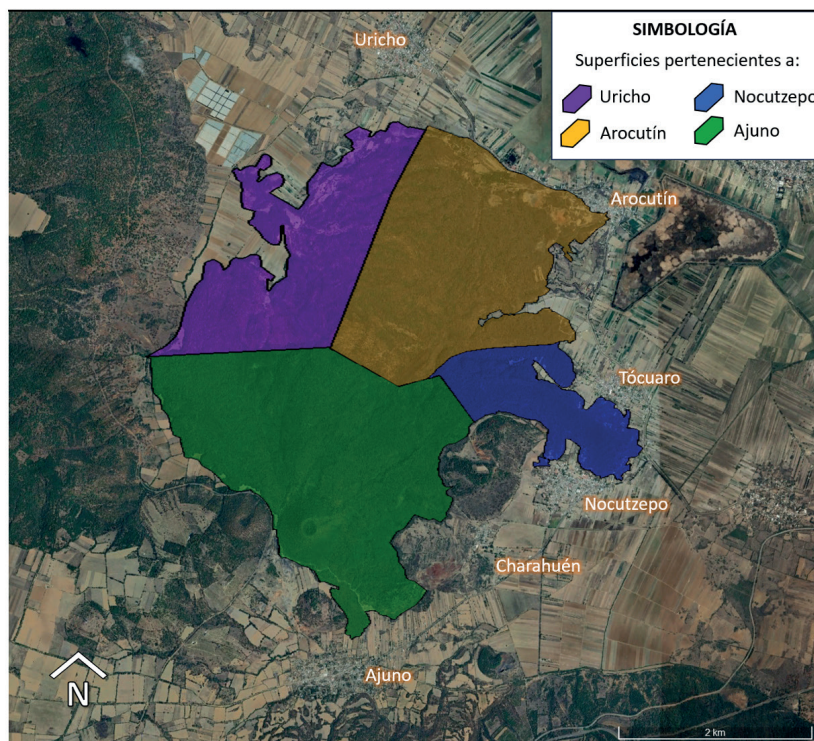
A continuación, se muestran los resultados de acuerdo con los factores integrados, mencionados en el apartado anterior y presentados en la figura 2.

Tamaño y propiedad del pedregal

El pedregal es de propiedad social y forma parte de las tierras de uso común de Uricho, Arocutín, Nocutzepo y Ajuno. En Arocutín el Comisariado de Bienes Comunales es quien tiene a resguardo el pedregal, mientras que en Nocutzepo y Uricho es el Comisariado Ejidal. De acuerdo con los

polígonos de las tierras de uso común del Registro Agrario Nacional (2020), la superficie aproximada que ocupa el pedregal es de 1432 ha (14.32 km²)² cuyos límites llegan hasta donde el derrame lávico solidificó. Uricho posee 302 ha (21.1%) de pedregal, Arocutín 438 ha (30.6%), Nocutzepo 144.09 ha (10.1%) y Ajuno 548 ha (38.3%) (Figura 3). Considerando sólo el pedregal perteneciente a Uricho, Arocutín y Nocutzepo esta superficie sería de 884 ha aproximadamente.

Figura 3. Superficie que abarca el pedregal y superficie perteneciente a cada comunidad del pedregal.



Fuente: elaboración propia a partir de la imagen satelital de Google Earth y polígonos del RAN (2020).

Unidades que se aprovechan del pedregal e infraestructura local

Del pedregal se aprovecha principalmente la piedra, madera, leña, orquídeas, musgo y tierra de encino. La leña, es el principal recurso que se recolecta. Se utiliza como combustible en los fogones para la elaboración de tortillas. La tierra de encino se utiliza para rellenar macetas donde crecen plantas de ornato y/o comestibles. Es común que se recolecte la flor de las ánimas (*animachieri tzitziqui*, nombre en purépecha, o *Laelia autumnalis*, nombre científico) para adornar los altares y tumbas el día de muertos. En diciembre se recolecta flor de piedra o doradilla, musgo y heno (*Tillandsia* sp.) para el adorno de los nacimientos. El aprovechamiento de plantas medicinales es

² Molina-Paniagua y Zamudio Ruiz (2010) hacen un cálculo aproximado de 3100 ha (31 km²) a partir de la carta topográfica escala 1:50,000, Cherán E14A21, Michoacán, del INEGI.

marginal. Generalmente los adultos mayores son los que saben identificarlas y usarlas. Se recolecta madera para elaborar artesanías. La preferida es la de copalillo (*Bursera cuneata*), árbol que actualmente está en peligro de desaparecer (Castillo Ponce B. S., 2018). En sustitución se utiliza madera de aguacate, colorín o jacaranda. La caza de animales se da ocasionalmente.

En cuanto al aprovechamiento de la piedra se distinguen dos tipos, el que hacen las comunidades y el de los bancos de materiales privados. Comunalmente se aprovecha de manera rudimentaria y a baja escala. Generalmente se utiliza para la construcción de casas, bardas o alguna obra para beneficio comunal. En Nocutzepo un tiempo se extrajo para la venta a particulares, mientras que en Uricho, aunque se considera la venta de piedra no se tienen los recursos necesarios para adquirir la maquinaria apropiada. Los bancos de materiales privados extraen materia prima para la construcción de obras de diversas dimensiones por lo que su actividad varía de acuerdo con los contratos que obtienen. Este hecho se hizo más evidente con las ampliaciones de las autopistas a Uruapan y Lázaro Cárdenas. Los terrenos donde se explota el material pétreo en Arocutín pasaron a manos de un particular originario de Ajuno donde también existe un banco de materiales, aunque de mayores dimensiones.

En cuanto a la infraestructura local, en las comunidades estudiadas tienen servicio de agua potable, luz, teléfono e internet satelital. Las aguas residuales se disponen en fosas sépticas y la recolección de basura es irregular, por lo que las comunidades se encargan de ello. Las vías de acceso principales son la carretera federal número 14 y la Pátzcuaro-Chupícuaro que pasa por las tres localidades de estudio y conectan al pedregal con la ciudad de Morelia. Los servicios de hospedaje se concentran especialmente en la ciudad de Pátzcuaro, en Erongarícuaro hay al menos tres hoteles y en Uricho uno, todos de propiedad privada.

Número de usuarios del pedregal e interesados en el turismo

El número potencial de usuarios del pedregal, considerando los habitantes de Uricho, Nocutzepo y Arocutín, es de 3713 habitantes. De acuerdo con las autoridades locales pocas personas realmente acceden y hacen uso de los recursos del pedregal, aunque no existe un registro exacto de los usuarios del pedregal.

De estas comunidades sólo en Nocutzepo se identificaron a potenciales interesados en la actividad turística, entre ellos, algunos jóvenes. Aunque existen casos en los que la gestión del turismo es asumida por jóvenes (Kieffer, 2021; Raza-Carrillo & Acosta-Plazas, 2022), su inclusión sigue siendo un reto ya que persisten barreras estructurales que lo impiden (Serrano Barquín, 2025; Zavala Orozco, Tinto-Arandes, & Andrade Pesantezl, 2026). Tanto en las ECTA de la CLP como en diversas comunidades rurales de México esta tarea suele estar a cargo de personas mayores, reconocidas por su autoridad moral, pero que no siempre tienen la motivación y el interés suficientes para conducir una actividad como el turismo que requiere del desarrollo de nuevas habilidades (Kieffer, 2019, 2021; Ramírez-Moreno, Kieffer, & Camou-Guerrero, 2024).

Conocimiento sobre el pedregal y sobre el turismo

Los entrevistados saben que el pedregal es un terreno rocoso originado por la erupción del volcán La Taza, poco apto para la agricultura y en el que habitan víboras de cascabel, venados, armadillos, zorrillos, aves canoras o de plumaje llamativo, encinos (blanco y prieto, principalmente), pinos, madroños, copalillos y magueyes, y que con dificultad se controla un incendio debido a la propagación del fuego bajo las piedras. En Nocutzepo aprecian su función de filtración del agua y la prevención de inundaciones, además de su capacidad regenerativa tras disturbios como el incendio de 2021, y perciben que es un recurso vasto e inagotable. En cuanto al turismo, las localidades estudiadas reconocen que no tienen conocimientos en la materia y consideran que su introducción debería planificarse con ayuda del gobierno en términos económicos y de capacitación.

Experiencias organizativas y liderazgos

En las comunidades estudiadas, además de la organización agraria y de bienes comunales, existen diversos liderazgos y experiencias organizativas como las surgidas de la realización de fiestas patronales, los comités civiles encargados de la gestión de servicios públicos o los grupos de mujeres artesanas. Existen, además, colectivos como el de padres de familia de la escuela primaria o los productores de maíz nativo agroecológico en Uricho, y los ejidatarios productores de mezcal en Arocutín. En Nocutzepo, se destacan iniciativas de reforestación, de adquisición de despensas, bandas musicales y proyectos juveniles con fines recreativos, aunque también se presentan conflictos internos debido a una falta de acuerdo entre diversidad de pensamientos, intereses, diferencias personales, envidias o prevalencia del interés personal sobre el colectivo.

Participación de los usuarios en la toma de decisiones y en el diseño de las reglas para el uso y cuidado del pedregal

La responsabilidad sobre el uso del pedregal recae en las asambleas comunales o ejidales de Arocutín, Uricho y Nocutzepo, sin que se cuente con comités encargados específicamente de su cuidado. El aprovechamiento de sus recursos está restringido a los habitantes de estas localidades y se establecieron comunitariamente algunas reglas. Para la recolección de la flor de ánimas no hay una cantidad limitada de corte, siempre y cuando sea sólo la flor y no el bulbo o camote de donde ésta sale. En los casos de extracción de piedra, madera y leña debe ser sólo para el autoabasto, no para la venta. Sin embargo, la extracción de materiales pétreos en terrenos privados, como en el caso de Arocutín, y la venta de terrenos comunales a productores de aguacate, han generado conflictos, incluyendo la venta de agua, la cual se prohibió en Nocutzepo tras la inconformidad de la comunidad.

Mecanismos de vigilancia

Las reglas de uso del pedregal se establecieron mediante asambleas o acuerdos comunitarios, y su cumplimiento se apoya en númenes o entidades regulatorias (Barbas, 2004), que confrontan a las personas con malas intenciones o que no respetan los acuerdos comunitarios. La Miringua (del purépecha *mirikurini*, olvidar, y *mirikurikua*, olvido (Rivera, 2023), es una de estas entidades y

provoca que las personas se desorienten cuando se adentran en el pedregal; la bemberecua o hiedra venenosa (*Toxicodendron radicans*) (Conabio, 2012), causa irritación en la piel, y las serpientes, pueden ocasionar la muerte al inyectar su veneno. Si bien existen estas formas de gestión local del territorio (Castilleja González, 2018), no siempre son efectivas, lo extenso del pedregal hace complicada su vigilancia y que los cargos de comisariado ejidal y de bienes comunales no sean remunerados dificultan que quienes los ejercen no puedan dejar las actividades que sostienen a sus familias. Además, la prohibición de vender terrenos comunales a terceros no ha sido un mecanismo restrictivo eficaz. La venta de terrenos comunales con el visto bueno de los ejidatarios, en el caso de Nocutzepo, y que con consentimiento o en complicidad de miembros de la comunidad de Arocutín, personas ajenas extraigan material pétreo, hace evidente esta situación.

Importancia o dependencia local del pedregal

La importancia que localmente se da al pedregal es variada. Entre las apreciaciones está la que lo reconoce como un lugar con el que se guarda una relación de respeto. Otra es que el pedregal es un lugar abandonado, feo, sin vida, donde no puede producirse nada. Otra más en la que se reconoce su importancia a partir de los servicios ecosistémicos que presta, destacando su capacidad de absorber agua de lluvia, purificarla, recargar los mantos acuíferos y abastecer de este líquido a la población. También se reconoce como un lugar proveedor de diversos recursos (información que se detalló en la sección “Unidades que se aprovechan del pedregal”), y se concibe como un lugar muy grande, tanto en extensión como en profundidad, por lo que se considera un recurso inagotable. Asimismo, se señala que a pesar de que en abril de 2021 se incendió, tuvo la capacidad de “vestirse” nuevamente de vegetación.

Discusión

En cada uno de los factores identificados se visualizaron elementos que favorecen y limitan la construcción de una ECTA en pro del uso sostenible del pedregal. A continuación, se presenta la discusión de acuerdo con estos elementos.

Elementos que favorecen

Los derechos de propiedad son requisito fundamental para aumentar las posibilidades de autoorganización y uso sostenible de los RUC, siendo los usuarios quienes deberían poseer estos derechos (Gibson & Becker, 2000). Asimismo, es poco probable que el uso sostenible de un RUC ocurra, o sea más costoso, en territorios extensos donde es difícil definir límites, monitorear patrones de uso y adquirir conocimientos ecológicos (Ostrom, 2009a). En el caso del pedregal son los ejidatarios y comuneros quienes poseen los derechos de propiedad. Éste, además, tiene extensión y límites definidos. Ambas condiciones abonan al uso sostenible de este RUC, siendo ejidatarios y comuneros quienes podrían introducir el turismo con este fin. No es raro que en México el turismo alternativo se desarrolle en territorios de propiedad social, donde hay prácticas colectivas (Cervantes Salas, *et al.*, 2020; Morett Sánchez & Cosío Ruiz, 2017), y se ofrecen actividades relacionadas con la naturaleza y la cultura (Kieffer, 2021).

La experiencia organizativa previa a la introducción del turismo favoreció la construcción y gestión de ECTA mexicanas (Kieffer 2016, 2018), vinculadas principalmente a emprendimientos productivos agropecuarios (Bouteillier & Kuhn, 2006), pesqueros (Ramírez Moreno, 2015; Valle Padilla & Cariño Olvera, 2010), de manejo forestal (López Guevara, 2014; Torres, Bocco & Velázquez, 2003) o de conservación ambiental (Kieffer 2016, 2018). Asimismo, es más probable que la organización colectiva ocurra si hay liderazgos (McGinnis & Ostrom, 2014; Ostrom, 2009a). En las comunidades de estudio la organización, liderazgos y cooperación social surgidas de las fiestas patronales (Arias, 2011; Ramírez, 2019), y otros proyectos comunitarios, forma parte de esta experiencia, por lo que la construcción de una ECTA en pro del uso sostenible del pedregal podría ser factible.

La toma de decisiones de manera autónoma es fundamental en la construcción y gestión de las ECTA, el riesgo de que un proyecto no sea apropiado por la comunidad y la probabilidad de fracaso son mayores cuando esta condición no existe (Kieffer, 2016, 2018, 2019; Pérez Muñoz, 2017; Ramírez Moreno, 2015). También es fundamental para el uso sostenido de los RUC, los costos de organización son menores cuando los usuarios tienen total autonomía para elaborar y hacer cumplir las reglas de uso (McGinnis & Ostrom, 2014; Ostrom, 2009a). En el caso de las comunidades de estudio las decisiones sobre el uso de la tierra se toman colectivamente en asambleas ejidales o comunales (Cervantes Salas, *et al.*, 2020; Morett Sánchez & Cosío Ruiz, 2017), y existe autonomía en el establecimiento de reglas para el uso del pedregal, antecedentes que podría permear el control y regulación de la actividad turística si se llegara a implementar.

Basar la oferta turística en los recursos del pedregal, mayormente estacionarios, disminuye los costos de gestión y aumenta las probabilidades de uso sostenible (Ostrom, 2009a). Además, vincular el patrimonio biológico y cultural local con el turismo fomentaría actividades de contacto con la naturaleza y de educación ambiental, promoviendo la valoración y cuidado del pedregal y el conocimiento de la forma de vida y las costumbres locales como en las experiencias de Los Tuxtlas, Veracruz (González Kuk & Neger, 2020; Reyes-Aguilar, *et al.*, 2019), o el hotel Taselotzin en Puebla (Navarro Gamboa, *et al.*, 2019).

Las ECTA suelen ofrecer hospedaje en infraestructura de bajo impacto ambiental, integrada al paisaje y construida con materiales locales (Kieffer, 2019; 2021), aunque también se puede aprovechar la existente como en el caso de las experiencias de la CLP (Ramírez-Moreno, Kieffer, & Camou-Guerrero, 2024). Adaptar viviendas para la recepción de visitantes o llegar a acuerdos con migrantes que tienen sus casas vacías sería una propuesta. Hacer uso de la infraestructura local para el servicio de hospedaje evitaría la construcción masiva de cabañas ("cabañitis") y dotaría de contenido y personalidad a la oferta turística (Kieffer, 2019).

La presencia de pocos interesados en la actividad turística puede ser ventajosa. Entre las ECTA de la CLP sólo la que tuvo menor número de integrantes pudo consolidarse (Ramírez-Moreno, Kieffer, & Camou-Guerrero, 2024), y en grupos pequeños los costos de organización son menores y la sostenibilidad de los RUC más probable (Ostrom, 2009a).

El turismo alternativo depende de elementos del patrimonio natural en buen estado (Bojórquez-Vargas, *et al.*, 2018; Newsome, Moore, & Dowling, 2013). El pedregal es valorado porque abastece de agua (valor de uso) y se reconoce como un lugar de respeto (valor intrínseco), si llegara a considerarse un atractivo turístico, es probable que a nivel local se fomente su uso sostenible a través del turismo (Gibson & Becker, 2000; McGinnis & Ostrom, 2014; Ostrom, 2009a).

Elementos que limitan

Los ejidatarios y comuneros tienen incentivos para implementar el turismo y usar sosteniblemente el pedregal a partir de esta actividad. La dificultad para controlar el acceso al pedregal y vigilar el uso de sus recursos podría desincentivar esta acción. No es viable abordar esta dificultad cercando el pedregal, pero es posible trabajar en el fortalecimiento y construcción de relaciones de reciprocidad y confianza para favorecer la autorregulación (Ostrom, 2009a). Además, se pueden establecer mecanismos de protección como el de la ECTA Selva del Marinero en Veracruz, donde se estableció una servidumbre ecológica (Artículo 77 de la Ley de Protección Ambiental del Estado de Veracruz, 2018), con una extensión de 125 hectáreas (González Kuk & Neger, 2020; Neger, 2017).

El alto número de usuarios potenciales del pedregal y su variada procedencia, dificultarían la toma de acuerdos para la implementación de una ECTA en favor de su cuidado. Conjuntamente, aunque el número de usuarios reales es presumiblemente bajo se desconoce su número exacto, elevando los costos de organización (Ostrom, 2009a), y disminuyendo las probabilidades de construir una ECTA.

La sola presencia de experiencias organizativas y liderazgos no garantiza que nuevos proyectos se logren. Ostrom (1990) considera importante fijarse en sus resultados. Con resultados positivos, es muy probable que nuevos emprendimientos ocurran; con resultados negativos, la organización colectiva se frustra porque hay pérdida de confianza hacia los líderes. Esto se manifestó en Nocutzepo, cuyas autoridades permitieron la venta de terrenos comunales a productores de aguacate. En México, es frecuente encontrar ECTA que tuvieron resultados negativos o en las que el número de socios disminuyó con el tiempo (Kieffer, 2019; Liscovsky, 2011). El desarrollo gradual de la actividad, escasos ingresos, el trabajo voluntario por cargos y poca comercialización y fomento al turismo comunitario, explican en parte esta situación (Cañada, 2015; Hamzah, 2014; Kieffer, 2019).

La falta de un comité encargado del cuidado del pedregal podría hacer que el turismo contribuya a su deterioro. A pesar de que las reglas y acuerdos establecidos para el uso del pedregal se tomaron de forma colectiva, la ausencia de dicho comité favorece su incumplimiento y existe el riesgo latente de priorizar el interés personal, o de grupo, sobre el colectivo. Al mismo tiempo, restringir la vigilancia del pedregal a un comité podría limitar el alcance de sus acciones si no se fortalecen y construyen relaciones de confianza y reciprocidad (Ostrom, 1990, 2009a).

En el pedregal, aunque existen entidades regulatorias que dan cuenta de cómo se sancionan las transgresiones al orden social (Castilleja González, 2018), es pertinente construir estrategias de vigilancia más tangibles, sobre todo para regular la extracción de piedra. La construcción de relaciones de reciprocidad y confianza disminuirían los costos de organización y vigilancia (García Solís, 2019; Ostrom, 2009a).

Pasar de una actividad productiva a una de servicios como el turismo requiere de capacitación (Pastor-Alfonso, 2007; Reyes-Aguilar, *et al.*, 2019). La mayoría de las experiencias mexicanas iniciaron sin ningún conocimiento en turismo, dificultando su funcionamiento y permanencia (Kieffer, 2019). Las ECTA de la CLP aprendieron sobre la marcha y con el tiempo recibieron capacitaciones, pero sólo en un caso permanecen y se aprovechan (Ramírez-Moreno, Kieffer, & Camou-Guerrero, 2024).

La percepción del pedregal como una fuente inagotable de recursos disminuye la posibilidad de crear procesos organizativos encaminados al uso sostenible de este RUC (Ostrom, 2009a, McGinnis & Ostrom, 2014). Administrar los recursos de los cuales depende una ECTA y tomar la iniciativa de conservarlos es parte del compromiso ambiental que las distingue (Kieffer, 2021). En el pedregal, los actores involucrados en su gestión y uso tendrían que advertir su finitud, pero quizá esto se logre sólo a partir de la escasez del agua. De sobra es sabido que el lago de Pátzcuaro se deseca (Contreras Figueroa, 2025; Huerto Delgadillo & Vargas Velázquez, 2014). El cambio climático y la proliferación de huertas de aguacate e invernaderos favorecen esta situación (Delgado, 2024).

La importancia que los usuarios dan a un recurso está en función de su dependencia hacia éste (Gibson & Becker, 2000; Leslie, *et al.*, 2015; Ostrom, 1990, 2009a). Las ECTA dependen fuertemente de los recursos locales porque generalmente basan su oferta turística en actividades vinculadas a la naturaleza y cultural locales (González Kuk & Neger, 2020; Juárez Bolaños, 2012; Kieffer, 2021). Si localmente el valor del pedregal se reduce a la provisión de material pétreo, las probabilidades de cuidado y uso sostenible serán bajas, pero si se vincula al turismo estas probabilidades podrían aumentar porque sería un recurso del cual dependa la actividad turística.

Conclusión

Las comunidades del pedregal tienen su fortaleza en sus recursos: un pedregal con límites y extensiones definidos cuyas características biológicas e importancia ecológica podrían atraer al turismo; la infraestructura existente y la presencia de personas con potencial interés en el turismo; la propiedad y gestión colectivas; la autonomía en la toma de decisiones y el valor de uso e intrínseco del pedregal. Los retos están en fortalecer y construir relaciones de reciprocidad y confianza que permitan vigilar el cumplimiento efectivo de las reglas de uso del pedregal; reconocer que el pedregal no es una fuente inagotable de recursos, que la formación de recursos humanos en materia de turismo se lleve a cabo y que se considere a los jóvenes como gestores potenciales de la actividad turística. En suma, para que la construcción de una ECTA en pro del uso sostenible del pedregal sea posible es necesario atender los retos identificados.

La integración de factores que afectan el desarrollo de las ECTA y el uso sostenible de RUC permitió analizar en modo *ex ante* el caso del pedregal de Arocútin. La investigación realizada reveló las fortalezas y retos que las comunidades del pedregal enfrentan, aportando información de utilidad para la toma de decisiones y contribuyendo a la línea de investigación sobre planificación turística en contextos comunitarios rurales. Dentro de las limitaciones se identifica la restricción de la investigación a tres de las cuatro localidades con posesión del pedregal y que sólo se pudo entrevistar a las autoridades locales.

Finalmente, resultaría interesante indagar más a fondo sobre los actores interesados en la actividad turística y cómo se imaginan que ésta pueda llevarse a cabo en su comunidad. Particularmente conocer su percepción sobre el atractivo turístico local, su disposición e interés en participar y la capacidad de organización que perciben en su comunidad.

Conflicto de interés y financiamiento

Los autores declaran no tener conflictos de interés y agradecen al Programa UNAM-PAPIIT IN304322 Gestión alternativa del turismo: un análisis de las prácticas de Economía Social y Solidaria, por el financiamiento otorgado para el trabajo de campo. La primera autora, además, agradece al Programa de Doctorado en Ciencias de la Sostenibilidad de la UNAM y a la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, antes Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías, por la beca recibida para realizar estudios de posgrado, así como a los pobladores y autoridades de Uricho, Arocutín y Nocutzepo.

Referencias

- Argueta Villamar, A., & Castilleja, A. (2008). El agua entre los p'urépecha de Michoacán. *Cultura y representaciones sociales*, 3(5), 64-87. <https://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/article/view/536>
- Arias, P. (2011). La fiesta patronal en transformación: significados y tensiones en las regiones migratorias. *Migración y Desarrollo*, 9(16), 147-180. <https://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v9n16/v9n16a5.pdf>
- Barbas, A. M. (2004). La territorialidad simbólica y los derechos territoriales indígenas: reflexiones para el Estado pluriétnico. *Alteridades*, 14(27), 105-119. <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/313/312>
- Barrera Bassols, N. (1986). *La cuenca del Lago de Pátzcuaro, Michoacán; aproximación al análisis de una región natural* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://ru.dgb.unam.mx/handle/20.500.14330/TES01000036336>
- Bojórquez-Vargas, A. R., Zizumbo-Villarreal, L., Pérez-Ramírez, C. A., & Márquez-Rosano, C. (2018). La gestión comunitaria del turismo. Análisis desde el enfoque de los bienes comunes y los sistemas socio-ecológicos. *Ra Ximhai*, 14(1), 149-161. <https://uaim.edu.mx/raximhai/index.php/ejemplares?view=article&id=58:vol-14-num-1&catid=8:ejemplares>
- Bouteiller, P., & Kuhn, D. (Dirección). (2006). *Histoires d'écotourisme* [Película]. <https://www.youtube.com/watch?v=dDFIS8c8nQQ>
- Caballero, J. (1982). Notas sobre el uso de los recursos naturales entre los antiguos purepecha. *BIOTICA*, 7(1).
- Cañada, E. (2015). La comercialización del turismo comunitario en América Latina. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 41, 159-189. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15242605009>
- Castilleja González, A. (2018). Los territorios de la vida P'urhepecha. En A. Argueta Villamar, & A. Castilleja González, *Los P'urhepecha, un pueblo renaciente* (págs. 137-152). Universidad Nacional Autónoma de México. doi:<https://doi.org/10.22201/crim.9786073006637e.2019>
- Castillo Ponce, B. S. (2018). *Uso histórico y abundancia del copalillo (Bursera cuneata Schltdl) en la comunidad de Tócuaro, municipio de Erongarícuaro, Michoacán* [Tesis de licenciatura, Universidad Intercultural Indígena de Michoacán]. Obtenido de <https://repositoriouiim.mx/xmlui/handle/123456789/95>
- Castillo Ponce, T. (2021). *Estética y función escénica de la máscara de diablo en la danza de Tócuaro, Michoacán* [Ensayo académico de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3620427>
- Cervantes Salas, M. P., Aguilar Rodríguez, A., López López, D. M., & Saavedra Guerrero, A. (2020). Territorialización del capital social: apropiación forestal comunitaria en la frontera entre Tabasco y Chiapas. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 35(1 (103)), 9-50. doi:<http://dx.doi.org/10.24201/edu.v35i1.1846>

- Chávez Carmona, A. (1999). *Flora de dos pedregales de la cuenca del Lago de Pátzcuaro: Arócutin y Sur de Pátzcuaro*. Pátzcuaro, Michoacán: Centro de Estudios Sociales y Ecológicos, A.C.
- Chávez Castillo, A. G. (19 de enero de 2023). *Pedregales de la Cuenca*. Recuperado el 22 de abril de 2024, de Cambio de Michoacán: <https://cambiodemichoacan.com.mx/2023/01/19/pedregales-de-la-cuenca/>
- Chen, J. (20 de mayo de 2020). *Ex-Ante: What It Means and How It Works*. <https://www.investopedia.com/terms/e/exante.asp>
- Conabio. (1 de febrero de 2012). *Anacardiaceae. Toxicodendron radicans. Hiedra venenosa*. Recuperado el 3 de julio de 2024, de Malezas de México: <http://www.conabio.gob.mx/malezasdemexico/anacardiaceae/toxicodendron-radicans/fichas/ficha.htm>
- Contreras Figueroa, P. (2025). Un paisaje lacustre cambiante: Urandén y el desecamiento del lago de Pátzcuaro (1980-2022). *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*, 46(182), 9-34. doi:<https://dx.doi.org/10.24901/rehs.v46i182.1035>
- Conway, M. (2006). An overview of foresight methodologies. *Thinking Futures*. [//efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%3A%2F%2Fprojects.mcritcom%2Fesponfutures%2Fdocuments%2FForesight%2520methodology%2FConway%2520M...An%2520Overview%2520of%2520Foresight%2520Methodologies.pdf&clen=644481&chunk=true](http://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%3A%2F%2Fprojects.mcritcom%2Fesponfutures%2Fdocuments%2FForesight%2520methodology%2FConway%2520M...An%2520Overview%2520of%2520Foresight%2520Methodologies.pdf&clen=644481&chunk=true)
- Corona Chávez, P., Reyes Salas, M., Garduño Monroy, V. H., Israde Alcántara, I., Cruz, R. L.-S., Morton Bermea, O., & Hernández Álvarez, E. (2006). Asimilación de xenolitos graníticos en el Campo Volcánico Michoacán-Guanajuato: el caso de Arócutin Michoacán, México. *Revista Mexicana de Ciencias Geológicas*, 23(2), 233-245. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1026-87742006000200008&script=sci_abstract
- Delgado, D. (18 de abril de 2024). Lago de Pátzcuaro pierde 42% de su superficie por el robo de agua, la sequía y siembra irregular. *Animal Político*. <https://animalpolitico.com/estados/lago-patzcuaro-sequia-pierde-superficie-robo-agua>
- Fenner Sánchez, G., Monroy Hernández, J., Aguilar Galindo, J., & Barrera Lobatón, S. (2019). *Memorias II Taller Internacional de Creación Cartográfica. Acciones para la construcción de nuevas narrativas territoriales*. Bogotá, Colombia: Grupo de Investigación Espacio, Tecnología y Participación (ESTEPA). <https://www.humanas.unal.edu.co/estepa/>
- García Solís, E. (2019). *Organización colectiva y vinculación de actividades tradicionales para la diversificación del Turismo Rural Comunitario en San Jerónimo Purenchécuaro, Mich.* (Tesis de licenciatura). Morelia, Michoacán: Universidad Nacional Autónoma de México. https://tesiunam.dgb.unam.mx/F?func=direct¤t_base=TES01&doc_number=000798478
- Gibson, C. C., & Becker, C. D. (2000). A Lack of Institutional Demand: Why a Strong Local Community in Western Ecuador Fails to Protect Its Forest. En C. C. Gibson, M. A. McKean, & E. Ostrom, *People and forests: communities, institutions, and governance* (págs. 135-161). Cambridge, Massachusetts; London, England: The MIT Press.

- Gibson, C. C., Ostrom, E., & McKean, M. A. (2000). Forests, People, and Governance: Some Initial Theoretical Lessons. En C. C. Gibson, M. A. McKean, & E. Ostrom, *People and forests: communities, institutions, and governance* (págs. 227-242). Cambridge, Massachusetts; London, England: The MIT Press.
- Gilbert, D. T., & Wilson, T. D. (2007). Prospection: Experiencing the Future. *Science*, 317, 1351-1354. doi:10.1126/science.1144161
- González Kuk, G. M., & Neger, C. (2020). El ecoturismo como estrategia de fortalecimiento en las acciones de conservación ambiental: Un análisis regional en Los Tuxtlas, Veracruz, México. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(4), 571-584. doi:10.25145/j.pasos.2020.18.041
- Guijarro, G., Pacheco, V., & Verdesoto, J. F. (2018). Percepciones y sostenibilidad del turismo comunitario: comunidad Shiripuno. Misahuallí-Ecuador. *Antropología Cuadernos de Investigación*(19), 12-34. dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6865535
- Hamzah, A. (2014). Critical Success Factors for Creating Community-Based Tourism. En A. A. Lew, C. M. Hall, & A. M. Williams, *The Wiley Blackwell companion to Tourism* (págs. 589-599). John Wiley & Sons, Ltd. doi: 10.1002/9781118474648.ch47
- Huerto Delgadillo, R. I., & Vargas Velázquez, S. (2014). *Estudio ecosistémico del lago de Pátzcuaro: aportes en gestión ambiental para el fomento del desarrollo sustentable: volumen II*. Progreso, Jiutepec, Morelos: Instituto Mexicano de Tecnología del Agua. <http://repositorio.imta.mx/handle/20.500.12013/1701>
- INEGI. (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#tabulados>
- Juárez Bolaños, D. (2012). Ecoturismo comunitario en México: dos casos de éxito. En R. H. Asensio, & B. Pérez-Galán, *¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo en América Latina* (págs. 153-167). La Laguna, Tenerife, España: PASOS, RTPC Colección PASOS Edita nº 8 / IEP. <https://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoedita/PSEdita8.pdf>
- Kieffer, M. (2014). *Análisis de las condiciones de un territorio para la integración del turismo rural comunitario: una aproximación a la investigación acción en el Bajo Balsas, Michoacán* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/62258>
- Kieffer, M. (2016). La cohesión social: Elementos de análisis comparativos de dos iniciativas de Turismo Rural Comunitario en Chiapas, México. *Ecología Política*(52), 69-73. <https://www.jstor.org/stable/26333513>
- Kieffer, M. (2018). Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: un enfoque comparativo en México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(2), 429-441. doi:10.25145/j.pasos.2018.16.030

- Kieffer, M. (2019). Turismo Rural Comunitario en México: apuntes para futuras investigaciones. *Dimensiones Turísticas*, 3(5), 43-63. doi:10.47557/XSNY8857
- Kieffer, M. (2021). El turismo de las comunidades rurales en México: Un turismo alternativo enmarcado en la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 14(26), 62-82. <https://revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14938>
- Kieffer, M., & Burgos, A. (2014). Construcción de una visión local y colectiva para emprender iniciativas de turismo rural comunitario. En J. C. Morterubio-Cordero, & Á. López-López, *De la dimensión teórica al abordaje empírico del turismo en México. Perspectivas multidisciplinares* (págs. 295-310). México, D. F.: UNAM, Instituto de Geografía / UAEM, Unidad Texcoco. <http://www.publicaciones.igg.unam.mx/index.php/ig/catalog/view/47/47/293-1>
- Kieffer, M., & Jouault, S. (2022). *Ecoturismo Comunitario del Sureste de México*. Ciudad de México: ENES Morelia, UNAM; CEMCA.
- Leslie, H. M., Basurto, X., Nenadovic, M., Sievanen, L., Cavanaugh, K. C., Cota-Nieto, J. J., . . . Reddy, S. M. (2015). Operationalizing the social-ecological systems framework to assess sustainability. *PNAS*, 112(19), 5979-5984. doi:10.1073/pnas.1414640112
- Ley de Protección Ambiental del Estado de Veracruz. (29 de noviembre de 2018). Sección Tercera. *Áreas Privadas de Conservación*. <https://www.legisver.gob.mx/leyes/LeyesPDF/LEPA291118.pdf>
- Liscovsky, I. J. (2011). *Gobernanza Ambiental: cultura pesquera versus política ecoturística en La Encrucijada (Chiapas, México)* [Tesis de doctorado, ECOSUR]. <https://ecosur.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1017/1915>
- López Guevara, V. M. (2014). *El capital social en las empresas indígenas de turismo. Su análisis y dinamización en la Red Expediciones Sierra Norte, México* [Tesis de doctorado, Universita de Girona]. <http://hdl.handle.net/10803/285295>
- López Pardo, G., & Palomino Villavicencio, B. (2015). Situación general de las empresas indígenas de turismo de naturaleza en México. *Revista Científica Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales*, 7(16), 93-106. <https://ru.iiec.unam.mx/4500/1/REVISTA%20NUMERO%2016%20TEACS-%20Situaci%C3%B3n%20general%20de%20las%20empresas%20ind%C3%ADgenas%20de%20turismo%20de%20naturaleza%20en%20M%C3%A9xico.pdf>
- López Pardo, G., & Palomino Villavicencio, B. (2023). El capital social en las empresas comunitarias de turismo de naturaleza en México. En G. López Pardo, & B. Palomino Villavicencio, *El capital social y el turismo comunitario en México: algunas de sus manifestaciones* (págs. 67-139). Ciudad de México: UNAM.
- Martínez, R., Castilleja, A., Oliveros, A., Barona, C., Cruz, I., Espinosa, J., . . . Sanjuan, L. (2010). Caránguirio. Primeras aproximaciones a una estación rupestre de la cuenca de Pátzcuaro, Michoacán. *Arqueología*(44), 136-158. Obtenido de <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/arqueologia/article/view/3475>

- McGinnis, M. D., & Ostrom, E. (2014). Social-ecological system framework: initial changes and continuing challenges. *Ecology and Society*, 19(2), 30. doi:10.5751/ES-06387-190230
- Merino Pérez, L. (2018). Comunidades forestales en México. Formas de vida, gobernanza y conservación. *Revista Mexicana de Sociología*, 80(4), 909-940. <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v80n4/301-v80n4a7>
- Miranda Rodríguez, O. (2019). *El estudio de caso de la organización económica, política y social; resultante del uso, control y aprovechamiento de los manantiales de El Tephé* [Tesis de maestría, Colegio de Postgraduados]. <http://colposdigital.colpos.mx:8080/xmlui/handle/10521/4300>
- Molina Capilla, S. C., Huerta Ramírez, J. M., & Molina Capilla, P. O. (2011). *Monografía de San Miguel Ncutzepo. Material recopilado para la Comunidad Escolar*. H. Ayuntamiento de Erongarícuaro 2008-2012.
- Molina-Paniagua, M. E., & Zamudio Ruiz, S. (2010). Estudio florístico del pedregal de Arócutin, en la cuenca del lago de Pátzcuaro, Michoacán, México. *Flora del Bajío y de Regiones Adyacentes. Fascículo complementario XXV*. doi:<https://doi.org/10.21829/fb.167.2010.XXV>
- Morett-Sánchez, J. C., & Cosío-Ruiz, C. (2017). Panorama de los ejidos y comunidades agrarias en México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 14(1), 125-152. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722017000100125&lng=es&tIng=es
- Navarro Gamboa, M., Vazquez Solís, V., Van't Hooft, A., & Reyes Agüero, J. A. (2019). Participación comunitaria y turismo alternativo en zonas indígenas en el contexto mexicano: cuatro estudios de caso. *El Periplo Sustentable*(36), 7-33. doi:<https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i36.9081>
- Neger, C. (15 de abril de 2017). El papel del ecoturismo en la conservación del medio ambiente. *La Jornada del campo*(115). <https://www.jornada.com.mx/2017/04/15/cam-ambiente.html>
- Newsome, D., Moore, S. A., & Dowling, R. K. (2013). *Natural Area Tourism: Ecology Impacts and Management*. Bristol, Blue Ridge Summit: Channel View Publications. doi:10.21832/9781845413835
- Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. New York: Cambridge University Press.
- Ostrom, E. (2007). A diagnostic approach for going beyond panaceas. *PNAS*, 104(39), 15181-15187. doi:10.1073/pnas.0702288104
- Ostrom, E. (2009a). A General Framework for Analyzing Sustainability of Socio-Ecological Systems. *Science*, 325(5939), 419-422. doi:10.1126/science.1172133
- Ostrom, E. (2009b). Beyond markets and states: polycentric governance of complex economic systems. <https://dlc.dlib.indiana.edu/dlc/bitstream/handle/10535/7707/ostrom.pdf?sequence=1>

- Palacio Fierro, A., & Mantilla Garcés, D. (2018). Éxitos y fracasos del ecoturismo en comunidades locales. VI Congreso REDU. Universidad Técnica del Norte (págs. 894-900). Ibarra, Ecuador: UTN. https://www.researchgate.net/publication/331235140_Exitos_y_fracasos_del_ecoturismo_en_comunidades_locales
- Pastor-Alfonso, M. J. (2007). Una apuesta por la sostenibilidad y la proyección de la identidad cultural. Turismo alternativo en pequeñas comunidades latino-americanas. *Anales del Museo de América*(15), 207-216. <http://hdl.handle.net/10045/131548>
- Pérez Muñoz, L. (2017). *Organización colectiva y turismo rural: un diagnóstico participativo en la comunidad indígena purépecha de Angahuan, Michoacán* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Yucatán].
- Ramírez Moreno, L. (2015). Ecoturismo en La Palma ¿un medio efectivo para la conservación y el desarrollo local? En E. Velázquez-Velázquez, E. Romero-Berny, & G. Rivera-Velázquez, *Reserva de la Biósfera La Encrucijada, dos décadas de investigación para su conservación* (págs. 291-302). Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.
- Ramírez, Y. B. (2019). Las fiestas patronales: apuntes para su estudio. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/06/fiestas-patronales.html>
- Ramírez-Moreno, L., Kieffer, M., & Camou-Guerrero, A. (2024). Ciclo de vida de experiencias comunitarias de turismo en la cuenca del Lago de Pátzcuaro. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 22(3).
- Raza-Carrillo, D., & Acosta-Plazas, J. (2022). Turismo comunitario y desarrollo local: el caso de Yunguilla en Ecuador. *Sathiri*, 18(1), 200-218. doi:<https://doi.org/10.32645/13906925.1199>
- Registro Agrario Nacional. (1 de septiembre de 2020). *Datos geográficos de las tierras de uso común, por estado*. <https://datos.gob.mx/busca/dataset/datos-geograficos-de-las-tierras-de-uso-comun-por-estado/resource/69adbea8-eb47-416d-bbde-7af0addb2dad>
- Reyes-Aguilar, A. K., Pérez-Ramírez, C. A., Serrano-Barquín, R., & Moreno-Barajas, R. (2019). Turismo rural y conservación ambiental: La participación de la mujer campesina en la Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas, Veracruz, Mexico. *Rosa dos Ventos*, 11(1), 157-172. doi:10.18226/21789061.v11i1p157
- Rivera, L. (2023). La miringua, entre lo habitado y las afueras. *Otros Diálogos*(22). <https://otrosdialogos.colmex.mx/la-miringua-entre-lo-habitado-y-las-afueras>
- Sánchez, I. (21 de septiembre de 2020). *Acusan daño a Malpaís por planta solar*. <https://www.reforma.com/acusan-dano-a-malpais-por-planta-solar/ar2033879>
- Schacter, D. L., Addis, D. R., & Buckner, R. L. (2007). Remembering the past to imagine the future: the prospective brain. *Neuroscience*, 8, 657-661. <https://www.nature.com/articles/nrn2213>
- Secretaría de Turismo. (1 de septiembre de 2016). *Ruta Tata Vasco o Ruta Don Vasco*. <https://www.gob.mx/sectur/articulos/ruta-tata-vasco>

- Secretaría de Turismo de Michoacán. (2026). *Región Lago*. Michoacán el alma de México: <https://visitmichoacan.com.mx/region-types/region-patzcuaro>
- Serrano Barquín, R. d. (2025). Prólogo. Ecoturismo, cultura y transdisciplina. En E. Bello Baltazar (editor), *Ecoturismo, cultura y transdisciplina* (págs. 11-19). San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México: El Colegio de la Frontera Sur.
- Silva-Sáenz, P. (2017). Flora y vegetación de los pedergales del municipio de Huaniqueo, Michoacán, México. *Flora del Bajío y de Regiones Adyacentes. Fascículo complementario XXXII*. doi:<https://doi.org/10.21829/fb.173.2017.XXXII>
- Sosa, M. C. (2023). La planeación del desarrollo turístico como una industria comunitaria. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 27(1), 40-58. doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.01.002.es>
- Subercaseaux, D., Moreno Calles, A. I., Astier, M., & Hernández-L., J. d. (2021). Emerging Agro-Rural Complexities in Occident Mexico: Approach from Sustainability Science and Transdisciplinarity. *Sustainability*, 13(3257). doi:<https://doi.org/10.3390/su13063257>
- Torres, A., Bocco, G., & Velázquez, A. (2003). Antecedentes históricos. En A. Velázquez, A. Torres, & G. Bocco, *Las enseñanzas de San Juan. Investigación participativa para el manejo integral de recursos naturales* (págs. 51-56). México: SEMARNAT-INE-Gobierno del Estado de Michoacán. https://www.ccmss.org.mx/wp-content/uploads/2014/09/Las_enseñanzas_de_San_Juan.pdf
- Valle Padilla, E., & Cariño Olvera, M. M. (2010). Desarrollo del turismo comunitario en la laguna San Ignacio, Baja California Sur. En R. M. Chávez Dagostino, E. Andrade Romo, R. Espinoza Sánchez, & M. Navarro Gamboa, *Turismo comunitario en México. Distintas visiones ante problemas comunes* (págs. 51-66). Gaudalajara: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa.
- Vergara, P., & Arrais, M. (2005). Planificación turística en días de incertidumbre. *Ciencias Sociales Online*, 11(2), 65-83. https://planydest.weebly.com/uploads/9/1/9/4/919433/planificacin_turstica_en_tiempos_de_incertidumbre.pdf
- Zavala Orozco, G. G., Tinto-Arandes, J., & Andrade Pesantez, D. (2026). Turismo juvenil sostenible como herramienta de empoderamiento comunitario: estudio aplicado en Riobamba, Ecuador 2025. *PACHA Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, 7(21). doi:<http://doi.org/10.46652/pacha.v7i21.511>
- Zizumbo Villarreal, L. (2007). *El turismo en comunidades rurales. Práctica social y estrategia económica* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/87141>