Universidad Autónoma del Estado de México

NÚM. 50

El Periplo Sustentable

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral / Enero - Junio 2026

Reflexiones teóricas sobre el decrecimiento turístico: una crítica a la naturaleza capitalista del turismo

Theoretical reflections on tourism degrowth: a critique on the capitalist nature of tourism

Jazmín de Verano Chapulín Carrillo
Maestra en Ciencias. Doctorante del Colegio de Postgraduados, México. ORCID https://orcid.org/0000-0002-8142-1709

Emma Zapata Martelo*
Maestra en Ciencias. Doctorante del Colegio de Postgraduados, México. ORCID https://orcid.org/0000-0002-1623-3322

María del Rosario Ayala Carrillo
Doctora en Ciencias Agrícolas y Medioambientales. Profesora Investigadora Asociada del Colegio de Postgraduados, México. ORCID https://orcid.org/0000-0002-1198-6026

Luz María Pérez Hernández
Doctora en Planificación y Gestión de Proyectos de Desarrollo Rural Sostenible. Profesora Investigadora del Colegio de Postgraduados, México. ORCID https://orcid.org/0000-0002-3285-8357

Silvia Xochilt Almeraya Quintero.
Doctora en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural Sostenible. Profesora Investigadora del Colegio de Postgraduados, México. ORCID https://orcid.org/0000-0002-2253-0489

Beatriz Martínez Corona
Doctora en Ciencias en Estrategias de Desarrollo Agrícola Regional. Profesora Investigadora del Colegio de Postgraduados, México. ORCID https://orcid.org/0000-0002-0745-4270

Información del artículo

Recibido:
22 /11 /2025

Aceptado:
11/03/2026

Publicado:
11/06/2026

***Autor de correspondencia**
emmazm2000@yahoo.com.mx

Páginas:
110 - 133

https://rperiplo.uaemex.mx/

Resumen

La naturaleza capitalista del turismo ha generado efectos devastadores que lo hacen estructuralmente insostenible. Por ello, es necesario replantear alternativas con propósitos críticos, transformadores y emancipatorios, tal como sugiere el decrecimiento turístico. El propósito de este artículo es analizar los elementos y características que distinguen la propuesta de decrecimiento turístico, a través de un análisis documental, para identificar las acciones que la favorecen. La investigación se basó en la revisión de 41 artículos de acceso abierto en las plataformas *Scopus* y *Web of Science*, cuyo tema central es el decrecimiento en contextos turísticos. La revisión permitió identificar cinco actores clave y agrupar acciones en cuatro dimensiones interrelacionadas y complementarias entre sí. Se concluye que el decrecimiento tiene el potencial para transformar el modelo hegemónico del turismo, sin embargo, al ser una propuesta que surge del llamado primer mundo, puede generar tensiones y contradicciones con sus propósitos de deconstrucción.

Palabra clave:
decrecimiento turístico, efectos del turismo, modelo hegemónico, sostenibilidad, capitalismo.

Abstract

The capitalist nature of tourism has generated devastating effects that make it structurally unsustainable. Therefore, it is necessary to rethink alternatives with critical, transformative, and emancipatory purposes, as proposed by degrowing tourism. The aim of this article is to analyze the elements and characteristics that distinguish the degrowing tourism proposal, through a documentary analysis, in order to identify the actions that support it. This research was based on a review of 41 open-access articles from the Scopus and Web of Science platforms, all focused on degrowth in tourism contexts. The review allowed for the identification of five key actors and the grouping of actions into four interrelated and complementary dimensions. It is concluded that degrowth has the potential to transform the hegemonic model of tourism; however, as a proposal originating from the so-called Global North, it may generate tensions and contradictions with its own deconstruction goals.

Keywords:
degrowing tourism, tourism effects, hegemonic model, sustainability, capitalism.

DOI https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i50.26222

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional - https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

Introducción

Los atributos capitalistas del turismo han facilitado su incorporación en las estrategias de desarrollo a nivel global, particularmente en las regiones subdesarrolladas, donde se ha adoptado como medio para acceder con mayor facilidad a los beneficios derivados del modelo económico dominante (Fletcher *et al*., 2021), lo cual refuerza la creencia común de que constituye un factor clave para el crecimiento y superación de la pobreza.

Sin embargo, es innegable que el turismo se ha convertido en una actividad estructuralmente insostenible, ya que, a partir de procesos de acumulación por desposesión, contribuye a recurrentes expresiones de despojo, relaciones de dependencia, explotación y desigualdad social, así como degradación ambiental y extralimitación de límites biofísicos, tal como documentan Çakar y Uzut (2020), Cañada (2020) y Murray *et al*. (2023), entre otros. Es decir, las dinámicas de turistificación y acumulación por desposesión se hallan interconectadas y los efectos, además de depender del contexto socioespacial, influyen en la transformación de los territorios (Chapulín *et al*., 2024). Meana (2016) argumenta que estos efectos obedecen a tres factores: 1) el paradigma de crecimiento inherente al sistema capitalista, 2) las limitaciones naturales del planeta como proveedor de recursos y 3) la falta de acciones por parte de la sociedad con respecto a la proximidad de dichos límites.

Aunque el enfoque de desarrollo sostenible dio paso al turismo sostenible como una estrategia orientada a promover transformaciones profundas hacia la responsabilidad social y ambiental (Chassagne y Everingham, 2019 y Castro *et al*., 2024), su institucionalización operó como un discurso legitimador que, pese a sus intenciones reformistas, continuó reproduciendo la lógica de crecimiento (Aragón, 2022; Meana, 2016; Fletcher *et al*., 2020; Çakar y Uzut, 2020). De esta manera facilitó la expansión de procesos de acumulación por desposesión a partir de nuevos marcos normativos, mecanismos de mercado y soluciones tecnológicas que favorecen la lógica capitalista. En consecuencia, el nuevo enfoque de turismo sostenible terminó adaptándose al paradigma dominante sin problematizar la subordinación de actores y territorios y fortaleciendo el enfoque antropocéntrico que mantiene a la naturaleza en función de su utilidad económica.

En este contexto, en la última década se han intensificado las críticas a las problemáticas sociales vinculadas al aumento descontrolado de la actividad turística y a los malestares sociales derivados de dicha saturación, lo que ha dado paso a la construcción de conceptos como sobreturismo[1] (*overtourism*) y turismofobia[2] para explicar dichos fenómenos. La discusión en torno a estos efectos cobró mayor relevancia durante la pandemia por COVID-19, cuando se evidenció la vulnerabilidad de los territorios turistificados y comenzaron a manifestarse los impactos del subturismo (*undertourism*) (Fletcher *et al*., 2021 y Kuenen *et al*., 2023).

1 Situación en la que un destino turístico excede su capacidad de carga en términos físicos y/o psicológicos, resultado de la rápida e insostenible expansión tanto de la actividad como de los flujos de visitantes (Higgins, 2019; Fletcher *et al*., 2019; Çakar y Uzut, 2020; Kuenen *et al*., 2023).

2 Describe los malestares sociales causados por el acelerado crecimiento y sobresaturamiento turístico (Gürsoy, 2019 y Milano *et al*., 2019)

Frente a este panorama, surgieron dos posturas. Por un lado, quienes insisten en la necesidad de reactivar el crecimiento del turismo como base de su recuperación (Butcher, 2021), perpetuando el modelo hegemónico y sus efectos. Por otro, quienes abogan por una transformación y reorientación del modelo turístico tradicional, que trascienda su carácter capitalista y priorice el bienestar integral de los territorios y las comunidades. Entre estas propuestas se encuentra el enfoque de decrecimiento (Hall, 2009; Valdivieso y Moranta, 2019; Murray *et al.*, 2023), cuya construcción teórica y debates constituyen el eje de análisis de esta investigación.

La propuesta de decrecimiento nace y se fortalece ante la crítica a los procesos y discursos hegemónicos sobre el desarrollo, sin embargo, esta ha sido retomada desde diferentes áreas, adaptándola a diferentes contextos y objetos de estudio. De ahí que en este artículo se parta de una descripción general sobre el decrecimiento como alternativa a la concepción convencional de desarrollo, reducida a parámetros de crecimiento económico, para posteriormente aterrizar su incorporación al contexto turístico, propuesta que en la última década ha cobrado relevancia en el debate académico y en los estudios críticos sobre turismo, debido a que se construye desde propósitos reflexivos, transformadores y emancipatorios.

El objetivo de este trabajo es analizar los elementos y características que definen la propuesta de decrecimiento turístico, mediante un análisis documental orientado a identificar acciones que puedan favorecerla. El documento se organiza en cuatro apartados: en la introducción se describe la naturaleza capitalista del turismo y sus efectos, para después revisar las características generales de la propuesta de decrecimiento. En la segunda parte se revisa el proceso y los criterios utilizados para la selección de la literatura; y posteriormente se describe la manera en que esta alternativa ha sido incorporada en los estudios críticos del turismo. Finalmente, se exponen algunas reflexiones sobre las posibles contradicciones identificadas y la necesidad de cuestionar los procesos de producción de conocimiento en esta área.

Decrecimiento: un nuevo enfoque para abordar el desarrollo

A nivel global la idea dominante de desarrollo ha sido equiparada con indicadores de expansión económica, reduciéndolo a parámetros cuantificables y dejando en segundo plano el bienestar de las poblaciones, así como los límites biofísicos del planeta cuyos recursos son finitos y se encuentran sometidos a intensos procesos productivos y extractivos. (Fitzpatrick, et al., 2022; Chassagne y Everingham, 2022). Este enfoque ha sido severamente criticado por la sobreexplotación de recursos ecológicos y las desigualdades sociales que genera (Sharpley, 2022; Dwyer, 2023). Kallis (2011) advierte que este énfasis en el crecimiento se ha convertido en un fetiche de raíces culturales y estructurales profundas e interconectadas a nivel macro (instituciones financieras) y micro (valores individualistas y visiones utilitarias), lo que perpetúa su papel como pilar de los procesos y discursos hegemónicos del desarrollo (Fitzpatrick et al., 2022; Sharpley, 2022; Dwyer, 2023).

Este contexto también ha dado paso a críticas y debates impulsados por movimientos sociales, científicos y pensadores del Norte y Sur global en torno al imperativo y las consecuencias del crecimiento económico en general, en los que nace y se fortalece la idea del decrecimiento como

una alternativa que, a partir del reconocimiento y concientización de la lógica autodestructiva de los sistemas económicos, contribuye al bienestar integral de las sociedades y territorios (Lacerda *et al*., 2023 y Murray *et al*., 2023).

De acuerdo con Fitzpatrick *et al*. (2022), el decrecimiento combina críticas a modelos hegemónicos como el capitalismo, colonialismo, patriarcado, productivismo y utilitarismo. Aunque sus antecedentes se remontan a Francia y Estados Unidos (Leff, 2008; Kallis, 2011; Demaria *et al*., 2013), países del Norte global y parte del modelo hegemónico que se cuestiona, su potencial, como señala Deriu (2022), radica en impulsar la construcción de conceptualizaciones y procesos particulares en cada territorio. Con ello se busca evitar la reproducción de modelos homogenizantes que deriven en dependencia y cuyos principales efectos se observan en sociedades atrapadas en un ciclo de competencia con el objetivo de maximizar la extracción y apropiación de riquezas comunes.

Es por lo anterior que resulta compleja la comprensión de su esencia, pues supone al menos tres dimensiones: 1) disminución de las presiones ambientales, 2) emancipación de ideologías perjudiciales como el extractivismo, el neoliberalismo y el consumismo y 3) la utopía de una sociedad basada en la autonomía, la suficiencia y el cuidado (Fitzpatrick *et al*., 2022). Al respecto, Latouche (2003), considerado el principal promotor del decrecimiento, argumenta que se puede lograr la prosperidad social sin necesidad del crecimiento infinito exigido por los expertos en las teorías convencionales de desarrollo. Este planteamiento abrió el debate académico y el activismo social en torno al tema, y dio lugar a una serie de conferencias internacionales que se realizan anualmente desde 2008 (Murray *et al*., 2023; Fletcher *et al*., 2019).

Durante la Primera Conferencia Internacional sobre Decrecimiento Económico para la Sostenibilidad Ecológica y la Equidad Social, celebrada en París en 2008, se establecieron las siguientes características generales como guía para el proceso de decrecimiento (Flipo y Schneider, 2008:318):

- Énfasis en la calidad de vida sobre la cantidad de consumo.
- Cumplimiento de las necesidades básicas para todas las personas.
- Cambios sociales basados en acciones y políticas individuales y colectivas.
- Reducción sustancial de la dependencia de la actividad económica e incremento del tiempo libre, las actividades no remuneradas, la convivencia, el sentido de comunidad y la salud individual y colectiva.
- Fomento de la autorreflexión, equilibrio, creatividad, la flexibilidad, la diversidad, el sentido de ciudadanía, la generosidad y el no materialismo.
- Principios de equidad, participación democrática, respeto a los derechos humanos y a las diferencias culturales.

Estas características han servido de base para el análisis y desarrollo de propuestas desde diversas disciplinas (Hall, 2009), lo cual se traduce en la ausencia de una conceptualización homogénea y en la proliferación de múltiples interpretaciones transdisciplinares. Sin embargo, la premisa central coincide en que el crecimiento es antieconómico, injusto, ecológicamente insostenible e insuficiente (Kallis, 2011; Demaria *et al*., 2013; Vandeventer y Lloveras, 2021). Además, este carácter

multidimensional e inter y transdisciplinario del decrecimiento, ha sido reconocido a través de la metáfora "término misil" o "término paraguas", por su capacidad para integrar diferentes estrategias y enfoques de aplicación (Hall, 2009; Kallis, 2011; Howson, 2020; Hall y Wood, 2021).

El decrecimiento también ha sido relacionado con otros términos que se emplean con propósitos similares, tales como economía de estado estacionario, post-crecimiento, post-desarrollo, post-capitalismo y buen vivir, principalmente. No obstante, estos conceptos corresponden a las metas socioeconómicas esperadas, cuando el decrecimiento se refiere al proceso de transformación que inicia con el cuestionamiento y visibilización de efectos derivados del modelo actual y el posicionamiento ideológico frente a ellos (Rowan, 2019; Everingham y Chassagne, 2020; Fletcher *et al.*, 2021 y Murray *et al.*,2023).

Aunque gran parte de la literatura sobre decrecimiento se ha centrado en aspectos teóricos, ha aumentado el número de investigaciones en áreas afectadas por los impactos adversos y estructurales del sistema económico hegemónico (sistemas alimentarios, vivienda, planificación urbana, relaciones laborales, feminismo, entre otros) (Murray *et al.*, 2023). En este marco, el turismo adquiere un papel importante. Al reconocer su carácter capitalista inherente y su función como uno de los instrumentos más sofisticados del sistema económico global, surge la necesidad de transformar el modelo hegemónico que le da sustento. Es por ello que resulta imperativo su análisis desde el enfoque de decrecimiento.

Proceso metodológico

Para el desarrollo de esta investigación se llevó a cabo una revisión cualitativa de literatura, metodología que, de acuerdo con Manterola *et al.* (2023), es apropiada para describir y discutir de manera crítica el estado del arte de un tema, a fin de mantenerlo actualizado.

El proceso se desarrolló en tres etapas. La primera consistió en la exploración general y automatizada en *Scopus* y *Web of Science* (*WoS*), bases de datos seleccionadas por su rigor científico, cobertura multidisciplinaria y alcance global. Se utilizó el siguiente protocolo de búsqueda: "*tourism degrowth*" *or* "*degrowing tourism*" "*degrowth and tourism*" *or* "decrecimiento turístico" *or* "decrecimiento" *and* "turismo", términos que debían aparecer en el título, resumen o palabras clave. El periodo de búsqueda abarcó de 2009 –año en el que se registra la primera publicación sobre el tema en ambas bases de datos– a 2024, con el propósito de recuperar la producción científica registrada en años completos. Esta búsqueda general arrojó un total de 107 documentos en *Scopus* y 130 en *WoS*.

En la segunda etapa, los resultados obtenidos de ambas bases de datos se filtraron a partir de tres criterios:

I) Tipo de documento: se tomaron en cuenta artículos de investigación, revisión y acceso anticipado (*early access*). 2) Tipo de acceso: se incluyeron los documentos de acceso abierto disponibles en cualquiera de las dos plataformas (32 artículos en *Scopus* y 104 en *WoS*). Aunque en su mayoría se trataba de los mismos ejemplares, no todos eran accesibles en ambas plataformas. 3) Tema

central: con base en la revisión detallada de los resúmenes y palabras clave, se seleccionaron aquellas investigaciones que abordaran de manera focal el decrecimiento en contextos turísticos, lo que permitió obtener 41 artículos.

La tercera etapa consistió en la lectura y análisis de los textos seleccionados. Con base en el razonamiento inductivo, se identificaron tres ejes relevantes para el análisis: 1) aportaciones teóricas que fortalecen la construcción epistémica y proporcionan una guía para futuros trabajos empíricos; 2) sujetos de estudio que, de acuerdo con la literatura, reflejan a los principales actores involucrados en el decrecimiento turístico, y 3) propuestas que, formuladas desde lo teórico y empírico, ofrecen caminos concretos para trasladar el debate de lo conceptual a la práctica. Estos ejes guiaron las reflexiones que se describen a continuación.

Incorporación del decrecimiento en los estudios turísticos

En el marco de la Primera Conferencia Internacional sobre Decrecimiento Económico para la Sostenibilidad Ecológica, Bourdeau y Berthelot (2008) desarrollaron un primer acercamiento al potencial del decrecimiento en el turismo. Sin embargo, Hall (2009) profundizó en el tema desde un enfoque científico, al retomar las características generales para el proceso de decrecimiento derivadas de esa conferencia (enlistadas en el segundo apartado), con el fin de vincular la sostenibilidad turística con el decrecimiento en su sentido más amplio. A partir de esto, planteó que el desarrollo turístico sostenible es, en esencia, turismo sin crecimiento, más allá de las capacidades regenerativas y de absorción.

Hall (2009) distingue dos enfoques para una contribución real del turismo a la sostenibilidad, no como discurso político, sino como una necesidad estructural: 1) eficiencia, centrado en técnicas ecológicas que optimicen el aprovechamiento de los recursos sin comprometer la calidad ambiental y 2) suficiencia, basado en la reducción del consumo, a través del activismo, políticas públicas e iniciativas de la industria. Este último es el que establece relación con el concepto de decrecimiento y da pauta a la producción académica sobre el tema.

Tras la publicación de Hall (2009), el interés en el tema fue limitado, con apenas cinco investigaciones en los años posteriores: Hall (2010), Blanco (2011), Canavan (2014), Meana (2016) y Otto (2017). Fue hasta 2019 cuando se observó un aumento significativo en los estudios sobre decrecimiento turístico, lo cual coincide con la banalización del término y los efectos de la pandemia por COVID-19 en el turismo. Según Butcher (2021), esta crisis incrementó los efectos negativos ya identificados y documentados.

En los años siguientes, la producción científica sobre el tema se redujo casi en un 50% y se ha mantenido constante hasta 2024, con investigaciones que en su mayoría se han desarrollado en instituciones europeas, particularmente españolas. Esta situación demuestra, por un lado, la relación con la documentación de problemáticas como el sobreturismo, la masificación turística y la turismofobia. Por otro, refleja los procesos de reflexión que comienzan a tener lugar en el Norte Global, a partir del cuestionamiento sobre las repercusiones de los modelos de producción y consumo masivo que históricamente ha impulsado.

Aportaciones y propuestas

Murray *et al*. (2023) exponen que la literatura sobre decrecimiento se ha enfocado en el desarrollo de teorizaciones abstractas. Sin embargo, las discusiones y estudios en el ámbito turístico muestran una evolución progresiva en la problematización del modelo hegemónico: desde el cuestionamiento de sus lógicas capitalistas hasta la formulación de agendas inter y transdisciplinarias orientadas a su transformación. Estas aportaciones pueden agruparse en dos ejes: el teórico, que contribuye a la sistematización del conocimiento y enriquece el debate académico; y el práctico, a partir de recomendaciones que promueven la materialización del decrecimiento turístico, aspecto que cobra relevancia para enfrentar los desafíos y transformar los escenarios actuales del turismo.

Entre las principales aportaciones teóricas destacan las de Hall (2009), quien al ser el pionero sienta algunas de las bases para este tipo de estudios. Con premisas similares, Meana (2016) identifica al decrecimiento turístico como modelo socioeconómico sostenible que sigue dos vías complementarias: la de reducción, para adaptarse a la capacidad de carga de los destinos; y la de reestructuración del modelo actual, para lograr una verdadera sostenibilidad. Con base en ambos autores, el decrecimiento se puede identificar como una herramienta para alcanzar la sostenibilidad en los destinos.

Posteriormente, Fletcher *et al*. (2019) aportan una agenda para la investigación y práctica del decrecimiento turístico desglosada en siete líneas interrelacionadas: 1) el turismo y la sostenibilidad como cuestión política, 2) la distribución de costos y beneficios en el desarrollo y gestión turística, 3) los límites biofísicos al crecimiento turístico, 4) el turismo post-capitalista en la práctica, 5) comunalizar el turismo y redistribuir el valor, 6) el decrecimiento turístico como des-turistificación y 7) el derecho al metabolismo. Aunque no todas las líneas expresan de manera explícita el enfoque de decrecimiento, reflejan su carácter multidimensional e integrador, al mismo tiempo que permiten la sistematización de la información existente y emergente.

Vandeventer y Lloveras (2021) amplían el debate e identifican tres tipos de prácticas, mediante las cuales se vinculan los estudios sobre decrecimiento en el área de administración y gestión: 1) de estabilización, al delimitar al objeto de estudio; 2) de reconfiguración, al articularlo con otras áreas, y 3) de proyección, orientadas a la aplicación en casos específicos y a la construcción inter y transdisciplinar. Los autores señalan que la relación de estas prácticas permite reconocer al decrecimiento turístico como conocimiento de frontera. Cabe destacar que, de la literatura revisada, es el único trabajo que retoma el área económico-administrativa. El resto de los estudios se han centrado en análisis sociales y particularmente de las poblaciones locales como un actor que debe fortalecerse.

El trabajo de Murray *et al*. (2023) es el único que incluye una propuesta conceptual sistemática específica sobre decrecimiento turístico, entendido como una estrategia multicapa basada en seis principios interrelacionados: 1) resistencia frente a la violencia estructural; 2) reducción planificada de recursos y residuos; 3) reducción del turismo en espacios altamente turistificados; 4) reorganización post-capitalista del turismo para su apropiación y socialización colectiva; 5) revaloración del turismo, ocio y recreación en la reproducción de la vida, y 6) la desmercantilización

de los mismos. Esta conceptualización refleja el énfasis de los autores para promover estrategias que visibilicen y atiendan las diversas violencias (estructurales, sistemáticas y simbólicas) que resultan de los procesos de acumulación por desposesión implícitos en los procesos de turistificación.

La revisión de la literatura mostró que el desarrollo de investigaciones y propuestas sobre decrecimiento turístico se ha basado en dos enfoques (Kuenen *et al*., 2023 y Dwyer, 2023): el de gestión de crecimiento y el heterodoxo. El primero sostiene que los efectos derivados del turismo pueden solucionarse con una gestión más eficiente, respaldada por avances tecnológicos (Dwyer, 2023). Esto implica dar continuidad al modelo tradicional e, incluso, convertir el concepto en una nueva etiqueta comercializable para el mercado, tal como sucedió con el discurso de sostenibilidad. Dentro de este enfoque se pueden ubicar las estrategias diseñadas por organismos internacionales como ONU-Turismo, para la reactivación del turismo post-pandemia (Kuenen *et al*., 2023 y Çakar y Uzut, 2023). Del mismo modo, la postura de Butcher (2021 y 2022) deja ver la relación con esta perspectiva, desde la cual critica los argumentos asociados al enfoque heterodoxo, advirtiendo que podría exacerbar los niveles de pobreza.

El segundo enfoque parte del cuestionamiento a las lógicas capitalistas del modelo turístico tradicional y busca contribuir a la renovación y fortalecimiento de los sistemas sociales y ecológicos subordinados. En este sentido, propone avanzar hacia un sector turístico más justo y sostenible, que trascienda la demanda de crecimiento continuo (Dwyer, 2023; Kuenen *et al*., 2023). Entre las investigaciones que pueden inscribirse en esta línea destacan las de Higgins *et al*. (2019), Adityanandan y Gerber (2019), Renkert (2019) y Valdivieso y Moranta (2019), cuyos trabajos permiten establecer una relación con este enfoque, aunque no lo indiquen de manera explícita.

Finalmente, Dwyer (2024) analiza las principales tensiones y rutas analíticas que han derivado de las discusiones teóricas y explica que, para lograr los procesos de decrecimiento turístico, se requieren transformaciones sociales profundas, así como objetivos y estrategias políticas en múltiples escalas. Con este argumento, el autor retoma los pilares e indicadores de bienestar social generados por *Better Life Initiative* (BLI) y evalúa las posibles implicaciones, tanto positivas como negativas, del decrecimiento en el bienestar humano.

Si bien el trabajo de Dwyer (2024) podría responder a críticas y vacíos en torno a la viabilidad del decrecimiento, se mantiene en el plano teórico, pues no aporta evidencia empírica que precise los alcances o limitantes de la misma. No obstante, su propuesta muestra el camino para el diseño de instrumentos contextualizados que midan los efectos del decrecimiento turístico en las poblaciones locales y que, incluso, sirvan como marco para el desarrollo de acciones que favorezcan los procesos.

A partir de lo expuesto, se observa que las reflexiones y aportaciones teóricas son relevantes como parte de los procesos de cuestionamiento que demanda el decrecimiento turístico en tanto paradigma en construcción. No obstante, la literatura revisada muestra que, en la mayoría de los casos, se formulan recomendaciones que derivan de procesos de problematización crítica más que de estudios empíricos que adopten explícitamente el decrecimiento turístico como eje central de análisis. Esta situación evidencia la necesidad de fortalecer su desarrollo en el plano empírico.

En este contexto, la literatura revisada permitió identificar dos aspectos relevantes: primero, los actores que inciden en el decrecimiento turístico; y, segundo, las recomendaciones orientadas a su consolidación. Entre los actores se encuentran a la sociedad civil, las organizaciones comunitarias, el Estado, los turistas y el sector empresarial. Debido a que están presentes en la gestión, planificación y consumo turístico de los territorios, su intervención es sistémica y complementaria en los escenarios asociados al decrecimiento turístico. Por esta razón, su rol y relevancia serán descritos a partir de las acciones que desempeñan en conjunto y no de manera aislada.

Respecto a las acciones identificadas en la literatura, se agruparon en cuatro dimensiones que, sin atender un orden específico, se interrelacionan y complementan entre sí: 1) procesos de reflexión sobre la actividad turística, 2) planificación turística, 3) producción y consumo turístico y 4) fortalecimiento comunitario y cultural. Cada una se subdividió en ejes específicos que permiten comprender el propósito de las acciones, así como el rol de los actores que intervienen.

La primera dimensión (Procesos de reflexión sobre la actividad turística) (Tabla 1) está conformada por acciones que pueden interpretarse como la base para impulsar los procesos de decrecimiento, en tanto que estos requieren el análisis y cuestionamiento permanente sobre las formas de turismo y los efectos que de ellas derivan.

Tabla 1. Acciones y actores que intervienen en la dimensión "Procesos de reflexión sobre la actividad turística"

Ejes	Actores	Acciones propuestas	Autores
Percepción de efectos e intereses sobre la actividad turística	Sociedad civil Organizaciones comunitarias	• Reconocer y tomar conciencia de los efectos percibidos de la actividad turística, como parte de un sistema más amplio. • Cuestionar los beneficios turísticos percibidos y los posibles costos asociados. • Identificar los intereses reales que se tienen sobre la actividad turística. • Determinar los intereses de las comunidades locales sobre el enfoque de decrecimiento que se consideran pertinente. • Reconocer la existencia de movimientos sociales, cuyos objetivos se entrelazan con la búsqueda del bienestar de las comunidades locales y los territorios.	• Dwyer (2023) • Dwyer (2024) • Ericksson y Balslev (2024) • Gascón (2019) • Higgins *et al.* (2019) • Mansilla y Hughes (2021) • Milano *et al.* (2019) • Perkumiene y Pranskuniene (2019) • Renkert (2019) • Simancas (2023) • Vandeventer y Lloveras (2021) • Blázquez *et al.* (2019) • Everingham y Chassagne (2020)
Derechos implícitos en la actividad turística	Sociedad civil Organizaciones comunitarias Turistas	• Cuestionar las relaciones y "derechos" de los actores implicados en la actividad turística. • Replantear y reflexionar los imaginarios sobre los derechos en torno a "viajar". • Reflexionar sobre los impactos en los territorios desde el punto de vista de las y los turistas.	

Fuente: elaboración propia a partir de la revisión de literatura.

Las acciones reflejan una marcada orientación hacia el rol que deben asumir las comunidades locales, ya sea desde la sociedad civil o de las organizaciones comunitarias dedicadas al turismo, como agentes críticos frente al desarrollo y los procesos de turistificación. Se espera, en ambos casos, que cuestionen a profundidad los intereses que tienen sobre el turismo, así como los efectos implícitos en el corto y largo plazo.

El análisis realizado permite interpretar que este hecho se debe a dos factores contrastantes. Por un lado, el discurso de decrecimiento hace énfasis en la participación horizontal y complementaria de todos los actores implicados, sin embargo, las propuestas revisadas atribuyen una responsabilidad desproporcionada a las comunidades locales. Por otro, el propio enfoque también busca empoderar a las comunidades locales, que históricamente han estado subordinadas a las necesidades e intereses económicos de los gobiernos, sector empresarial y de los flujos turísticos. Pero aun cuando este propósito promueve que las y los actores fortalezcan su agencia y posicionamiento como actores centrales y no solo como receptores pasivos en la configuración del turismo, no se justifica la carga asignada.

Este desequilibrio debería repensarse desde la corresponsabilidad en el reconocimiento equitativo de saberes locales y académicos, promoviendo que todos los actores cuestionen los privilegios desde los cuales operan, así como los efectos estructurales y sistémicos que generan. Ante este hecho, convendría fortalecer el papel de la academia como actor que contribuye al acompañamiento en los procesos de reflexión y diseño de propuestas, como sugieren Mansilla y Hughes (2021).

En cuanto a las discusiones sobre los derechos implícitos en la actividad turística, tanto de turistas como de residentes, las investigaciones de Gascón (2019), Perkumiene y Pranskuniene (2019), Blázquez *et al*. (2019), Milano *et al*. (2019) y Everingham y Chassagne (2020) visibilizan dos aspectos centrales. El primero, el papel de la sociedad civil y los movimientos sociales, que pueden o no tener una relación directa con la actividad turística, como comunidad epistémica fundamental para el decrecimiento. En estos casos, su organización ha derivado del activismo para manifestar su malestar con respecto a los efectos negativos del turismo y la necesidad de buscar alternativas que promuevan el equilibrio entre los costos y beneficios.

En esta línea se encuentran los estudios de Milano *et al*. (2019) Valdivieso y Moranta (2019), Gürsoy (2020), Muler y Galí (2021) y, de manera particular los realizados por Langer y Schmude (2024) y Mansilla y Hughes (2021) en Barcelona, España, quienes identifican dos tipos de movimientos sociales: los antiturismo, cuyo discurso se dirige a la actividad turística en general; y los antituristificación, en los que se emplean argumentos orientados específicamente a las consecuencias e impactos de la actividad turística descontrolada.

En el segundo aspecto, Gascón (2019) evidencia que el turismo prioriza los derechos de los turistas sobre los de las poblaciones locales. En este sentido, el trabajo de Ericksson y Balslev (2024), además de ser el único de la literatura revisada que aborda el decrecimiento considerando a las y los turistas como sujetos de estudio, lo analiza desde su dimensión cultural, a partir de la realización de eventos deportivos en Suecia. Los autores destacan la necesidad de generar procesos de reflexión en las y los turistas, para deconstruir los imaginarios de consumo y el nivel de conciencia sobre el impacto que generan en los territorios donde llevan a cabo sus actividades.

Aunque la literatura revisada subraya la urgencia de cuestionar la forma en que se produce y consume el turismo, reconociendo los efectos que genera, a las y los actores que subordina e incluso visibilizando las relaciones de poder existentes, estos procesos de reflexión no pueden limitarse a turistas y comunidades locales. Por el contrario, deben extenderse al Estado y al sector empresarial (también reconocidos por la literatura), pues son quienes generan gran parte de las iniciativas turísticas y, además, ejercen formas de poder sobre los territorios, sus habitantes y las posibles actividades productivas que en estos se promueven. Solo de esta manera podrá avanzarse hacia formas de turismo basadas en la corresponsabilidad como principio efectivo y no solo discursivo.

En relación con la segunda dimensión (Planificación turística) (Tabla 2), se parte de que el modelo hegemónico del turismo se ha implementado mediante iniciativas descendentes, usualmente promovidas por el Estado o el sector empresarial, a través de estrategias generales que no consideran las características propias de cada destino. Por ello, las propuestas desde el enfoque de decrecimiento turístico plantean que los procesos de planificación deben desarrollarse de forma participativa, endógena y ascendente, considerando las particularidades y vocación de cada territorio, así como los intereses y necesidades de las sociedades que los habitan.

Tabla 2. Acciones y actores que intervienen en la dimensión "Planificación turística"

Ejes	Actores	Acciones propuestas	Autores
Enfoque endógeno	Organizaciones comunitarias Sector empresarial Estado	• Desarrollar propuestas a partir de las necesidades, intereses y características particulares de los territorios. • Generar alternativas a pequeña escala. • Diseñar estrategias para evitar la dependencia hacia la actividad turística. • Fortalecer las actividades productivas tradicionales. • Fortalecer los procesos de planificación endógena.	• Blanco (2011) • Blanco *et al*. (2023) • Blázquez *et al*. (2019) • Çakar y Uzut (2020) • Cheung y Ling (2019) • Dwyer (2024) • Fletcher *et al*. (2019) • Fletcher *et al*. (2021) • Gürsoy (2020) • Hall (2009) • Kuenen *et al*. (2023) • Lacerda *et al*. (2023) • Langer y Schmude (2024) • Mansilla y Hughes (2021 • Meana (2016) • Milano *et al*. (2019) • Otto (2017) • Panzer (2022) • Perkumiene y Pranskuniene (2019) • Renkert (2019) • Sard y Valle (2024) • Sharpley (2022) • Simancas (2023) • Valdivieso y Moranta (2019)
Autonomía y gobernanza local	Organizaciones comunitarias Estado Sociedad civil	• Fortalecer los procesos de autonomía en las comunidades y organizaciones locales. • Fortalecer y respaldar el diseño y desarrollo de iniciativas ascendentes. • Fortalecer los procesos de gobernanza local. • Priorizar el papel de la sociedad civil sobre el de las instituciones, sector empresarial y/o actores privados. • Promover procesos de emancipación en las comunidades locales. • Fortalecer el reconocimiento y protección de los bienes comunes. • Reconocer al Estado como articulador y promotor en los procesos de planificación.	
Innovación y transición	Organizaciones comunitarias Estado Sociedad civil Sector empresarial	• Fomentar procesos de innovación social. • Incorporar mecanismos de innovación social para promover las transiciones. • Incrementar el papel activo de la academia en los procesos locales y de construcción de conocimiento. • Diseñar estrategias ascendentes y descendentes que operen de manera complementaria. • Incorporar gradualmente las estrategias e instrumentos de cambio para evitar efectos contraproducentes. • Considerar la etapa del ciclo de vida en la que se encuentra el destino.	
Regulación de la actividad turística y protección del territorio	Estado Organizaciones comunitarias Sociedad civil	• Establecer medidas de seguimiento, supervisión y sanción para los planes y estrategias propuestos. • Incorporar medidas moratorias (pago de impuestos) para regular la forma e intensidad de aprovechamiento turístico. • Establecer control sobre la capacidad de carga de los territorios. • Establecer medidas de regulación y protección sobre el uso de vivienda.	

Fuente: elaboración propia a partir de la revisión de literatura.

Para lograr lo anterior, Lacerda *et al*. (2023) recomiendan la incorporación del enfoque de decrecimiento turístico de manera gradual y a partir de mecanismos de innovación social, con el propósito de estimular cambios efectivos en pequeña escala y prevenir efectos contraproducentes. De esta manera, se fortalece la participación de las comunidades locales en los procesos de planificación, al mismo tiempo que se promueve una distribución equitativa de la riqueza y se disminuye la imposición de enfoques monoculturales y exógenos sobre los medios de vida locales (Fletcher *et al*., 2019; Renkert, 2019; Higgins y Everingham, 2022).

La literatura reconoce al Estado, el sector empresarial, la sociedad civil y las organizaciones comunitarias como actores clave en los procesos de planificación, sin embargo, nuevamente se identifica una carga significativa hacia estas últimas. Ello se justifica por la relevancia de la autonomía y gobernanza locales, el fortalecimiento de lazos sociales e incluso la incorporación de cosmovisiones autóctonas en los procesos de gestión, los cuales no solamente responden a necesidades locales, sino que también constituyen una resistencia epistemológica frente a las formas e impactos del modelo global del turismo. En esta línea se encuentran los estudios de caso de Renkert (2019) sobre el *Sumak Kawsay* (buena vida), Chassagne y Everingham (2019) en torno a la filosofía del *Buen Vivir*, ambos casos en Ecuador y el de Adityanandana y Gerber (2019) sobre el *Tri Hita Karana*, en Bali, Indonesia.

En cuanto al papel del Estado, las propuestas desde el enfoque de decrecimiento enfatizan que su intervención debe darse desde una voluntad política efectiva, que le permita actuar como agente articulador y facilitador en los procesos ascendentes y descendentes de ordenamiento, diseño, gestión y regulación del aprovechamiento turístico. Su intervención puede orientarse al acompañamiento de estrategias territoriales y a la implementación de medidas de planificación, regulación y contención en función de las condiciones específicas de cada destino. La literatura documenta experiencias que dialogan con estos principios, como la gestión a partir del ciclo de vida en *Isle of Man*, Reino Unido (Canavan, 2014), la protección de recursos y áreas naturales en en *Blue Belt* de Aguas Marinas Protegidas del Reino Unido (Howson, 2020), el fortalecimiento de procesos de ordenamiento turístico y territorial en Amsterdam (Kuenen *et al*., 2023) y Barcelona (Blázquez *et al*., 2019), la implementación de medidas moratorias en Canarias (Simancas, 2023), así como el diseño de políticas para regular e incluso reducir flujos turísticos en Hong Kong (Cheung y Ling, 2019 y Sard y Valle, 2024).

La investigación de Valdivieso y Moranta (2019) en Islas Baleares advierte que el Estado puede llegar a instrumentalizar el discurso de decrecimiento turístico como herramienta de politización, dando paso a la creación de nuevas etiquetas y nichos de mercado para el sector empresarial. Este último, reconocido por su capacidad económica e influencia en la toma de decisiones en los territorios, factores que le otorgan relevancia e incluso lo posicionan sobre las comunidades locales en los procesos de planificación, tal como documentan Canavan (2014) y Simancas (2023).

Por lo anterior, se observa que, aunque la planificación constituye una dimensión clave para el decrecimiento turístico, también es una de las más tensionadas por los diferentes intereses que la atraviesan. De ahí que la articulación de procesos no pueda limitarse a la voluntad de un solo actor,

pues resulta volátil a los intereses y necesidades que predominen en cada contexto. Por el contrario, debe obedecer al compromiso y la corresponsabilidad para transformar las estructuras de poder que centralizan y condicionan la toma de decisiones. Por ello son determinantes los ejercicios de reflexión, para identificar vacíos que puedan derivar en la reproducción del modelo tradicional del turismo bajo una etiqueta decrecentista.

No obstante, la forma en que se produce y consume el turismo refleja con mayor claridad cómo la instrumentalización del discurso y principios del decrecimiento turístico han llegado a distorsionarse, al ser utilizados para justificar nuevas formas de aprovechamiento. De hecho, Blanco *et al*. (2023) distinguen entre decrecimiento falso (*fake*) y real (*fair*). El falso se caracteriza por la manipulación de los principios de decrecimiento para elitizar (aún más) al turismo y establecer restricciones a partir del poder adquisitivo de la demanda. Este tipo de prácticas turísticas, denominadas "de calidad", son promovidas por el sector empresarial y orientadas a nichos de élite (menos turistas que gastan más dinero), característica que puede asociarse al enfoque de gestión de crecimiento descrito por Dwyer (2023) y Kuenen *et al*. (2023). El real, por el contrario, se identifica a partir de la acción y/o cumplimiento de principios generales del decrecimiento, por lo que se asocia con el enfoque heterodoxo.

Debido a esto, las acciones recopiladas en la tercera dimensión (Producción y consumo turístico) (Tabla 3) insisten en el diseño de experiencias alineadas a los principios de turismo lento, regenerativo y de proximidad, gestionadas de manera comunitaria (Hall, 2009; Meana, 2016; Muler y Galí, 2021; Dwyer, 2023). Además de promover el aprovechamiento consciente y respetuoso de los territorios, estas formas de turismo representan una alternativa para reducir y transformar el modelo turístico hegemónico actual.

Tabla 3. Acciones y actores que intervienen en la dimensión "Producción y consumo turístico"

Ejes	Actores	Acciones propuestas	Autores
Diseño de experiencias turísticas	Organizaciones comunitarias Estado Sector empresarial	• Diseñar experiencias turísticas fuera de la lógica de consumo. • Implementar formas turísticas no extractivas y responsables con el entorno. • Incorporar los principios de turismo lento, comunitario, regenerativo y de proximidad en el diseño de experiencias. • Diseñar experiencias turísticas que promuevan en los turistas procesos de concientización y sensibilización ante el entorno social y ambiental. • Alinear las prácticas turísticas a los valores locales. • Desarrollar experiencias turísticas basadas en segmentos particulares. • Fomentar el diseño de experiencias desde modelos comunitarios. • Aprovechar elementos tecnológicos como el uso de plataformas colaborativas, para el diseño de experiencias turísticas.	• Adityanandana y Gerber (2019) • Blanco (2011) • Blázquez *et al.* (2019) • Çakar y Uzut (2020) • Canavan (2024) • Chassange y Everingham (2019) • Dwyer (2024) • Ericksson y Balslev (2024) • Everingham y Chassagne (2020) • Fletcher *et al.* (2019) • Hall (2009) • Hall y Wood (2021) • Higgins y Everingham (2022) • Howson (2020) • Kuenen *et al.* (2023) Langer y Schmude (2024) • Lacerda *et al.* (2023) • Meana (2016) • Muler y Galí (2021) • Panzer (2022) • Sard y Valle (2024) • Valdivieso y Moranta (2019)
Gestión de flujos turísticos	Organizaciones comunitarias Estado Sector empresarial	• Promover la reducción de formas de turismo que implican desplazamientos de larga distancia. • Fomentar criterios de capacidad de carga en los destinos en general y en los recursos/atractivos turísticos de manera particular. • Implementar medidas para reducir los flujos turísticos en destinos ya masificados. • Procurar la distribución de productos y servicios turísticos en los territorios. • Promover el consumo desestacionalizado de experiencias turísticas. • Promover prácticas turísticas a nivel local y regional.	
Mercadotecnia y consumo responsable	Organizaciones comunitarias Estado Sector empresarial	• Seleccionar estrategias de mercadotecnia apegadas a los intereses y valores de las comunidades locales. • Reflexionar sobre el perfil de turista deseado. • Implementar estrategias de *demarketing* para incrementar el flujo de visitantes deseados.	

Fuente: elaboración propia a partir de la revisión de literatura.

La incorporación de este tipo de prácticas no solo puede facilitar la segmentación de los flujos turísticos, aspecto que influye directamente en la capacidad de carga de los destinos, sino que también permitiría generar procesos de reflexión sobre las formas de consumo, mejorar la interacción y convivencia entre turistas, comunidad local y entorno. Al mismo tiempo, favorecería el consumo desestacionalizado, las estancias prolongadas y el aprovechamiento sostenible de los recursos locales (Blanco, 2011; Canavan, 2014; Çakar y Uzut, 2020; Panzer, 2022).

Para avanzar hacia los propósitos del decrecimiento turístico, no basta con promover nuevas formas y experiencias turísticas; se requiere que todos los actores involucrados reflexionen sobre el tipo y cantidad de turistas que se desea atraer. En este sentido, el *demarketing*, entendido como las acciones de mercadotecnia orientadas a reducir la demanda o delimitarla a perfiles particulares (Hall y Wood, 2021), puede incorporarse desde el diseño e implementación de políticas públicas.

El esquema de visitas en Hong Kong (Cheung y Li,2019) y las estrategias para la regulación de capacidad de carga en Amsterdam (Kuenen *et al*., 2023), muestran como estas medidas inciden directamente en los patrones de consumo turístico. Sin embargo, su efectividad depende de que se aplique priorizando la atracción de turistas con cultura y valores de respeto por lo local, en lugar de centrarse en su capacidad económica, de tal forma que se mantenga coherencia con los propósitos de decrecimiento.

Esta dimensión evidencia que las propuestas generadas desde la teoría enfrentan conflictos y limitaciones. Por un lado, el desarrollo de productos, servicios o experiencias turísticas, sobre todo en destinos subdesarrollados, usualmente responde a las exigencias de la demanda, incluso aunque puedan contradecir los recursos existentes o la vocación de los territorios. Ello se debe a que las comunidades, en la búsqueda de beneficios económicos inmediatos que garanticen su subsistencia, ajustan su oferta incluso a pesar de los efectos irreversibles que esto pueda generar en las dinámicas y espacios que habitan.

Esta lógica, centrada en la obtención de beneficios en el corto plazo, representa una barrera en los procesos de decrecimiento, en los que el turismo debe concebirse como una actividad complementaria y no dominante en los sistemas productivos locales. Esto implica asumir que los beneficios y transformaciones serán visibles en el largo plazo y que, además, requieren mantener procesos de reflexión y acompañamiento continuos. Al respecto, Meana (2016), Milano *et al*. (2019) y Langer y Schmude (2024) afirman que el fortalecimiento, e incluso recuperación, de actividades productivas locales permite que el turismo actúe de manera complementaria, reduciendo así las posibilidades de una dependencia económica. Además, se amplían las oportunidades laborales y alternativas económicas para las comunidades locales.

Por otro lado, se debe tener en cuenta la etapa del ciclo de vida en la que se encuentre el destino, ya que la percepción y expectativas frente al enfoque de decrecimiento dependerán de sus condiciones particulares. Es preciso recordar que las propuestas surgen en contextos de masificación turística, donde el objetivo es reducir y transformar los efectos existentes con carácter de urgencia. En cambio, los territorios que se hallan en etapas iniciales tienen mayor oportunidad de diseñar e incorporar formas turísticas de manera regulada y planificada, sin que esto les exima de mantener los procesos de reflexión para evitar reproducir las lógicas del modelo hegemónico.

En síntesis, esta dimensión refleja un alto nivel de vulnerabilidad, dado que las propuestas pueden verse condicionadas por las necesidades inmediatas y las circunstancias específicas de cada población. Desde esta perspectiva, se comprende el énfasis que el enfoque del decrecimiento asigna al "fortalecimiento comunitario y cultural", razón por la cual se incorpora como la cuarta dimensión de este análisis.

La tabla 4 agrupa las acciones propuestas para esta dimensión. Con ellas se reafirma la importancia de potenciar el sentido de agencia de las comunidades locales con respecto a sus territorios, a través del desarrollo y fortalecimiento de capacidades, así como del reconocimiento de cosmovisiones endógenas, usos y costumbres, y valores sociales y espirituales, como formas de conocimiento válidas. Así, las comunidades, sin importar el tipo de territorio que habiten, dejan de ser vistas como receptoras pasivas de políticas o flujos turísticos, para convertirse en actores que regeneran sus territorios y reconfiguran los sentidos culturales no solo del turismo, sino de cualquier actividad productiva.

Tabla 4. Acciones y actores que intervienen en la dimensión "Fortalecimiento comunitario y cultural"

Ejes	Actores	Acciones propuestas	Autores
Fortalecimiento del tejido social	Sociedad civil Organizaciones comunitarias Estado	• Fortalecer procesos y toma de decisiones participativas. • Fortalecer lazos comunitarios y procesos de participación social. • Reconocer y fortalecer formas de autogestión, organización y economías democráticas. • Fomentar el desarrollo de relaciones horizontales entre las partes y actores involucrados. • Fortalecer el sentido de responsabilidad colectiva. • Fortalecer la autopercepción de la comunidad local como actores que comparten el territorio y no al servicio del turismo.	• Adityanandana y Gerber (2019) • Blanco *et al.* (2023) • Blázquez *et al.* (2019) • Çakar y Uzut (2020) • Chassange y Everingham (2019) Howson (2020) • Cheung y Ling (2019) • Dwyer (2024) • Higgins y Everingham (2022) • Kuenen *et al.* (2023) • Lacerda *et al.* (2023) • Meana (2016) • Otto (2017) • Renkert (2019) • Valdivieso y Moranta (2019)
Derechos y autonomía sobre el territorio	Sociedad civil Organizaciones comunitarias Estado	• Fortalecer el sentido de defensa en las comunidades con respecto a sus territorios. • Priorizar a las comunidades sobre los actores externos y privados para el uso y aprovechamiento del territorio. • Fortalecer la percepción de las comunidades sobre sus derechos y responsabilidades en torno al territorio y sus recursos.	
Recuperación de prácticas y actividades locales	Sociedad civil Organizaciones comunitarias Estado	• Promover la recuperación de actividades productivas tradicionales que puedan o no ser aprovechadas por la actividad turística. • Promover la recuperación, renovación y resistencia de prácticas locales. • Reconocer y retomar cosmovisiones endógenas y valores sociales, espirituales, locales y tradicionales.	
Bienestar y convivencia intercultural	Sociedad civil Organizaciones comunitarias Estado Turistas	• Fortalecer los valores que fomentan relaciones armónicas con el entorno. • Transitar del tiempo de ocio compensatorio (empleado de forma consumista) al tiempo de ocio para la vida (empleado para la reflexión y el bienestar interno). • Superar el enfoque androcentrista y esencialista en la relación ser humano- naturaleza. • Promover el respeto por las diferencias culturales.	

Fuente: elaboración propia a partir de la revisión de literatura.

El fortalecimiento comunitario y cultural constituye un acto de resistencia, ya que conlleva la redefinición de los procesos de desarrollo desde los saberes y prácticas locales, con la consecuente descentralización de las lógicas impuestas por los modelos globales. Al mismo tiempo, permite avanzar hacia la transformación de los imaginarios turísticos hegemónicos, en los que las comunidades locales asumen, en su mayoría, el rol de proveedores de recursos y prestadores de servicios, limitando así su autopercepción como sujetos de disfrute, es decir, turistas (Higgins *et al*., 2019).

Lo expuesto evidencia que el decrecimiento solo puede avanzar si se acompaña de procesos sociales orientados al fortalecimiento comunitario y cultural, capaces de redefinir las formas de habitar, producir y significar el territorio. Estos factores resultan determinantes en la toma de decisiones asociadas al aprovechamiento y protección de los territorios y las sociedades que los habitan (Renkert, 2019; Chassagne y Everingham, 2019; Adityanandana y Gerber, 2019; Blanco *et al*., 2023 y Lacerda *et al*., 2023).

Lo anterior se observa de manera recurrente a lo largo de las dimensiones identificadas, lo cual demuestra que el fortalecimiento comunitario es una condición indispensable para los procesos de decrecimiento turístico. Este enfoque reconoce que las comunidades locales, aunque subordinadas por los modelos hegemónicos, poseen el potencial de transformación más profundo. Además, interpela a todos los actores involucrados, invitándolos a construir relaciones horizontales basadas en el respeto y la comunalidad.

Esta categoría, aunque promueve acciones orientadas a superar el carácter antropocéntrico, androcéntrico, esencialista, capitalista y colonialista que atraviesa nuestra sociedad, pasa por alto el carácter patriarcal implícito en los análisis y recomendaciones expresadas. Esta omisión puede atribuirse a la naturalización de este tipo de problemáticas, al asumirse como elemento transversal en todas las formas de dominación previamente mencionadas. No obstante, dicho factor debería visibilizarse y considerarse objeto de estudio en sí mismo, tanto en el desarrollo de discusiones teóricas como en el diseño de propuestas y recomendaciones.

Tensiones y críticas al decrecimiento turístico

Si bien el decrecimiento turístico puede considerarse como una alternativa crítica a la lógica capitalista del modelo hegemónico del turismo, su implementación no está exenta de tensiones. Lacerda *et al*. (2023) y Butcher (2021), advierten que la implementación abrupta de este enfoque puede generar tensiones en los territorios, particularmente en los dependientes del turismo, en los que la reducción de flujos, sin el diseño de estrategias para la diversificación económica, podría afectar directamente en aspectos como ingresos y empleo. En este escenario, la viabilidad política se complejiza dado que implica desafiar intereses económicos consolidados y replantear marcos institucionales cuya configuración ha estado en función de las lógicas de crecimiento (Valdivieso y Moranta, 2019; Cheung y Ling, 2019; Kuenen *et al*., 2023 y Sard y Valle, 2024).

Del mismo modo, Butcher (2021 y 2022) sostiene que la adopción de este enfoque resulta poco probable en sociedades orientadas a la búsqueda constante de mayores niveles de ingresos. En este sentido, el decrecimiento constituye una propuesta radical frente a las dinámicas económicas y culturales propias de la sociedad de consumo, aspecto que requiere transformaciones socioculturales profundas y de largo plazo. Debido a ello, el decrecimiento turístico debe entenderse como un proceso que demanda cambios estructurales en las formas de planificación, producción, consumo y valoración social.

Por lo anterior, es importante no asumir al decrecimiento como una propuesta homogénea ni de aplicación inmediata, pues no representa una solución cerrada, más bien un campo en disputa cuya materialización depende de condiciones estructurales, institucionales y socioculturales concretas, así como de procesos situados y de la articulación de actores, voluntades e intereses.

Conclusiones

Los estudios sobre decrecimiento turístico se encuentran en una etapa introductoria que permite reflexionar sobre las bases económicas, epistemológicas y políticas del turismo. Resulta paradójico que gran parte de la producción académica refleje un claro sesgo eurocéntrico, pues surge como propuesta del llamado primer mundo y, además, se concentre en plataformas que privatizan y comercializan con la socialización del conocimiento científico, dinámicas que se critican.

Ante esta contradicción, es evidente la necesidad de avanzar hacia lecturas situadas y plurales que incorporen la diversidad de experiencias y racionalidades existentes en los territorios del Sur global. De que ahí que las futuras investigaciones sobre decrecimiento turístico deberán guiarse por el pensamiento crítico no solo sobre el turismo como actividad socioeconómica, sino también respecto a su propia construcción epistémica.

La discusión teórica deja ver que la materialización del decrecimiento requiere procesos paulatinos de aprendizaje colectivo, fortalecimiento organizativo y reflexión crítica sobre las propias prácticas. Por consiguiente, es necesario continuar con investigaciones empíricas que identifiquen los mecanismos mediante los cuales, desde experiencias particulares, puede observarse cómo las propuestas de decrecimiento se adaptan, resisten o son apropiadas en contextos marcados por la masificación o dependencia turística.

Los procesos de decrecimiento dependen de la acción articulada de las y los actores, y deben construirse desde la lógica de complementariedad horizontal y transversal. Sin embargo, en este momento se atribuye una mayor carga a las comunidades locales, con el propósito de fortalecer su papel en la toma de decisiones y defensa del territorio frente a presiones externas. Se espera, en la medida en que estos procesos evolucionen, que tanto las dimensiones como las acciones propuestas desde la teoría se transformen, de modo que reflejen una lógica de compromiso y corresponsabilidad entre los diversos actores existentes, mientras que se incorporan o reconocen sujetos cuyo nivel de participación actual es mínimo o incluso invisibilizado.

En este contexto, es preciso fortalecer el papel de la academia como uno de los actores articuladores en los procesos de decrecimiento, ya que tiene la capacidad de involucrarse de manera activa en el acompañamiento y análisis de las dimensiones identificadas. Este hecho contribuirá a la construcción de conocimientos situados, al tiempo que deconstruye los imaginarios y las formas tradicionales de legitimación del conocimiento, generalmente sustentados en una visión colonial, capitalista y descendente que concibe a las y los sujetos de estudio como proveedores de información y no como actores centrales en la construcción epistémica del conocimiento.

De esta manera, el decrecimiento debe interpretarse como una reconfiguración ética y política de las relaciones entre comunidad, territorio y bienestar, de manera que se redistribuyan y reconecten los procesos económicos con los ciclos sociales y ecológicos, situando en el centro la suficiencia, la equidad y la reciprocidad. No obstante, los procesos implícitos revelan tensiones tales como el riesgo de cooptación institucional bajo discursos de sostenibilidad, las asimetrías de poder en los espacios comunitarios y las dificultades para sostener la autonomía económica en contextos de crisis.

Aunado a lo anterior, las propuestas para el decrecimiento deben incorporarse desde un enfoque de género y/o feminista, de manera que se reconozca el papel sustantivo que las mujeres desempeñan en la sostenibilidad cotidiana, en la reproducción social y en la consolidación de redes de apoyo y cuidado, dimensiones que con frecuencia son invisibilizadas en los discursos dominantes del turismo y del desarrollo.

Finalmente, se puede afirmar que el potencial del decrecimiento no se limita a un tratamiento correctivo, por el contrario, representa una oportunidad para resignificar al turismo desde la comunidad y el cuidado. De este modo, puede convertirse en una vía para transformar las relaciones entre las personas y su entorno, articulando equidad, bienestar y sostenibilidad en un mismo horizonte ético que facilite la transición hacia condiciones caracterizadas por el bienestar integral, la convivialidad y la vida comunitaria.

Conflicto de interés. Este artículo no presenta conflicto de interés

Referencias

Aragón, V. (2022). *Ecofeminismo y decrecimiento. Frente a la crisis global.* Cataráta.

Adityanandana, M. & Gerber, J. (2019). Post-growth in the Tropics? Contestations over Tri Hita Karana and a tourism megaproject in Bali. *Journal of Sustainable Tourism*, 27:12, 1839-1856. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1666857

Blanco, A. (2011). Una aproximación al turismo Slow. El turismo Slow en las Cittaslow de España. *Investigaciones turísticas*. (1), 122-133.

Blanco, A., Blázquez. M & Fletcher, R. (2023). Fair vs. fake touristic degrowth. *Tourism Recreation Research*. https://doi.org/10.1080/02508281.2023.2248578

Blázquez, M., Blanco, A., Vera, F. & Ivars, J. (2019). Territorial tourism planning in Spain: from boosterism to tourism degrowth? *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1764-1785. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1675073

Bourdeau, P. & Berthelot, L. (2008). Tourisme et Decroissance: de la critique à l´utopie? In Flipo F. & Schneider F. (Eds.) *Proceedings of the First International Conference on Economic De-Growth for Ecological Sustainability and Social Equity, Paris,* (pp. 78-85). https://homepages.web.net/~bthomson/degrowth/Degrowth_Conference_Proceedings.pdf

Butcher, J. (2021). Covid-19, tourism and the advocacy of degrowth. *Tourism Recreation Research*. https://doi.org/10.1080/02508281.2021.1953306

Butcher, J. (2022). Debate on de-growth in tourism: reply to Higgins-Desbiolles and Everingham. *Tourism Recreation Research.* https://doi.org/10.1080/02508281.2022.2130504

Çakar, K. & Uzut, İ. (2020). Exploring the stakeholder's role in sustainable degrowth within the context of tourist destination governance: the case of Istanbul, Turkey. *Journal of Travel & Tourism Marketing*. https://doi.org/10.1080/10548408.2020.1782307.

Cañada, E. (2020, 28 de septiembre). "Transformar el turismo, reducir la vulnerabilidad". *Alba Sud*. https://www.albasud.org/blog/es/1260/transformar-el-turismo-reducir-la-vulnerabilidad

Canavan, B. (2014). Sustainable tourism: development, decline and degrowth. Management issues from the Isle of Man. *Journal of Sustainable Tourism,* 22(1), 127-147. https://doi.org/10.1080/09669582.2013.819876

Castro, D., Herrera, A., Larrañaga, A. & Lizárraga, A. (2024). El Turismo Creativo y Desarrollo Sustentable: análisis de literatura. *El Periplo Sustentable*, (47), 7-22. http://dx.doi.org/10.36677/elperiplo.v0i47.21927

Chapulín, J., Zapata, E. & Ayala, M. (2024). Turistifiación y acumulación por desposesión en Malinalco, Estado de México. En Quintero, G. López, G. y Castro, A. (Coords.) (2024). *Terciarización económica, descampesinización y nuevas ruralidades en los pueblos mágicos*. PASOS. (31). https://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoedita/PSEdita31.pdf

Chassagne, N. & Everingham, P. (2022). Buen Vivir: A guide for socialising the tourism commons in a post-COVID era. En Higgins, F., Doering A. & Bigby B. (Eds.). *Socialising tourism: Rethinking tourism for social and ecological justice*. https://doi.org/10.4324/9781003164616-16

Chassagne, N. & Everingham, P. (2019). Buen Vivir: Degrowing extractivism and growing wellbeing through tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1909-1925. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1660668

Cheung, K. & Ling, L. (2019). Understanding visitor-resident relations in overtourism: developing resilience for sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism,* 27(8), 1197-1216. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1606815

Demaria, F., Schneider, F., Sekulova, F. & Martinez, J. (2013). What is degrowth? From an activist slogan to a social movement. *Environmental Values,* 22(2), 191-215. https://doi.org/10.3197/096327113X13581561725194

Deriu, M. (2022). Un compañero de viaje no ideológico. Jean Robert y el decrecimiento. *Bajo el volcán. Revista del Posgrado de Sociología*, 3(6), 57-82. https://doi.org/10.32399/ICSYH.bvbuap.2954-4300.2022.3.6.592

Dwyer, L. (2023). Tourism Degrowth: Painful but Necessary. *Sustainability*, 15, 14676. https://doi.org/10.3390/su152014676

Dwyer, L. (2024). Tourism Degrowth and Resident Well-being. *Journal of Tourism, Sustainability and Well-being*, 12(3), 206-225. https://doi.org/10.34623/s9m9-gq43

Ericksson, A. & Balslev, H. (2024) Nature always recovers! A degrowth analysis of event participants´ perspective on environmental impacts. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism,* (45). https://doi.org/10.1016/j.jort.2023.100706

Everingham, P. & Chassagne N. (2020). Post COVID-19 ecological and social reset: moving away from capitalist growth models towards tourism as Buen Vivir. *Tourism Geographies*, 22(3), 555-566. https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1762119

Fitzpatrick, N., Parrique, T. & Cosme, I. (2022). Exploring degrowth policy proposals: A systematic mapping with thematic synthesis. *Journal of Cleaner Production*. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.132764

Fletcher R., Blanco, A., Blázquez, M., Cañada, E., Murray, I., Sekulova, F. (2021). Pathways to post-capitalist tourism. *Tourism Geographies*. https://doi.org/10.1080/14616688.2021.1965202

Fletcher, R., Murray, I., Blanco, A. & Blázquez, M. (2019). Tourism and degrowth: an emerging agenda for research and praxis. *Journal of Sustainable Tourism,* 27(12), 1745-1763. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1679822

Fletcher, R., Murray, I., Blázquez, M. & Blanco, A. (2020, 24 de marzo). "Turismo, decrecimiento y la crisis del COVID-19". *Alba Sud*. https://www.albasud.org/noticia/es/1196/turismo-decrecimiento-y-la-crisis-del-covid-19

Flipo, F. & Schneider, F. (2008). *Proceedings of the First International Conference on Economic DeGrowth for Ecological Sustainability and Social Equity, Paris*, 18-19 (April 2008). https://homepages.web.net/~bthomson/degrowth/Degrowth_Conference_Proceedings.pdf

Gascón, J. (2019). Tourism as a right: a "frivolous claim" against degrowth? *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1825-1838. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1666858

Gürsoy, T. (2020). Old Kids on the New Block: Engaging Civil Society in Tourism Degrowth. *Almatourism.* 21. https://doi.org/10.6092/issn.2036—-5195/10109

Hall, M. & Wood, K. (2021). Demarketing Tourism for Sustainability: Degrowing Tourism or Moving the Deckchairs on the Titanic? *Sustainability*, 13(1585). https://doi.org/10.3390/su13031585

Hall, M. (2009). Degrowing tourism: Décroissance, Sustainable Consumption and Steady-State Tourism. *Anatolia,* 20(1). 46-61. https://doi.org/10.1080/13032917.2009.10518894

Hall, M. (2010). Changing Paradigms and Global Change: From Sustainable to Steady-state Tourism. *Tourism Recreation Research*, 35:2, 131-143, https://doi.org/10.1080/02508281.2010.11081629

Higgins, F. & Everingham, P. (2022). Degrowth in tourism: advocacy for thriving not diminishment. *Tourism Recreation Research*. https://doi.org/10.1080/02508281.2022.2079841

Higgins, F., Carnicelli, S., Kolikowski, C., Gayathri W. & Boluk, K. (2019). Degrowing tourism: rethinking tourism. *Journal of Sustainable Tourism*. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1601732

Howson, P. (2020). Degrowth and the Blue Belt: Rethinking marine conservation in the British Overseas Territories. *Ocean and Coastal Management*, (196) https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2020.105290

Kallis, G. (2011). In defence of degrowth. *Ecological economics*, 70, 873-880. https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2010.12.007

Kuenen, L., Fletcher, R., Jakobs, T., Duineveld, M. & Koens, K. (2023). From overtourism to undertourism... and back? The struggle to manage tourism regrowth in post-pandemic Amsterdam. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (99). https://doi.org/10.21138/bage.3482

Lacerda, Á., Gameiro, A., Duarte, R., Jacquinet, M. & Pérez, R. (2023). Critical reflections on tourism: phenomenological perspectives on global-South, degrowth and the role of visual aids. *CIDADES, Comunidades e Territórios*. https://doi.org/10.15847/cct.28019

Langer, M. & Schmude, J. (2024). COVID-19 as a paradigm shift? Insights from the degrowth debate in tourism. *European Journal of Tourism Research*, 36(3607). https://doi.org/10.54055/ejtr.v36i.3137

Latouche, S. (2003). "Por una sociedad del decrecimiento". En *Le Monde Diplomatique*, 97, Edición Española.

Latouche, S. (2008). *Pequeño tratado del decrecimiento sereno*. Icaria, Barcelona.

Leff, E. (2008). Decrecimiento o deconstrucción de la economía. Hacia un mundo sustentable. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana,* 21. http://journals.openedition.org/polis/2862

Mansilla, J. & Hughes, N. (2021). "In two years we will not remember the pandemic". Discourse analysis on tourism decrease in Barcelona. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (30), 30-52. https://doi.org/10.20932/barataria.v0i30.623

Manterola, C., Rivadeneira, J., Delgado, H., Sotelo, C. & Otzaen, T. (2023). ¿Cuántos tipos de revisiones de la literatura existen? Enumeración, descripción y clasificación. Revisión cualitativa. *International Journal of Morphology,* 41(4), 1240-1253. http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000401240

Meana, R. (2016). Decrecimiento y turismo: El papel del sector turístico en la extralimitación planetaria. La necesidad de un cambio de modelo puesto al día. *Monografies de la Societat d' Història Natural de les Balear*, (23),70-90. https://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/monografiesHistoriaNatural/index/assoc/Monograf/iesSHNB_/2016vol0/23p079.dir/MonografiesSHNB_2016vol023p079.pdf

Milano, C., Novelli, M. & Cheer, J. (2019). Overtourism and degrowth: a social movements perspective. *Journal of Sustainable Tourism,* 27(12), 1857-1875. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1650054

Muler, V. & Galí, N. (2021). How do degrowth values in tourism influence the host-guest exchange? An exploratory analysis in small towns in the rurality. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 19(6), 884-903. https://doi.org/10.1080/14766825.2020.1832103

Murray, I., Fletcher, R., Blázquez, M., Blanco, A., Cañada, E. & Sekulova, F. (2023). Tourism and degrowth. *Tourism Geographies*. https://doi.org/10.1080/14616688.2023.2293956

Otto, J. (2017). Finding common ground: exploring sinergies between degrowth and enviromental justice in Chiapas, México. *Journal of Political Ecology*, (24), 491-503.

Panzer, S. (2022). Rural tourism in and after the COVID-19 Era: "Revenge Travel" or Chance for a Degrowth-Oriented Restart? Cases from Ireland and Germany. *Tourism and Hospitality*, 2022(3), 399-415. https://doi.org/10.3390/tourhosp3020026

Perkumiene, D. & Pranskuniene, R. (2019) Overtourism: Between the Right to Travel and Residents' Rights. *Sustainability*. https://doi.org/10.3390/su11072138

Renkert, S. (2019). Community-owned tourism and degrowth: a case study in the Kichwa Añangu community. *Journal of Sustainable Tourism.* 27(12), 1893-1908. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1660669

Rowan, A. (2019). The New Rural Reconstruction Movement: A Chinese degrowth style movement? *Ecological economics*, 161, 261-269. https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.03.024

Sard, M. & Valle, E. (2024). Tourism degrowth: quantification of its economic impact. *Current Issues in Tourism.* https://doi.org/10.1080/13683500.2024.2316201

Sharpley, R. (2022). Tourism and Development Theory: Which Way Now? *Tourism Planning y Development*, 19(1), 1-12. https://doi.org/10.1080/21568316.2021.2021475

Simancas, M. (2023). Reinterpreting the tourist moratorium in the Canary Islands from the perspective of degrowth. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (99). https://doi.org/10.21138/bage.3451

Valdivieso, J. & Moranta, J. (2019). The social construction of the tourism degrowth discourse in the Balearic Islands. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1876-1892. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1660670

Vandeventer, J. & Lloveras, J. (2021). Organizing degrowth: The ontological politics of enacting degrowth in OMS. *Organization*, 28(3). https://doi.org/10.1177/1350508420975662