



Evaluación del turismo regenerativo en México: el Flow Map como herramienta metodológica

Evaluation of the regenerative tourism in Mexico: methodological tool, the Flow Map

Manuel Miroglio-Gouin*

Máster en Gestión del Turismo Sostenible. Profesor e Investigador. Universidad Tecnológica de León, León, Gto., México. ORCID <https://orcid.org/0009-0000-6933-2925>.

María Ángeles Piñar-Álvarez

Doctora en Ciencias Administrativas y Gestión para el Desarrollo. Profesora e Investigadora. El Colegio de Veracruz, Xalapa, Ver., México. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4602-0870>

Beatriz Moreno Saucedo

Licenciada en Gestión y Desarrollo Turístico. Universidad Tecnológica de León, México.

Rigoberto García-Contreras

Doctor en Ciencias Económico-Administrativas. Profesor e investigador, Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad León, México. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7951-9205>

Información del artículo

Recibido:
17/08/2022

Aceptado:
06/11/2023

Publicado:
20/02/2024

*Autor de correspondencia

manuelmiroglio@gmail.com

Páginas:
329 - 353

Resumen

El turismo regenerativo es una visión emergente que invita a rebasar el concepto de sostenibilidad turística con un enfoque más holístico, cuyo propósito fundamental es la regeneración ambiental y social de los territorios.

La literatura consultada muestra escasez de desarrollo conceptual y limitada comprensión de sus fundamentos y herramientas para guiar la práctica y aplicación concreta en el territorio. Para remediar a eso, la Iniciativa Global de Turismo Regenerativo (IGTR) diseñó y lanzó en 2021 el Flow Map, una herramienta de autodiagnóstico y de diseño de turismo regenerativo, que permite guiar a los emprendedores y gestores de destinos en sus esfuerzos de entendimiento y de implementación de sus principios en sus destinos y productos turísticos.

El objetivo de esta investigación es evaluar la percepción de los primeros usuarios del Flow Map en cuanto a su uso y aplicación. El método utilizado es mixto (cualitativo y cuantitativo) con un abordaje inductivo e interpretativo. Las técnicas fueron la encuesta y la entrevista, haciendo uso de dos instrumentos, un cuestionario y una guía de entrevistas a profundidad. Estas herramientas se aplicaron al caso de estudio Reconextour en León, Guanajuato.

Los resultados muestran la percepción de utilidad de esta herramienta, demostrando que sirve de guía metodológica para evaluar e implementar proyectos basados en principios de turismo regenerativo con un enfoque bioantropocéntrico.

Palabras clave:

Turismo regenerativo, Flow Map, metodología, innovación, evaluación.

Abstract

Regenerative tourism is an emerging vision that invites us to go beyond the concept of tourism sustainability with a more holistic approach whose fundamental purpose is the environmental and social regeneration of the territories. The literature consulted shows that the lack of conceptual development and understanding of its foundations, such as frameworks and tools to guide thinking and practice, makes its concrete application difficult. Precisely, the Global Regenerative Tourism Initiative (IGTR) designed and launched the Flow Map in 2021, a diagnostic and design tool for regenerative tourism, which helps guide entrepreneurs and destination managers in their efforts to understand and implement their principles in their destinations and tourism products. The method used is simultaneously qualitative, quantitative, inductive and interpretive based on a questionnaire and an in-depth interview, and also in the case study of the Reconextour in León, Guanajuato. The results show the perception of usefulness of this tool, demonstrating that it serves as a methodological guide to evaluate and implement projects based on regenerative tourism principles with a bioanthropocentric approach.

Keywords:

Regenerative tourism, Flow Map, methodology, innovation, evaluation.

<http://rperiplo.uaemex.mx/>

DOI <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i46.19452>

Introducción

En su artículo “Move Over, Sustainable Travel. Regenerative Travel Has Arrived”, publicado en *New York Times*, la periodista Elaine Glusac (2020) afirmaba que la suspensión de viajes durante la pandemia impulsó iniciativas, operadores y destinos, a apostar por una nueva forma de turismo, que aborda los impactos sociales, económicos y ambientales de manera integral, desde la perspectiva del destino, de su entorno natural y de la comunidad. Asimismo, ¿Hussain (2022) en la primera edición del *Journal of Sustainability and Resilience* titulada “Is Regenerative Tourism the Future of Tourism?” mencionaba que la crisis del COVID-19 había planteado interrogantes y preocupaciones sobre el futuro del turismo como resultado de la estricta movilidad, las regulaciones y el distanciamiento social: para el autor, el concepto del turismo regenerativo estaba empezando a cambiar la comprensión del turismo.

Recientemente, los investigadores Bellato *et al.* (2023) mencionan que la falta de estudios de caso sobre el turismo regenerativo restringe los esfuerzos para avanzar en el concepto y evaluar o demostrar sus beneficios. Los mismos autores señalan la escasez de estudios empíricos o revisiones sistemáticas, la falta de desarrollo conceptual y comprensión de sus fundamentos, incluidos marcos y herramientas para guiar el pensamiento y la práctica. Asimismo, existe una falta de colaboración entre los actores de la sociedad civil, académicos y profesionales para analizar las acciones de turismo regenerativo: la investigación interdisciplinaria y colaborativa es aún escasa.

Por ello, esta investigación tiene como propósito clarificar el marco conceptual del turismo regenerativo y evaluar la percepción de una herramienta metodológica de autodiagnóstico y diseño de turismo regenerativo, presentada por la Iniciativa Global de Turismo Regenerativo durante el Día Mundial del Turismo 2021 y denominada el Flow Map. A raíz de su lanzamiento, esta herramienta fue adquirida y utilizada por un pequeño número de profesionales del turismo, mismos que fueron entrevistados acerca de su experiencia relacionada con su uso. También se presenta un estudio de caso, el Reconextour, que se creó bajo los principios del turismo regenerativo en el Parque Metropolitano de León, Guanajuato, México.

Antecedentes

En su intervención durante el Primer Congreso virtual de Turismo Regenerativo, Martin Araneda (Miroglio, 2020) especificó que el movimiento del turismo regenerativo se había ido desarrollando, ya que los esfuerzos a favor del turismo sostenible no habían permitido alcanzar los cambios esperados, debido a la crisis ambiental que experimenta el planeta, como resultado del antropocentrismo o época en la cual el ser humano y sus intereses son el centro de todo, así los seres vivos y el medio ambiente están supeditados al ser humano, lo que ha provocado grandes cambios biológicos y geofísicos a escala mundial. Resaltó que después de 35 años de publicado el Informe Brundtland (1987), en su intento de definir e impulsar las bases del desarrollo sustentable, de todas las cumbres internacionales que se organizaron sobre temas de sustentabilidad y cambio climático, casi ningún indicador nos muestra avances significativos en términos de reducción de la temperatura, y contaminación de los suelos e incremento de la conservación de la biodiversidad o rescate de culturas antiguas. En efecto, como lo recalca Teruel (2018: 13), educadora, especialista en turismo regenerativo y autora de la primera tesis de maestría sobre el tema, aunque:

La propuesta del turismo sostenible esté claramente mencionada en el Informe Bruntland de 1987, la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992 en la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro (Brasil), la iniciación de la Agenda 21 en el ámbito turístico en 1993, la creación de la definición de turismo sostenible por la UNWTO en el mismo año, la iniciativa de la Carta de la Tierra en 2000 o los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 2015, ésta no ha sido lo suficientemente efectiva en producir un cambio de paradigma de desarrollo turístico en los destinos.

Folke (2013), profesor y fundador del Stockholm Resilience Center de la Universidad de Estocolmo, identificó hace una década nueve límites planetarios de procesos biofísicos, que son fundamentales para el funcionamiento del sistema Tierra, y comentó entonces que tres de esos límites planetarios habían sido superados: los relacionados con el cambio climático, los cambios del ciclo global del nitrógeno y la pérdida de biodiversidad. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) declaró que el mundo no alcanzará los 17 objetivos de la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030 (Agenda 2030) debido al deterioro de la biodiversidad y el empeoramiento de la crisis climática (Forbes staff, 2021). Autores como Bellato *et al.* (2022) afirman que muchos académicos y profesionales del turismo critican la Agenda 2030 liderada por la ONU por no cuestionar la lógica del modelo dominante del desarrollo sostenible basado en el crecimiento económico que refuerza los impactos socio ecológicos negativos.

En su artículo “Code red for sustainable tourism”, Higham, Font & Jialin (2022) observan en el informe sobre la integración de patrones de consumo y producción sostenibles en las políticas turísticas, realizado por la OMT y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente que, si bien el 100% de las estrategias turísticas mencionan el turismo sostenible como un objetivo predominante a alcanzar, solamente existen un 4% de los mecanismos para monitorear el desarrollo sostenible del turismo, que incluyen información sobre los avances en la implementación de áreas relacionadas con la sostenibilidad del medio ambiente.

Young (2020), por su parte, afirma que la búsqueda de un turismo sostenible dentro del paradigma de crecimiento capitalista neoliberal ha sido en vano.

La consultora y estratega Anna Pollock (2019a) mencionaba en la conferencia “Managing Sustainable Tourism Growth”, organizada para la European Travel Commission en Cracovia, Polonia, que “el turismo mundial, tal como se está practicando hoy en día, es de bajo rendimiento, altamente vulnerable y dirigiéndose hacia una descomposición. Su modelo operativo ya no es adecuado para su fin y necesita ser reemplazado”.

Ajoon & Rao (2020) coinciden con la anterior autora al afirmar que el modelo actual de desarrollo turístico masivo es responsable del rápido deterioro de los recursos de la Tierra y contribuye a la extrema vulnerabilidad de los desastres naturales y sufrimiento de los seres humanos asociados. Estas críticas al modelo de turismo (in)sostenible actual, con impactos en lo político, socio-económico y ambiental, se han puesto en evidencia con la crisis sanitaria (Piñar y Silva, 2021), que contrastan con varios autores que ponen al turismo regenerativo en el centro del debate. En este sentido, Landa-Torres *et al.*, (2021: 18) definen el turismo regenerativo como:

Un modelo que propone ir más allá del turismo sostenible y que surge de la búsqueda de alternativas al desarrollo, manejando el supuesto de la necesidad de eliminar economías con modelos extractivistas y superar la propuesta sustentable, revirtiendo los daños que el desarrollo y capitalismo han traído consigo, es la idea de sanar el planeta mediante el diseño y planeación de proyectos que reviertan y aporten al saneamiento a los ecosistemas.

El turismo regenerativo ofrece una nueva mirada sobre cómo replantear el turismo inspirándose, entre otros temas, de la biomimética, disciplina que consiste a imitar a la naturaleza para diseñar y construir artefactos capaces de replicar las formas y funciones naturales de los organismos (Cárdenas-Guzmán, 2019). Su propósito es aprender cómo la naturaleza, a través de miles de millones de años de evolución, ha generado soluciones que permiten a los seres vivos adaptarse a su entorno y sobrevivir, para luego aplicar esas estrategias en beneficio del ser humano. En este sentido, Hussain (2022) estipula que el turismo regenerativo entiende que los visitantes y los destinos son parte de un sistema vivo integrado en el entorno natural y operan bajo las reglas y principios de la naturaleza. El concepto reconoce la interconexión de diversos entornos naturales y sociales y está diseñado para retribuir a la tierra y a las comunidades locales.

Hussain y Haley (2022) subrayan que algunos investigadores sostienen que el turismo regenerativo puede verse como la evolución del turismo sostenible. Pollock (2019b) lo ve de hecho como la maduración natural de la sostenibilidad.

Según Tham y Sharma (2023), el turismo regenerativo va más allá de abordar los impactos del turismo en el medio ambiente y adopta un enfoque holístico al incorporar las expectativas de comunidades enteras y partes interesadas para desarrollar la capacidad y hacer que el destino sea atractivo para los visitantes (Bellato y Cheer, 2021; Duxbury *et al.*, 2020; Zaman *et al.*, 2021).

Para Becken y Kaur (2021) el propósito perseguido por el turismo regenerativo es crear retornos positivos y construir la capacidad de los sistemas sociales, económicos y ecológicos de hacer florecer los destinos. Siendo más específico acerca del diseño de experiencias de turismo regenerativo. Araneda (2019) define su propósito como “la co-creación de conexiones profundas y la integración de la comunidad local, el viajero y la naturaleza, develando la identidad de cada lugar (su ética y estética), posibilitando que la relación hombre-naturaleza sea saludables y simbióticas a largo plazo, y puedan prosperar hacia su potencial evolutivo”.

Tomando en cuenta el alcance de la literatura existente, es evidente que el turismo regenerativo invita a una mayor transformación que el turismo sostenible. En este sentido, Tham y Sharma (2023) precisan que el turismo regenerativo pone especial énfasis en la necesidad de crear oportunidades para sanar los destinos turísticos, equilibrar los impactos socioeconómicos y ambientales del turismo, así como abordar los problemas de la crisis climática y el agotamiento de los recursos del planeta.

Practicantes pioneros como Teruel y Briceño (2018), citados en Teruel (2018: 63), definieron el turismo regenerativo como:

Un entendimiento emergente, evolutivo y dinámico, que incluye a la sostenibilidad dentro del marco de sistemas vivos y enfatiza la relación del hombre consigo mismo, con el otro y con la tierra; en donde se invita al otro a visitar el lugar, ralentizando el ritmo del visitante y creando una experiencia que activa conexiones profundas y positivas entre el visitante, la comunidad local (el otro), el lugar y los sistemas que sostienen la vida allí, alineando tanto al local y al visitante a los ritmos propios de la naturaleza.

Posteriormente, Bellato, Frantzeskaki, Nygaard (2022: 9) llegan a esta definición común del turismo regenerativo, visto con un enfoque transformador, que tiene como objetivo:

Aprovechar el potencial de los lugares turísticos para florecer y crear efectos positivos netos mediante el aumento de la capacidad regenerativa de las sociedades y los ecosistemas humanos. Derivado de la cosmovisión ecológica, entrelaza perspectivas y conocimientos científicos indígenas y occidentales, así como plantea que los sistemas turísticos se consideren inseparables de la naturaleza.

Socatelli (s.f.) menciona que la IGTR, entidad que lidera el proceso formativo de los preceptos del turismo regenerativo con un enfoque bioantropocéntrico en América Latina a través de talleres, propone que una manera de implementarlo sea a partir de cuatro principios (figura 1) que deben guiar el diseño de productos, servicios o experiencias de carácter regenerativo.

Figura 1. Los 4 principios del turismo regenerativo según la IGTR



Fuente: Elaboración propia, según IGTR (2021).

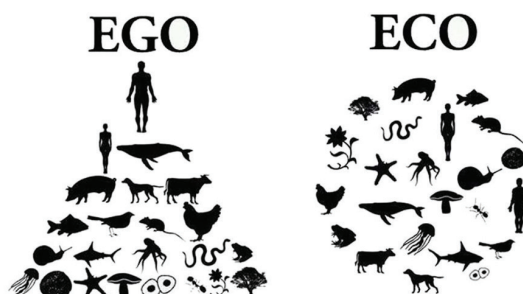
Herramienta del Flow Map

La Iniciativa Global de Turismo Regenerativo, autora de la metodología del Flow Map, se define como un movimiento internacional iberoamericano que agrupa a una comunidad de profesionales del sector turístico decididos a activar la creatividad y la inteligencia colectiva para facilitar la co-evolución del ser humano y de la naturaleza a través del turismo regenerativo. Se dirige a agentes de cambios que cocrean una nueva mirada y entendimiento para innovar en el desarrollo del turismo que va más allá de la sustentabilidad (IGTR, 2021).

Durante la celebración del Día Mundial del Turismo del 27 de septiembre de 2021 (Canal Travindy español, 2021), la IGTR lanzó una metodología innovadora de aplicación del turismo regenerativo denominada el Flow Map, la primera herramienta de diagnóstico y de diseño de Turismo Regenerativo que permite guiar a las empresas y destinos en sus esfuerzos de implementación de sus principios de manera más práctica.

Los orígenes de la creación de la herramienta del Flow Map vienen de diferentes influencias. Por una parte, provienen de los trabajos desarrollados por Christopher Schaefer en su libro *Vision in Action*, una guía para desarrollar pequeñas organizaciones con alma y espíritu (Briceño, 2022). Por otra parte, la metodología del Flow Map se inspira del enfoque antropológico del filósofo austriaco Rudolf Steiner, quien propuso una visión integrada del ser humano y de la naturaleza a través de la identificación de los cuatro elementos (Aire, Agua, Tierra, Fuego) y de los cuatro reinos (Humano, Animal, Vegetal y Mineral) que coexisten en el planeta tierra, considerado como un ser vivo (IGTR, 2021). Martín Araneda (2022) precisa que esta mirada desde los cuatro elementos también tiene una sabiduría de los pueblos originarios del mundo o al menos claramente en el continente americano. La tabla 1 señala la mirada bioantropocéntrica para organismos vivos del Flow Map, que está conformada por los cuatro elementos constitutivos de la naturaleza: Fuego, aire, agua y tierra. Estos se manifiestan simbólicamente en diferentes niveles de entendimiento: La intención, la chispa, la luz, el calor y la consciencia (Aire); Los conceptos, la comunicación y la palabra (Aire); El movimiento y el flujo en los procesos que involucran cambio (Agua) y, finalmente, el cuerpo físico y lo material (Tierra). Estos cuatro elementos se transforman en facultades humanas (pensar, sentir, hacer, incorporar), presentes en los distintos reinos (Humano, Animal, Vegetal, Mineral) y en diversos ámbitos o campos de aplicación (Identidad, Relaciones, Procesos y Recursos). De esta manera se ofrece una mirada bio-antropocéntrica, es decir, un enfoque mixto, que engloba el biocentrismo y el antropocentrismo. Tal y como se señala en la figura 2, la humanidad es parte del ecosistema, no está aparte ni por encima de él.

Figura 2. Diagrama Ego-Eco. De visión antropocéntrica (EGO) a visión biocéntrica del mundo (ECO)



Fuente: Lehmann (2019).

Para Ibarra Rosales (2009), “la ética ambiental biocéntrica parte de considerar al hombre como un miembro más de la comunidad biosfera y no como un ser superior a las otras especies”. Según la autora, este postulado “coloca al hombre en su verdadero lugar y sitio en el hábitat y se establece que el hombre comparte el destino común con las otras especies y elementos de la Tierra en tanto que forma parte de la totalidad de ese sistema”.

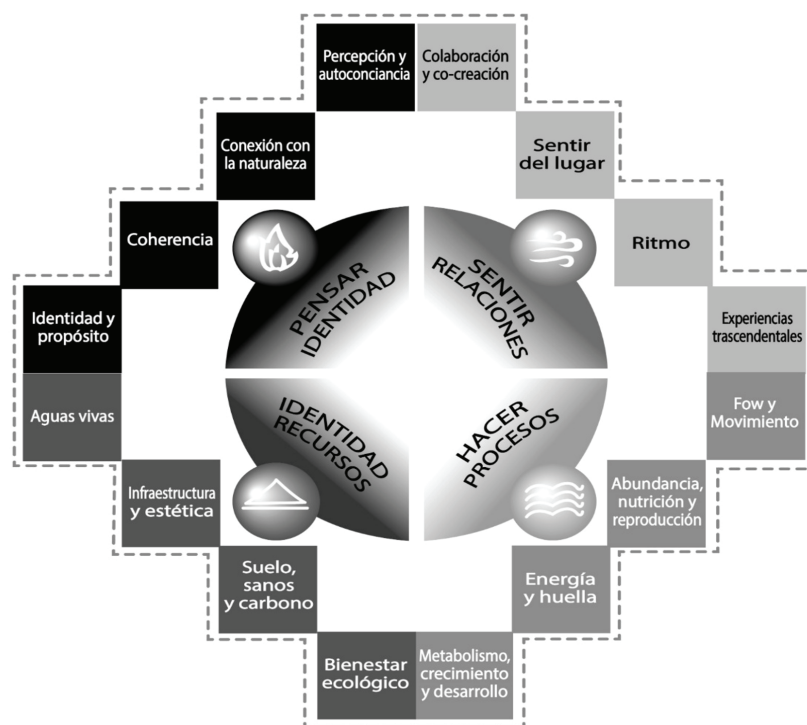
En la visión biocéntrica, la existencia del medio no está condicionada por el hombre y cualquier interacción, positiva o negativa, es un proceso natural. En la visión antropocéntrica, el ser humano y sus intereses están considerados como el centro de todo el universo. Bajo su concepción, el resto de los seres vivos quedan supeditados a los intereses, necesidades y bienestar de los seres humanos (Editorial Grudemi, 2019).

Tabla 1. Mirada bioantropocéntrica para organismos vivos

ELEMENTO	ENTENDIMIENTO	FACULTADES	REINO	ÁMBITO
Fuego	La intención, la chispa, la luz, el calor y la consciencia	Pensar	Humano	Identidad
Aire	Los conceptos, la comunicación, la palabra	Sentir	Animal	Relaciones
Agua	El movimiento y el flujo en los procesos que involucran cambio y/o desarrollo	Hacer	Vegetal	Procesos
Tierra	Lo que damos cabida en el mundo, lo exterior, el cuerpo físico y lo material	Incorporar	Mineral	Recursos

Fuente: Elaboración propia, según la figura Mirada bioantropocéntrica para organismos vivos del Flow Map (IGTR, 2021).

Esta visión de los cuatro elementos es retomada por parte de Bernard Lievegoed, médico, psiquiatra y autor, quien la aterrizó a las organizaciones, identificando las cuatro dimensiones que las caracterizan: identidad, recursos, relaciones y procesos (Briceño, comunicación personal, 15 de enero de 2017). Se tomaron estas cuatro dimensiones visualizadas como ámbitos de regeneración para aterrizirlas en preguntas abiertas aplicables en todo el proceso de creación y evolución de proyectos de turismo regenerativo, sean experiencias turísticas o destinos turísticos, para así encaminar el lector en el pensamiento holístico y antroposófico de esta visión.

Figura 3. Marco conceptual de la herramienta de turismo regenerativo Flow Map de la IGTR

Fuente: Elaboración propia. Adaptación de la figura de geometría sistémica del Flow Map (IGTR, 2021).

El Flow Map se materializa conceptualmente a través de la geometría sistémica simbolizada por la figura de la "Chakana" (figura 3), el símbolo más importante de la cultura andina y se entiende como la representación de un concepto que tiene múltiples niveles de complejidad de acuerdo con su uso (Pueblosoriginarios, s.f.). Según Castillo (2016), en el imperio inca esta figura geométrica fue usada como ordenador de los conceptos matemáticos, religiosos, filosóficos y sociales. La autora precisa la importancia de la Chakana:

El diseño de la cruz andina tiene la forma de escaleras por los cuatro lados, aunque por facilidad en la actualidad algunos la hacen en forma cuadrada o circular. Los peldaños de la chakana tienen forma simétrica y en la parte central hay un círculo dividido en dos partes que representa la dualidad". Según la indígena Rosa Guamán citada en su artículo, "para los incas fue un elemento sagrado que reunía poder, misticismo y sabiduría, pero también marca la relación del hombre en armonía con la naturaleza y el mundo espiritual. Esta mirada es concebida en distintas culturas y espiritualidades que relacionan mente, alma y cuerpo.

La IGTR (2021) especifica en su documento de presentación del Flow Map que "esta metodología busca llevar el entendimiento del turismo regenerativo a la práctica y en base al trabajo realizado por distintos actores de un territorio que coparticipan en transformar la experiencia turística en algo que beneficie a todos: emprendedores, turistas, empresas y la naturaleza misma del lugar".

Las cuatro dimensiones del Flow Map visualizadas como ámbitos de regeneración (Identidad, Relaciones, Procesos, Recursos), para aterrizarlas en preguntas orientadoras aplicables en el proceso de evaluación y desarrollo de proyectos de turismo regenerativo, se presentan a continuación. En el caso de la tabla 2, se muestra el primer ámbito de regeneración, la Identidad, que consta de cuatro principios, sobre los cuales se desarrollan una serie de preguntas orientadoras.

Tabla 2. Ámbito de regeneración “Identidad” del Flow Map

Ámbito de regeneración	Principio	Dirección	Preguntas orientadoras
Elemento Fuego IDENTIDAD	Identidad y propósito	Develar el propósito personal, organizacional y del destino para dar a luz lo que nos hace únicos y semejantes como una totalidad.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Coherencia	Reconocer la ética, bienestar y belleza de forma que permita un reflejo coherente entre el mundo interior y el mundo exterior de la Organización Viva.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Conexión con la naturaleza	Reconocer a la Naturaleza y sus formas de vida como un sujeto con el cual relacionarnos y del que sentirnos parte.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Percepción y autoconsciencia	Trascender el paradigma reduccionista y fragmentado de la realidad, y ampliar la percepción para ser cada vez más autoconscientes.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	¿Qué principio agregarías?	¿Qué dirección le daría?	

Fuente: Elaboración propia a partir del tablero “Identidad” del Flow Map (IGTR, 2021).

En el caso de la tabla 3, se presenta el segundo ámbito de regeneración, las Relaciones, que constan de cuatro principios, sobre los cuales también se desarrollan preguntas orientadoras.

Tabla 3. Ámbito de regeneración “Relaciones” del Flow Map

Ámbito de regeneración	Principio	Dirección	Preguntas orientadoras	
RELACIONES	Colaboración y co-creación	Co-diseñar con la comunidad los servicios y entendimientos de la organización viva para la co-creación de experiencias y colaboración eco social.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR	
	Elemento Aire	Sentir del lugar	Desarrollar la capacidad de sentir y diseñar para la co-evolución del potencial de la cultura y la naturaleza del lugar.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Ritmo	Ralentizar y dar nuevo ritmo (expansión y contracción) en las actividades del viajero y la organización para generar una conexión profunda que permita ser expresada de forma artística.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR	
	Experiencias trascendentes	Posibilitar vivencias en los viajeros y momentos de conexión consigo mismo, con los otros y la naturaleza que ayude a trascender los paradigmas actuales degenerativos.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR	
¿Qué principio agregarías?				

Fuente: Elaboración propia a partir del tablero “Relaciones” del Flow Map (IGTR, 2021).

En la tabla 4 se presenta el tercer ámbito de regeneración, Procesos, que constan de cuatro principios, sobre los cuales también se desarrollan preguntas orientadoras.

Tabla 4. Ámbito de regeneración “Procesos” del Flow Map

Ámbito de regeneración	Principio	Dirección	Preguntas orientadoras
PROCESOS	Flow, Movimiento y redes	Hacer sentir al viajero el Flow regenerativo a partir de la cadena de valor en los destinos y el territorio que visite.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Elemento Agua	Expandir los beneficios de los proyectos a poblaciones desfavorecidas y/o marginadas para tener pueblos y ciudades saludables, prósperas y equilibradas.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Energía y huella	Inspirar a la OV a participar de la relación que existe entre las personas y la energía (consumo cuidadoso del territorio)	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Metabolismo, crecimiento y desarrollo	Buscar el equilibrio siendo consciente de los procesos vitales de “entrada y salida” que nos permiten crecer y desarrollarnos de forma saludable y vigorosa.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
¿Qué principio agregarías?			

Fuente: Elaboración propia a partir del tablero “Procesos” del Flow Map (IGTR, 2021).

En la tabla 5 se muestra el cuarto ámbito de regeneración, las Recursos, que constan de cuatro principios, sobre los cuales también se desarrollan preguntas orientadoras.

Tabla 5. Ámbito de regeneración “Recursos” del Flow Map

Ámbito de regeneración	Principio	Dirección	Preguntas orientadoras
RECURSOS	Aguas vivas	Concientizar a la OV sobre el uso, manejo y continuidad de las fuentes hídricas que rodean el destino turístico y delimitan el territorio.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Suelos sanos y carbono	Generar capacidades que permitan el equilibrio a través del entendimiento del suelo por medio de relaciones simbióticas entre animales, plantas, hongos y minerales.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Infraestructura y estética	Diseñar procesos de materialización de senderos, construcciones e infraestructuras que generen integración y realcen el potencial del lugar.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
	Bien estar ecológico	Conservar y vitalizar los servicios ecosistémicos que sostienen la vida del territorio.	Incluidas en el documento Flow Map de la IGTR
¿Qué principio agregarías?			

Fuente: Elaboración propia a partir del tablero “Recursos” del Flow Map (IGTR, 2021).

Dentro de la mirada que desarrolla la IGTR(2021)en su documento de presentación del Flow Map, se ven:

A los emprendimientos, comunidades originarias e intencionales, fundaciones, empresas, organismos públicos y destinos desde la mirada viva de las organizaciones, trascendiendo la mirada mecanicista de las organizaciones. Se busca a través de la mirada bioantropocéntrica comprender al ser humano y la naturaleza como un todo único e interdependiente, por lo que se trabaja en el entendimiento de que las cualidades que existen en la naturaleza se encuentran en el ser humano y viceversa. Y así como el ser humano tiene un pensar, un sentir, un hacer y un cuerpo físico, los organismos y organizaciones también poseen esta naturaleza de ser.

En otras palabras, la mirada bioantropocéntrica de las organizaciones vivas son presentadas por Camina sostenible (2021) en la figura 3.

Figura 4. Visión bioantropocéntrica del turismo regenerativo

Fuente: Elaboración propia como adaptación de la mirada bioantropocéntrica de las organizaciones vivas (Camina Sostenible, 2021).

Metodología

Técnicas e instrumentos

La metodología utilizada es mixta. Por una parte, se hizo uso de técnicas cualitativas, con enfoque inductiva e interpretativo, haciendo uso de la entrevista a profundidad para medir la percepción de la herramienta Flow Map en cuanto a su uso. Se aplicó una guía de entrevistas a profundidad a la única organización que estuvo trabajando con el Flow Map a gran escala, La Mano de Mono (Chiapas). Por otra parte, la encuesta sirvió para aplicarla a profesionales del turismo que adquirieron la herramienta del Flow Map y se aplicó como instrumento el cuestionario. A nivel de región de estudio, tras la aplicación de la entrevista a profundidad y la encuesta, se realizaron dos pruebas piloto del Reconextour, con unos meses de intervalo, con la herramienta Flow Map en la empresa PiCaSo Tours, ubicada en el Parque Metropolitano de León, Guanajuato, México.

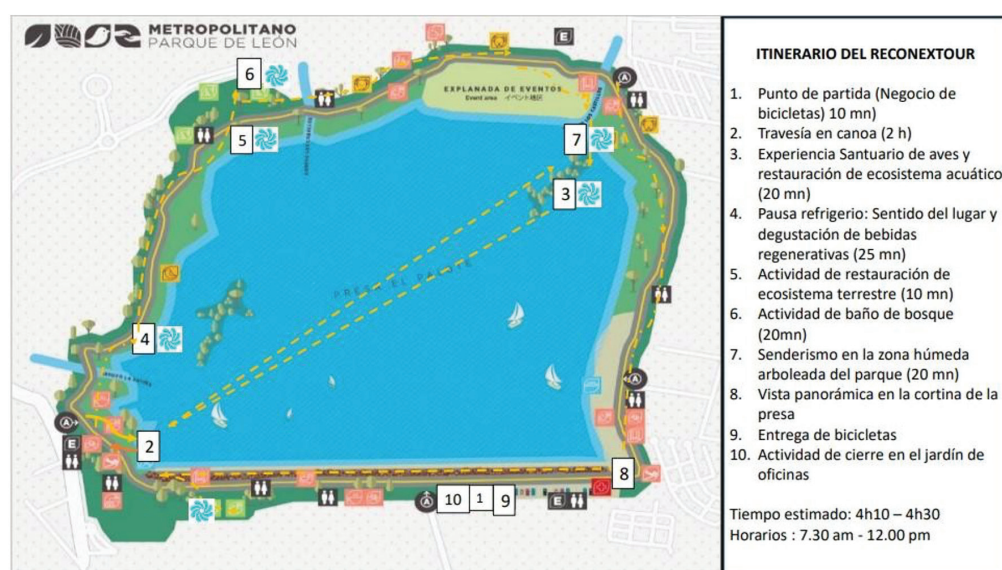
Prueba piloto: Aplicación del Flow Map al Reconextour

PiCaSo Tours es una operadora turística receptiva creada en el 2014 por un francés y dos leoneses para operar inicialmente la Ruta de la Piel, del Calzado y del Sombrero (Conocida por su acrónimo Ruta PiCaSo) en León, Guanajuato. Esta operadora recibió el "Premio Sector Guanajuato 2014". Dos años más tarde también fue premiada como "Idea Innovadora" y obtuvo un Reconocimiento Nacional 2016 a la "Diversificación del Producto Turístico Mexicano" en la categoría Turismo Cultural.

PiCaSo Tours se diversificó gradualmente hacia el turismo sostenible, creando experiencias ecoturísticas como el León Bike Tour (Gobierno del Estado de Guanajuato, 2017) y un Día de Aventura en los Panales (Día de Aventura en los Panales, s.f.). Durante la pandemia, PiCaSo Tours en estrecha colaboración con el personal del Parque Metropolitano de León, concientizaron acerca de la

imperiosa necesidad de volver a conectarse con la naturaleza y se dieron cuenta de su importancia para ayudar a mantener una buena salud física, mental y espiritual (Carranza, 2022). Por ello, PiCaSo Tours diseñó una nueva experiencia basada en los principios de turismo regenerativo en este parque público, ubicado en la zona urbana de León, alineándose con las tendencias de la OMT, las cuales indicaban que las actividades al aire libre, los productos basados en la naturaleza y el turismo rural iban a ser algunas de las principales tendencias de viaje que seguirían configurando el turismo en 2022 (OMT, 2022). El 12 de mayo de 2022 en compañía de las autoridades locales y estatales (Gobierno del Estado de Guanajuato, 2022), se lanzó el Reconextour, un innovador tour al aire libre basado en los principios del turismo regenerativo que incluye una serie de experiencias recreativas al aire libre en el Parque Metropolitano de León en varios de sus escenarios naturales y con diferentes modalidades de transporte: en canoa, en bicicleta y a pie (figura 4).

Figura 4. Itinerario del Reconextour en el Parque Metropolitano de León, Gto.



Fuente: Miroglío-Gouin, M (2021).

Además, el tour propone actividades concretas de restauración del medio ambiente, tanto acuático como terrestre para facilitar la toma de conciencia de los participantes sobre la importancia de preservar los ecosistemas del parque y llamar su atención sobre el papel que puedan jugar para restaurar el destino (Modelo Market Ready, 2023). Como se puede apreciar en el itinerario descrito en la figura 4, el Reconextour comprende una travesía de la presa en canoa, una experiencia acústica en el Santuario de aves, una actividad de restauración del ecosistema acuático con la recolección de residuos sólidos, una pausa refrigerio a base de agua de sabores hechos de plantas endémicas del parque y gorditas hechas a mano por mujeres de la comunidad local, una explicación del sentido del lugar, una actividad de restauración del ecosistema terrestre con la remoción del muérdago (una plaga que afecta a los árboles del parque), una actividad sensorial de baño de bosque, una actividad de senderismo en una zona húmeda, una apreciación panorámica del parque y una actividad de cierre del tour con una retroalimentación colectiva de los participantes. Estas actividades fueron diseñadas para generar la triple relación de la regeneración.

Para Araneda (2020), el hecho de vivir en un mundo donde todo está relacionado y es interdependiente justifica esta nueva mirada de la regeneración que plantea trabajar sobre las cualidades de las relaciones y, más específicamente, sobre tres relaciones esenciales que nos permiten existir: la relación del ser humano consigo mismo, con los otros y con la naturaleza. A través de estas tres relaciones tomamos conciencia, responsabilidad y entendemos nuestro lugar en el mundo.

El destino en cuestión es el Parque Metropolitano de León, declarado como Área Natural Protegida (ANP) en la categoría de parque recreativo ecológico en la ciudad de León, Guanajuato, con una población de 1 721 215 habitantes (Implan, 2020), lo que la convierte en la ciudad más poblada del estado. En su informe *El Índice de Biodiversidad Urbana Ciudad de León, Guanajuato*, los autores Córdova, García y Zamorano (2020) resaltan que las áreas verdes urbanas de tipo público comprenden una superficie de 301.3 ha, de las cuales 57.2% corresponden a jardines públicos y 42.8% a parques urbanos. A nivel urbano, la proporción de áreas naturales alcanza solamente el 3.14% de la superficie urbana, siendo que el 2.3% representan a ANP ubicadas dentro de la ciudad. Respecto a la accesibilidad a las áreas verdes, parques y áreas naturales protegidas, se indica que hay aproximadamente 0.754 ha por cada 1000 habitantes en la Ciudad de León (figura 5).

Figura 5. Mapa representativo del Parque Metropolitano de León



Fuente: Directorio León (2023).

En cuanto a las personas que lo visitan, éstas son principalmente familias locales, practicantes de algún deporte recreativo al aire libre y visitantes foráneos, principalmente durante el Festival Internacional del Globo en noviembre. En el 2021 este parque público declaró haber recibido a más de 1 millón 200 mil visitantes (Méndez, 2022):

Es un Área Natural Protegida de 337 hectáreas, las cuales están dominadas con el 85% del vaso de la presa, motivo por el cual favorece el florecimiento de la vida animal y vegetal. Se pueden apreciar Pelícanos, Patos canadienses y silvestres, Garzas, Gaviotas, Cormoranes, Íbices y más de 204 especies entre aves migratorias y residentes. Este pulmón verde aporta un área de esparcimiento para los más de un millón de visitantes anuales que lo convierte en el sitio ideal para quienes gustan de hacer deporte al aire libre, invitados por sus dos pistas de poco más de siete kilómetros para corredores y bicicletas, que rodean la presa a través de bellos paisajes (Parque Metropolitano de León, 2023).

Resultados

Entrevista a profundidad

En cuanto a la percepción de la herramienta del Flow Map, Karla Rivera, facilitadora líder de la ONG La Mano del Mono, declaró en una entrevista personal (Rivera, 2023) que la Mano del Mono es una organización no gubernamental que trabaja con organizaciones de turismo comunitario y específicamente en el segmento del turismo de naturaleza. Para ella, la herramienta del Flow Map definitivamente fue muy valiosa porque los ayudó a tener de una manera comprensible y gráfica elementos que los permitían guiar hacia el camino de cómo interpretar esos principios de turismo regenerativo. Habían comprado esta herramienta y les vino un proyecto de integración del Directorio de Turismo regenerativo a nivel nacional para la Sectur Federal, pues fue ahí donde definitivamente percibió aún más el valor para su aplicación. Algo que tenían como todo un reto era ¿cómo iban a identificar que los emprendimientos a nivel nacional estaban en el camino hacia el turismo regenerativo? No tenían un documento concreto, ni una metodología precisa. Buscaron más información, pero definitivamente al ser el turismo regenerativo en México algo incipiente, pues todavía no tenían un documento muy concreto que los hablará específicamente de ello y sobre todo que fuera aterrizado a la coyuntura nacional. Definitivamente fue la herramienta que mayor visión sobre el turismo regenerativo les dio. Les resultó muy valiosa en ese sentido al tener esta claridad visual. El Flow Map les sirvió como una orientación estratégica para definir cómo iban a llevar a cabo acciones en cada uno de los ejes de turismo regenerativo. Así tomaron estos elementos para de ahí desarrollar una serie de preguntas en cada uno de los ejes del turismo regenerativo, las cuales se aplicaron en un cuestionario para las organizaciones. Este aspecto fue muy valioso, tanto para las organizaciones como la suya, ya que les resultó muy útil porque los ayudó a trabajar en cada uno de los ámbitos y sobre todo en generar también acciones en cada uno, pero ya muy concretas.

Para ellos, tener claro estos cuatro ámbitos del Flow Map (Identidad, Relaciones, Procesos, Recursos) fue definitivamente la guía de cómo iban a elegir preguntas básicas para estructurar su propio cuestionario aplicado a 79 organizaciones. Esto permitió que las organizaciones pudieran responderles a través de un lenguaje sencillo como se consideraban en el camino hacia la regeneración. Según la entrevistada, el Flow Map definitivamente los ayudó a solventar este gran reto.

Para la entrevistada, el Flow Map constituyó una herramienta estratégica y práctica para llevar a cabo su proyecto de elaboración de un directorio de empresas nacionales que transitan hacia la regeneración, ya que sirvió de guía a la formulación de un cuestionario orientado a identificar buenas prácticas sobre este tema.

Cuestionario aplicado a los adquirentes del Flow Map

Por otra parte, se diseñó un cuestionario en línea (Google Forms) dirigido a las personas que habían comprado el Flow Map. Un total de seis personas contestaron el instrumento aplicado con un perfil variado.

Tabla 5. Percepción de los compradores de la herramienta Flow Map. Respuestas

Criterios de análisis	Respuestas
1. Profesiones ejercidas	• 2 consultores en conservación de áreas naturales y marinas, • 2 Asesores en turismo sostenible, • 1 Administrator de hotel, • 1 Gerente de tour operador.
2. Motivos para adquirir el Flow Map	• Necesidad de evaluar turismo regenerativo. • Interés en el tema del turismo regenerativo. • Interés en conocer la herramienta. • Conocer una metodología concreta de aplicación del turismo regenerativo.
3. Percepción, en general del Flow Map	• Muy interesante estructuralmente, pero complejo aplicarla a la escala deseada (en línea a nivel nacional) • Instrumento esencial para transformar el fondo y la forma de realizar acciones de turismo. • Acercamiento holístico y sistémico. • Completa, bien estructurada entre los ámbitos de regeneración, principios, direcciones y preguntas orientadoras. • A veces demasiado demandante por la dimensión y la profundidad de reflexión que requieren sus preguntas. • El poder realizar planeación y diseño de experiencias de una forma no convencional con procesos tecnócratas, sino desde los principios fundamentales de los elementos respetando las cosmovisiones con la comunidad de la vida.
4. Aspectos que permitieron entender los principios del turismo regenerativo	• Su estructura. • El concepto de regeneración es tangible en sus diferentes expresiones o actividades que el hombre realiza o pudiera realizar. • Principios bien explicados. • Claridad de los esquemas, tablas y preguntas que permiten aterrizar los principios de la regeneración en el documento explicativo.
5. Aplicación del Flow Map a algún emprendimiento	• 50% Sí • 50% No
6. Motivos por los cuales no se pudo aplicar el Flow Map	100% Falta de dedicación y de tiempo.
7. Aportación como metodología	• Estructura, orientación para aplicarlo. • Un marco desglosado que actúa como guía para entender los principios del turismo generativo a través de las categorías: ámbitos, principios, dirección y preguntas. • Complementariedad a mis conocimientos.

8. Coherencia de los principios que sostienen los 4 ámbitos de la regeneración	84% Si (Pero en su forma de abordarlos, complejo de aplicarlos) 16% Son una base, siempre serán adaptables
9. Percepción de las preguntas orientadoras	• 50% Suficientemente explícitas • 16% No tan fáciles de entender • 16% Difíciles de llevar a la práctica • 16% Las últimas dos
10. Áreas de mejora del Flow Map	• Es una herramienta para lo individual o para talleres presenciales, ya que las preguntas son muy reflexivas. • Simplificando el lenguaje de ciertas preguntas orientadoras, enriqueciendo la herramienta con ejemplos concretos de destinos u organizaciones que hayan aplicado estos principios, creando un curso específico para facilitar el entendimiento de los ámbitos de regeneración y la interpretación de sus principios. • Se deben definir indicadores precisos. • Se debe completar la herramienta por un curso o un coaching especializado.

Fuente: Elaboración propia, según las respuestas del cuestionario aplicado por Google Forms (2023).

Tal y como muestra la tabla 5, los adquirentes del Flow Map trabajan en el mundo de la conservación ambiental, de la consultoría en turismo sostenible y de la operación turística. Todos tenían un fuerte interés en conocer una metodología concreta para aplicar y evaluar el turismo regenerativo. Percibieron la herramienta como una herramienta bien estructurada con un enfoque sistémico y holístico, que invita a revisar la forma de realizar acciones de turismo, sin embargo, uno observó que era difícil aplicarla a gran escala en una modalidad en línea y otro anotó el carácter profundo de ciertas de sus preguntas.

Los aspectos que facilitan su entendimiento son su estructura y la claridad de los esquemas y tablas que permiten explicitar los principios del turismo regenerativo. La mitad declaró haber implementado el Flow Map a algún proyecto. Los que no pudieron aplicarla fue por falta de tiempo. Como metodología, aporta un marco desglosado que actúa como guía para entender los principios del turismo regenerativo. El 84% reconocen la coherencia de los principios que sostienen los 4 ámbitos de la regeneración. El 50% declaró que las preguntas orientadoras eran suficientemente explícitas, pero que para un 32% no era tan fácil entenderlas todas y llevarlas a la práctica. Las áreas de mejora están relacionadas con la modalidad de aplicación (que se recomienda más en taller presencial o de manera individual), la simplificación del lenguaje de ciertas preguntas, la necesidad de definir indicadores más precisos y la sugerencia de un acompañamiento por un curso y/o coaching especializado.

Cuestionario aplicado a los participantes de la prueba piloto del Reconextour

Antes de lanzar oficialmente el Reconextour, se realizaron dos pruebas piloto con unos meses de intervalo.

La primera prueba piloto del Reconextour tuvo lugar el 29 de agosto de 2021 con 8 participantes voluntarios, representantes de la Dirección de Turismo y de la Dirección de Medio Ambiente de León, de la Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Guanajuato, de la organización social Rotary Mexico (coordinación de proyectos ambientales), de la Administración del Parque Metropolitano

de León y de la operadora PiCaSo Tours y se concluyó con un cuestionario aplicado a todos para evaluar su experiencia. Con base en la primera retroalimentación, se propuso realizar una segunda prueba piloto, realizada el 20 de marzo de 2022, antes de que bajara el nivel de agua en la presa del Palote por periodo de sequía prolongada. Participaron 8 personas, representantes de la academia, del coaching deportivo, del sector alojamiento y de la operadora PiCaSo Tours.

A continuación, para evaluar un ámbito de regeneración de la herramienta de la IGTR (tabla 6), se puede apreciar las preguntas orientadoras que permiten interpretar el principio de Experiencias Trascendentes del ámbito de regeneración “Relaciones” del Flow Map.

Tabla 6. Preguntas orientadoras del principio Experiencia trascendente

Ámbito de regeneración	Principio	Dirección	Preguntas orientadoras
Relaciones	Experiencias trascendentes	Posibilitar vivencias en los viajeros y momentos de conexión consigo mismo, con los otros y la naturaleza, que ayuden a trascender los paradigmas actuales degenerativos.	1. ¿Cómo el diseño de tus experiencias regenerativas permita al viajero experimentar la triple relación de la regeneración: consigo mismo, con los otros y con la naturaleza? 2 ¿Qué señales en la retroalimentación de los viajeros te permiten comprobar que los momentos más significados de las experiencias turísticas generaron una toma de conciencia de los viajeros para que se transformen en agentes de cambio?

Fuente: Elaboración propia. Adaptado del ámbito de regeneración “Relaciones” del Flow Map (IGTR, 2021).

En el cuestionario aplicado a los participantes por Google Forms, se encuentran las siguientes preguntas que permiten responder a las preguntas orientadoras del principio Experiencias Trascendentes.

Tabla 7. Respuestas del Google Form aplicado a los participantes del Reconxtour

Pregunta 1 ¿En qué Reconxtour te hizo cambiar de mirada sobre el Parque Metropolitano de León?	Pregunta 2 ¿Tienes la intención de tomar alguna decisión o realizar alguna acción concreta después de haber vivido esta experiencia?
Conocer las bondades del parque y la responsabilidad que tenemos para preservar el área.	Sí, conocer un poco más de las plantas comestibles y las aportaciones que estas tienen a nuestro cuerpo
Me hizo conocer algunas de las buenas prácticas del parque y también otras que aún no funcionan como la parte de los canales, que la basura aún entra a la presa y en los botes de la basura que, aunque dice orgánica e inorgánica no lo respetan.	Sí, sumarme a más grupos que hacen senderismo y a la vez limpiar las zonas por donde van

Me ayudó a comprender que no se trata solo de mantener un lugar en buen estado, sino en aportar un poco más a la causa y con ello poder dejar el lugar mejor de lo que lo encontramos	Sí, siempre trataré de contaminar lo menos posible y cuidar la naturaleza
Sentir más de cerca la naturaleza	Replicarlo en otras partes del mundo
Nuevos enfoques y espacios desconocidos y que siempre han estado ahí	Realizar trabajo documental del Parque Metropolitano de León
La complejidad que tiene el Parque tomando en cuenta todo lo que representa	Sí, me gustaría invitar a más personas que experimenten el Kayak
Por las dinámicas, el trabajo en equipo y el diseño de las actividades.	No realmente.

Pregunta 3 ¿Con qué te quedas de esta experiencia? ¿Qué te aportó?	Pregunta 4 ¿El Reconextour te ayudó a crear una consciencia sobre la importancia de reconectarte con la naturaleza con mayor frecuencia?
El cuidado del medio ambiente y el aprendizaje sobre las aves y las bebidas	Si
A dedicarle un tiempo de calidad y descanso a mi cuerpo y mente, así como de entender el entorno que me rodea.	Si
Me dejo ver el parque desde otra perspectiva valorar la fauna que existe ya que entrar en la presa fue lo que más me gustó	Si
Conocí el parque desde otra perspectiva	Si
Un acercamiento más real con la naturaleza de este pulmón de la ciudad.	Si
Aprendizaje de vivencias y ver las cosas a detalle o desde otro enfoque que no conocemos	Si
La disposición a conocerme más, a través de la participación en el equipo.	Si
Personalmente fue un reto lograr todo el tour	Si

Fuente: Elaboración propia con base en las respuestas del cuestionario aplicado por Google Forms.

Podemos apreciar que las respuestas de los participantes permiten no solamente generar una reflexión personal consigo mismo “a dedicarle un tiempo de calidad y descanso a mi cuerpo y mente”, “La disposición a conocerme más, a través de la participación en el equipo”, asimismo confirman una impresión significativa de reconexión con la naturaleza: “Un acercamiento más real con la naturaleza de este pulmón de la ciudad”, “Sentir más de cerca la naturaleza”. El 100% de los participantes concientizaron acerca de la importancia de reconectarse con la naturaleza a través de este tour. Se valora también la dimensión educativa del tour: “Aprendizaje de vivencias y ver las cosas a detalle o desde otro enfoque que no conocemos”, “Me hizo conocer algunas de las buenas prácticas del parque y también otras que aún no funcionan”.

Se observa, en general, que la naturaleza de las respuestas dadas son claras señales que los momentos de verdad (momentos en los cuales se vive el propósito de su viaje) diseñados en las diferentes etapas del Reconextour facilitan una toma de conciencia real de los viajeros "Conoci el parque desde otra perspectiva", "Me ayudó a comprender que no se trata solo de mantener un lugar en buen estado, sino en aportar un poco más a la causa y con ello poder dejar el lugar mejor de lo que lo encontramos". Asimismo, esta experiencia los ayuda a convertirse en agentes de cambio por su intención de realizar alguna decisión concreta después de haber vivido la experiencia: "Si, sumarme a más grupos que hacen senderismo y a la vez limpiar las zonas por donde van", "Replicarlo en otras partes del mundo", "Si, siempre trataré de contaminar lo menos posible y cuidar la naturaleza".

Discusión

Con respecto a la observación de los investigadores Bellato *et al.*, (2023), que denotaron que la falta de estudios de casos restringía los esfuerzos para avanzar en el concepto del turismo regenerativo, evaluarlo o demostrar sus beneficios, el caso aplicado del Reconextour, así como el análisis de la retroalimentación positiva de diferentes usuarios del Flow Map corrobora la pertinencia de una metodología de autodiagnóstico y diseño de turismo regenerativo como el Flow Map con su mirada bioantropocéntrica que permite ir más allá del solo concepto de sostenibilidad. También se observó como las actividades de restauración acuática y terrestre propuestas a los participantes del Reconextour permiten crear estas oportunidades para sanar los destinos turísticos, como lo enfatizaban Tham y Sharma(2023) y facilitar una toma de conciencia más fuerte en los participantes.

A la luz de las retroalimentaciones recibidas por los primeros usuarios del Flow Map, se revela ser una herramienta pedagógica práctica, la primera de su tipo con este nuevo enfoque turístico que permite ofrecer un marco conceptual metodológico para acompañar paso a paso al emprendedor o creador de experiencias turísticas en sus esfuerzos de implementación del turismo regenerativo a través de una serie de preguntas orientadoras. Seguramente un sistema de evaluación objetiva de las respuestas permitiría validar su pertinencia para asegurarse que los interesados vayan aplicando correctamente los principios del turismo regenerativo del Flow Map en sus respectivas iniciativas. La reformulación de ciertas preguntas en términos más entendibles permitiría facilitar su interpretación por parte del usuario, igual que la propuesta de cursos o coaching especializado para el acompañamiento de los usuarios en sus esfuerzos de implementación de turismo regenerativo.

Conclusiones

El Flow Map de la IGTR se percibe como una herramienta pedagógica innovadora de apariencia completa, lógicamente estructurada desde una visión bioantropocéntrica, que fue diseñada para guiar al profesional en turismo en su reflexión y actuar de los pasos a seguir para aplicar los principios del turismo regenerativo a través de los cuatro ámbitos que se rigen en las organizaciones vivas: identidad, relaciones, procesos y recursos.

El proceso de implementación del turismo regenerativo es por naturaleza evolutivo, requiere una progresión en el tiempo para entender y aplicar sus dimensiones en un destino específico y tiene que ver con los hábitos de vida y las maneras de pensar y actuar del profesional en turismo y las prácticas de su organización viva.

El ejercicio de aplicación del Flow Map al producto turístico Reconextour en el Parque Metropolitano de León permitió ejemplificar un ámbito de regeneración y así tener una apreciación del tipo de respuestas obtenidas para ilustrar el principio de Experiencia trascendente. La reciente creación del Reconextour tal vez no ofrece la distancia necesaria para responder a todas las preguntas de manera integral y, sin embargo, los tipos de comentarios recibidos por los participantes de las pruebas piloto a través de las encuestas de retroalimentación demuestran una real toma de consciencia después de realizar dicho tour, denotando el impacto generado en ellos por la variedad de las reflexiones personales compartidas y las intenciones declaradas de transformarse en agentes regenerativos y colaboradores de las iniciativas existentes en el Parque.

Sin duda, el desarrollo de un sistema de evaluación objetiva de las respuestas a las preguntas orientadoras del Flow Map reforzaría la pertinencia profesional de la herramienta para medir efectivamente el cumplimiento de los principios del turismo regenerativo descritos en el Flow Map; esto conllevaría ciertamente a implementar más adelante un sistema de certificación por terceros para ofrecer una garantía profesional al público interesado, aunque sabemos que el proceso del turismo regenerativo es evolutivo por esencia.

Referencias

- Ajoon, E.J. & Rao, Y.V. (2020). A study of consciousness of young travellers towards regenerative tourism: With reference to Puducherry. *Journal of Tourism Economics and Applied Research*, 4(1), 1-10.
- Araneda, M. (2019). Diseño de experiencias regenerativas. Disponible en <http://turismoregenerativo.org/2019/09/disen-de-experiencias-regenerativas/>, [19 de abril de 2023].
- Araneda, M. (2020). Las tres relaciones de la regeneración. Disponible en <https://turismoregenerativo.org/2020/05/las-tres-relaciones-de-la-regeneracion/>, [19 de abril de 2023].
- Becken, S. & Kaur, J. (2021). Anchoring 'tourism value' within a regenerative tourism paradigm – a government perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(1), 1-17. doi: 10.1080/09669582.2021.1990305.
- Bellato, L. & Cheer, J.M. (2021). Inclusive and regenerative urban tourism: Capacity development perspectives. *International Journal of Tourism Cities*, 7(4), 943-961.
- Bellato, L., Frantzeskaki, N. & Nygaard, C.A. (2023). Regenerative tourism: A conceptual framework leveraging theory and practice. *Tourism Geographies* 2023, 25(4), 1-20.
- Bellato, L., Frantzeskaki, N., Briceño Fiebig, C., Pollock, A., Dens, E. and Reed, B. (2022). Transformative roles in tourism: adopting living systems' thinking for regenerative futures. *Journal of Tourism Futures*, 8(3), 312-329. Disponible en <https://doi.org/10.1108/JTF-11-2021-0256>
- Bellato, L., Frantzeskaki, N., Lee E., Cheer, J. & Peters, A. (2023) Transformative epistemologies for regenerative tourism: towards a decolonial paradigm in science and practice? *Journal of Sustainable Tourism*, DOI: 10.1080/09669582.2023.2208310
- Briceño Carlos, [entrevista]. (2022). Por Manuel Miroglio [Origen de creación del Flow Map]. *Implementación del Flow Map de turismo regenerativo al Reconextour*. Telegram.
- Canal Travindy español (28 de septiembre del 2021). Presentación oficial del Flow Map de Turismo Regenerativo de la IGTR – Día Mundial del Turismo 2021. [Archivo de Vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=6F0AdjJBUXA>.
- Camina sostenible (2021). Formación Introducción al turismo regenerativo.
- Cárdenas-Guzmán G. (2019). Biomimética: tecnología que imita a la naturaleza. Disponible en <https://ciencia.unam.mx/leer/891/biomimetica-tecnologia-que-imita-a-la-naturaleza>, [15 de enero de 2023].
- Carranza, Abigail (2022). Reconextour: La nueva experiencia turística sensorial en León. Disponible en <https://www.liderempresarial.com/recontextour-la-nueva-experiencia-turistica-sensorial-en-leon/>, [16 de enero de 2023].

- Castillo, L. (2016). La chakana andina es el nexo entre el hombre y la naturaleza. Disponible en <https://www.elcomercio.com/tendencias/chakana-cruzandina-ritos-pueblosindigenas-intercultural.html>, [02 de febrero de 2023].
- Córdova A., M., García R., O.R. & Zamorano S., M.T. (2020). El Índice de Biodiversidad Urbana Ciudad de León, Guanajuato. Instituto Municipal de Planeación, Ayuntamiento de León-DG Medio Ambiente. Disponible en <https://leon.gob.mx/modulos/img/adjuntos/adjuntos-549.pdf>, [20 de marzo de 2023].
- Día de aventura en los Panales (2023). PiCaSo Tours ofrece recorridos temáticos guiados. Disponible en <https://www.picasotours.com/sitio/dia-de-aventura-en-los-panales.jsp>, [23 de marzo de 2023].
- Directorio León (2023). Directorio León, Guanajuato. Encuentra en nuestra página información de empresas y eventos de nuestra ciudad. Disponible en <http://www.directorioleon.com.mx>, [23 de marzo de 2023].
- Duxbury, N., Bakas, F.E., Vinagre de Castro, T. & Silva, S. (2020). Creative tourism development models towards sustainable and regenerative tourism. *Sustainability*, 13(2), 1-17.
- Editorial Grudemi (2019). Antropocentrismo. Enciclopedia de Historia. Disponible en <https://enciclopediadehistoria.com/antropocentrismo/>, [25 de octubre de 2022].
- Folke, C. (2013). Respetar los límites del planeta y recuperar la conexión con la biosfera. Worldwatch Institute, The State of the World. Forbes Staff (2021).
- Forbes staff (2021). ONU advierte que no se cumplirán los objetivos de la Agenda 2030. Disponible en <https://www.forbes.com.mx/onu-advierte-que-no-se-cumpliran-los-objetivos-de-la-agenda-2030/>, [15 de noviembre de 2022].
- Glusac, E. (2020). "Move Over, Sustainable Travel. Regenerative Travel Has Arrived", The New York Times. Disponible en <https://www.nytimes.com/2020/08/27/travel/travel-future-coronavirus-sustainable.html>, [27 de agosto de 2020].
- Gobierno del Estado de Guanajuato (2017). Presentan nueva ruta turística 'León Bike Tour'. Disponible en <https://boletines.guanajuato.gob.mx/2017/11/30/presentan-nueva-ruta-turistica-leon-bike-tour/>, [30 de octubre de 2023].
- Higham, James; Font, Xavier & Jialin (Snow) Wu (2022). Code red for sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(1), 1-13. DOI: 10.1080/09669582.2022.2008128
- Hussain, Asif (2021). A Future of Tourism Industry: Conscious Travel, Destination Recovery and Regenerative Tourism. *Journal of Sustainability and Resilience*, 1(1), Article 5. Disponible en <https://digitalcommons.usf.edu/jsr/vol1/iss1/5>, [20 de agosto de 2023].
- Hussain, A. & Haley, M. (2022). Regenerative Tourism Model: Challenges of Adapting Concepts from Natural Science to Tourism Industry, *Journal of Sustainability and Resilience*, 2(1), Article 4. Disponible en <https://digitalcommons.usf.edu/jsr/vol2/iss1/4>, [20 de junio de 2023].

- Ibarra Rosales, G. (2009). Ética del medio ambiente. *Elementos: Ciencia y cultura*, 16(73)11-17. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/294/29411996002.pdf>, [20 de septiembre de 2023].
- IGTR (2021). Iniciativa Global de Turismo Regenerativo, Flow MAP, Herramienta de autodiagnóstico y diseño de turismo regenerativo. Disponible en <https://turismoregenerativo.org/flowmap/>, [20 de octubre de 2023].
- IMPLAN (2020). Principales resultados del censo de población y vivienda 2020. Disponible en https://www.implan.gob.mx/pdf/sistema/censo/resultados_censo_2020_leon.pdf, [22 de abril de 2023].
- Landa-Torres, A., Vega-Zarate, C. & Ricárdez-Jiménez, J. (2021). Turismo sustentable desde la crítica latinoamericana. Un ejercicio de reflexión y deconstrucción. *El Periplo Sustentable*, 41. Disponible en <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/14330>, [20 de octubre de 2022].
- Lehmann, S. (2019). Reconnecting with nature: Developing urban spaces in the age of climate change. *Emerald Open Research*, 1(2). Disponible en <https://doi.org/10.12688/emeraldopenres.12960.1>, [30 de octubre de 2023].
- Méndez (2022). Parque Metropolitano de León: Ante aumento de visitantes entusiasmo a Juan Pablo Luna Mercado ampliación con nuevos atractivos. Disponible en: <https://www.am.com.mx/leon/2022/8/25/parque-metropolitano-de-leon-ante-aumento-de-visitantes-entusiasma-juan-pablo-luna-mercado-ampliacion-con-nuevos-atractivos-620000.html>, [20 de junio de 2023].
- Miroglio-Gouin, M. (2021). Reconextour, experiencia innovadora de turismo regenerativo en el Parque Metropolitano de León, Gto. Disponible en https://marketreadytourism.org/wp-content/uploads/2022/05/Manuel_Miroglio-RECONEXTUR.pdf, [20 de junio de 2023].
- Miroglio-Gouin, M. (2020). Turismo Regenerativo, una nueva mirada en tiempos de incertidumbre. Disponible en <https://manuelmiroglio.medium.com/turismo-regenerativo-una-nueva-mirada-en-tiempos-de-incertidumbre-be8a4185755a>, [22 de junio de 2023].
- Modelo Market Ready (2023). Webinar Turismo Regenerativo México. Disponible en <https://marketreadytourism.org/webinar-turismo-regenerativo-mexico/>, [20 de julio de 2023].
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2022). El turismo crece un 4% en 2021, muy por debajo aún de los niveles prepandémicos. Disponible en <https://www.unwto.org/es/news/el-turismo-crece-un-4-en-2021-muy-por-debajo-aun-de-los-niveles-prepandemicos>, [22 de abril de 2023].
- Parque Metropolitano de León (s.f.). Parquemetroleon.mx. Historia. Disponible en <https://www.parquemetroleon.mx/tu-parque/>, [22 de junio de 2023].
- Piñar-Álvarez, M. A. y Silva-Zamora, A. del P. (2021). Turismo y perspectivas de la gastronomía en tiempos de COVID-19. En: Celis-Pérez, M.A y Mijares-Sánchez, M.R. (coords.), *El SARS-COV-2 y su impacto, político, social y ambiental. Reflexiones panorámicas* (pp.88-100). Xalapa, México: El Colegio de Veracruz y Universidad Veracruzana. Disponible en <https://colver.com.mx/Publicaciones/Libro-SARS-CoV19.pdf>, [20 de septiembre de 2023].

- Pollock, A. (2019a). Flourishing beyond sustainability. European Tourism Commission Workshop in Krakow, 6 de febrero del 2019.
- Pollock, A. (2019b). Regenerative Tourism: The Natural Maturation of Sustainability. Disponible en <https://medium.com/activate-the-future/regenerative-tourism-the-natural-maturation-of-sustainability-26e6507d0fcb>, [20 de julio de 2023].
- Pueblosoriginarios (s.f). La Chakana. Disponible en <https://pueblosoriginarios.com/sur/andina/inca/chakana.html>, [25 de octubre de 2022].
- Rivera. K. (2023). Entrevista sobre el Flow Map [comunicación personal]. 22 de agosto del 2023.
- Socatelli, M. (s.f.). Fundamentos del Desarrollo Regenerativo y el Turismo Regenerativo. Fundación REImagine. Disponible en https://fundacionreimagine.org/wp-content/uploads/2021/10/DFR-Pub.-Fund.-DTRegenerativo-v.comp_.pdfhttps://fundacionreimagine.org/wp-content/uploads/2021/10/DFR-Pub.-Fund.-DTRegenerativo-v.comp_.pdf, [20 de julio de 2023].
- Teruel, S. (2018) Análisis y Aproximación a la Definición del Paradigma del Turismo Regenerativo. (Tesina de Maestría en Gestión del Turismo sostenible). Universidad de Cooperación Internacional (UCI). San José, Costa Rica.
- Tham, A. & Sharma, B. (2023). Regenerative Tourism: Opportunities and Challenges. *Journal of Responsible Tourism Management*, 3(1), 15-23.
- Young, M. (2020). Capital, class and the social necessity of passenger air transport. *Progress in Human Geography*, 44(5), 938-958. Disponible en <https://doi.org/10.1177/0309132519888680>
- Zaman, U., Aktan, M., Agrusa, J. & Khwaja, M.G. (2022). Linking regenerative travel and residents' support for tourism development in Kaua'i Island (Hawaii): Moderating mediating effects of travel-shaming and foreign tourist attractiveness. *Journal of Travel Research*, 1-20