

El Periplo Sustentable

Universidad Autónoma del
Estado de México

<http://rperiplo.uaemex.mx/>

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral

Número: 43

Julio / Diciembre 2022

Artículo**Título**

Turismo y pandemia por
COVID 19: impactos y
aprendizaje académico

Autor:

Alejandro Díaz Garay

Irma Solano Díaz

Mark K. Speakman Darwin

Fecha Recepción:

18/03/2022

Fecha Reenvío:

24/05/2022

Fecha Aceptación:

21/06/2022

Páginas:

379 - 395

**Turismo y pandemia por COVID 19:
impactos y aprendizaje académico****Tourism and pandemic by COVID 19:
impacts and academic learning****Resumen**

La pandemia por COVID-19 tuvo repercusiones históricas sobre las actividades socioeconómicas, culturales y políticas de los destinos a escala mundial. El objetivo de este artículo es revisar críticamente la literatura emergente sobre los impactos del turismo propiciados por el coronavirus, para conocer y comprender los esfuerzos realizados por los especialistas de instituciones, organismos y gobiernos internacionales. En el manejo de la crisis global desatada por la pandemia. En la búsqueda de información especializada se recurrió a las bases de datos de Scopus y Google Académico de mayor impacto, medido por el indicador número de citas ≥ 100 ; también, se consultaron documentos de agencias internacionales y gobiernos. Los investigadores coinciden en señalar que la pandemia por COVID-19 ha trastocado el paradigma clásico del turismo y es necesario reflexionar sobre el nuevo basamento teórico, metodológico y de aplicación práctica entre los destinos mundiales.

Palabras clave:

COVID-19, Turismo, Sostenibilidad, Crisis, Resiliencia.

Abstract

The Covid 19 pandemic has provoked historical repercussions on the socioeconomic, cultural and political activities of countries across the world. The objective of this article is to critically review the emerging literature that focuses upon the impacts of Coronavirus on the tourism industry, in order to be aware of and understand the efforts made by experts from international institutions, organizations and governments in managing the crisis. In order to do so, the Scopus and Google Scholar databases were utilised with the aim being to establish which recent articles on the topic have had the greatest impact, measured by the number of citations, and the conclusions to be had by these studies. The common consensus appears to be that the pandemic has disrupted the classic tourism paradigm and it is thus necessary to focus upon the creation and emergence of new theories and methodologies that, in turn, can be practically applied among tourism destinations on a global basis.

Keywords:

COVID-19, Tourism, Sustainability, Crisis, Resilience.

De los AUTORES

Alejandro Díaz Garay

Profesor del Centro de Investigación y
Posgrado en Estudios
Socioterritoriales, Universidad
Autónoma de Guerrero, México

Irma Solano Díaz

Profesor del Centro de Investigación y
Posgrado en Estudios
Socioterritoriales, Universidad
Autónoma de Guerrero, México.

irmasolanodiaz@gmail.com

Mark K. Speakman Darwin

Profesor del Centro de Investigación y
Posgrado en Estudios
Socioterritoriales, Universidad
Autónoma de Guerrero, México

Introducción

El coronavirus COVID 19, fue declarado pandemia el 11 de marzo del 2020 por la Organización Mundial de la Salud (OMS), provocó una crisis en los sistemas socioeconómicos, culturales y políticos a nivel mundial (Sigala, 2020). La Organización Mundial del Turismo (OMT) (2022a), considera el año 2020 como el peor registrado para el turismo internacional, debido a los impactos negativos de la pandemia en el sector. A diferencia de las economías desarrolladas, cuyos ingresos por turismo representan 2 o 3 puntos porcentuales del Producto Interno Bruto, las economías emergentes y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS, por sus siglas en inglés) dependen en mayor cuantía de los ingresos por las exportaciones del turismo; sin embargo, todos los países tuvieron una drástica caída en su demanda debido a las restricciones a los viajeros que se vieron orillados a tomar como medida para frenar el avance del coronavirus en la población local. Muchas empresas turísticas dejaron de funcionar en vísperas de la temporada Semana Santa 2020; hubo cancelaciones masivas de reservaciones de cuartos de hotel y vuelos. Se perdieron miles de empleos y con ello los medios de subsistencia para los trabajadores. A diferencia de otras crisis en destinos turísticos, ésta se caracteriza por su alcance mundial, la pérdida de la confianza del consumidor, así como la lenta y desigual recuperación en los destinos. El objetivo fue analizar los impactos de la pandemia por COVID-19 en el turismo internacional, así como sus repercusiones en los destinos. Algunos especialistas sostienen que para remontar la actual crisis del turismo se requiere de cambios estructurales en el sector (Higgins-Desbollies, 2020; Sigala, 2020), que permitan poner en práctica modelos más sustentables en los destinos turísticos (Galvani, Lew y Sotelo, 2020).

Desarrollo del tema

Antecedentes

Fue a fines de diciembre de 2019 cuando los especialistas en salud pública identificaron en Wuhan, China, por primera vez el brote: “el nuevo coronavirus (CoV) se llama ahora SARS-CoV-2, la infección COVID-19. “COVID” significa “Corona Virus Disease” y 19 por el año de su descubrimiento” (Uğur y Akbıyık, 2020: 1). El 23 de enero de 2020, la población de Wuhan inicia el confinamiento de su población. Durante ese primer trimestre, la OMS emite dos declaraciones críticas: el brote de emergencia sanitaria mundial (30 de enero de 2020) y el brote de la pandemia mundial (11 de marzo de 2020) (OMS, 2020; OMT, 2021b; Abbas, Mubeen, Iorember, Raza y Mamirkulova, 2021).



Adicional a los problemas de salud de las pandemias y desastres, sus repercusiones en las actividades económicas es una de las consecuencias. Se reconoce que los destinos turísticos son vulnerables a las crisis o desastres (Speakman y Sharpley, 2012; Cró y Martins, 2017). Volo (2007) sostiene que un destino exitoso es aquel que posee la capacidad de ofrecer un territorio seguro, previsible y protegido. Existe una natural aversión al riesgo por parte de los turistas; cualquier situación que signifique una amenaza real o percibida para su salud, seguridad o protección tiene como resultante un cambio en sus decisiones de visitar un determinado destino (Leep y Gibson, 2003; Reichel, Fuchs y Uriely, 2007). En el caso de la pandemia por COVID-19, el tratarse de un nuevo coronavirus y, por ende, la no existencia de una vacuna efectiva para prevenir un posible contagio, crearon, en los primeros meses, una atmósfera negativa hacia los destinos turísticos; en sus inicios fue China y Asia, posteriormente Europa, hasta alcanzar a todos los países del mundo. El principal vector de contagio eran los viajeros internacionales, siendo la población adulta mayor la más vulnerable a los efectos respiratorios del nuevo coronavirus.

Hacia el 20 de abril de 2020, el 100% de los destinos internacionales habían establecido restricciones a los viajes. Ante la inexistencia de un antídoto, la mejor forma de frenar la propagación del virus fue el cese inmediato de las actividades. Todavía el 1 de noviembre de 2020, 27% de todos los destinos mundiales mantenían sus accesos completamente cerrados al turismo internacional (OMT, 2022b). Las flotas aéreas estaban en tierra, los hoteles y restaurantes cerrados (Zenker y Kock, 2020); ante este escenario catastrófico era inevitable una caída sin precedentes en el turismo internacional. Con SARS en 2003 la demanda internacional tuvo una disminución de -0.4%, en la crisis económica global de 2009, -4.0%, pero en la pandemia por COVID-19 de 2020, ésta fue de 73.9% (OMT, 2021b).

Metodología

El criterio de búsqueda inicial incluyó artículos científicos publicados entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2022, en revistas de turismo centrados en la pandemia por Covid-19. Las fuentes de información fueron las bases de datos de Scopus y Google académico. Tan sólo del concepto Covid-19 se han escrito 4.8 millones de documentos durante el periodo en cuestión. Se procedió a realizar una búsqueda avanzada que incluyese en el título dos palabras clave: “turismo y Covid-19”; en consecuencia, el número se redujo a 1 500 artículos. Para depurar aún más el listado,



se seleccionaron las publicaciones de las principales revistas científicas de turismo que hubiesen pasado el umbral de las 100 citas. De esta manera se redujo considerablemente el número a 46, para finalmente revisar en profundidad mediante una lectura crítica e integrar los principales hallazgos y consideraciones de los diversos autores para con el turismo una vez superada la pandemia.

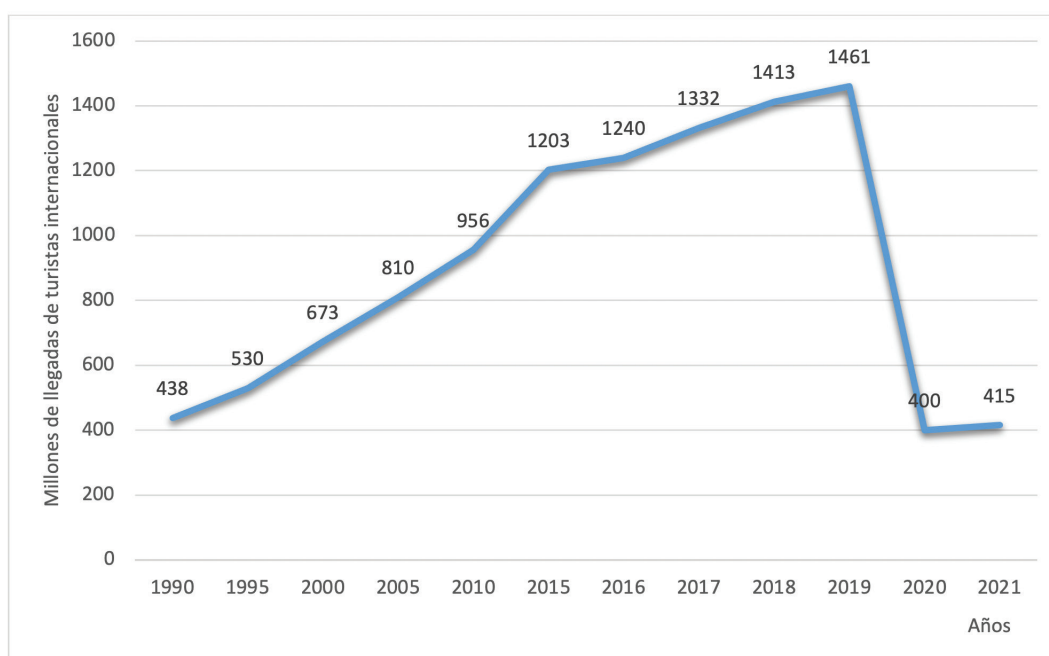
Adicionalmente, se consultaron libros, informes y estadísticas de instituciones y organismos internacionales relacionados a los sectores de salud y turismo de los últimos tres años. El tercer criterio consistió en recurrir a trabajos pioneros que desde finales del siglo XX han aportado definiciones en torno a los conceptos de crisis, desastres, gestión de riesgos y teorías de la complejidad aplicados al turismo. Se tomó 2019, por ser el año parteaguas previo a la pandemia y la crisis del turismo mundial de 2020. Las variables de análisis fueron la llegada de turistas internacionales, la contribución del turismo al Producto Interno Bruto (PIB) y los ingresos por exportaciones del turismo mundial.

Resultados y discusión

Mientras que, en 2019, el Producto Interno Bruto Directo del Turismo (PIBDT) ascendía a 3.5 billones de dólares, equivalente al 4% del PIB mundial, para 2020, este último se redujo a 1.8% (OMT, 2021a). El principal factor de esta caída fue la pronta propagación del virus COVID-19, y su elevada morbi-mortalidad asociada a condiciones crónicas en la población mundial entre 15 y 64 años (Barbosa *et al.*, 2022). El 20 de abril de 2020, el 100% de los 217 destinos a nivel mundial habían establecido algún tipo de restricciones para los turistas internacionales en el lugar, y en 156 (72%), habían decidido hacer un alto total al turismo (OMT, 2020a). En cuanto a las llegadas internacionales (visitantes que pernoctan), se desplomaron un 73% respecto al año 2019, cayendo a niveles no registrados en los últimos 30 años. Para 2021, éstas fueron de 415 millones; si bien aumentaron un 4% respecto a los 400 millones registrados en 2020, siguen siendo inferiores respecto a la cifra alcanzada previa a la pandemia (figura 1).



Figura 1. Llegadas de turistas internacionales 1990-2021



Fuente: Elaboración propia con base en OMT, 2020b, 2021a, 2022b.

Los ingresos por exportaciones de turismo (incluye ingresos por turismo internacional y transporte de pasajeros) disminuyeron un 63% en términos reales (OMT, 2021a).

Cuadro 1. Ingresos por exportaciones del sector turismo 2019-2021e

Variable	2019	2020	2021e
Ingresos por exportaciones Billones de dólares	1.7	0.6	0.7-0.8

Datos hasta octubre 2021.

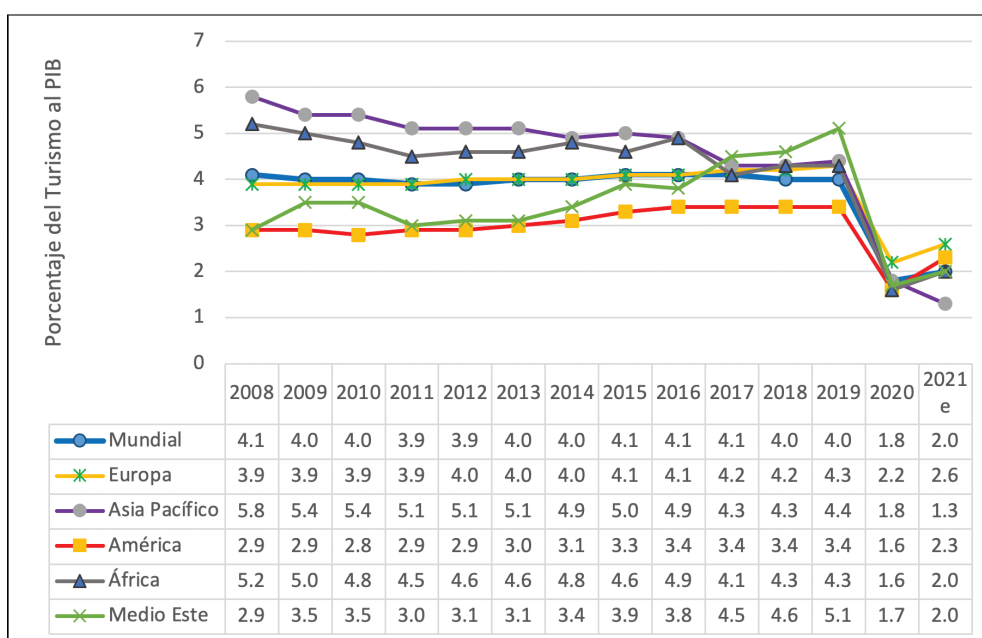
Fuente: OMT, 2021a.



El PIB Directo del Turismo mundial cayó más de dos puntos porcentuales entre 2019 y 2020, en el 2021 empieza a recuperarse ligeramente. La figura 2 muestra una tendencia similar en cada una de las regiones turísticas. Destaca Asia y el Pacífico por tener una menor capacidad de resiliencia. La recuperación ha sido lenta y desigual entre los continentes. La Agencia mundial sostiene que esto se debe a los diferentes grados de restricciones a la movilidad que imponen los destinos nacionales al turismo extranjero, las tasas de vacunación y la confianza de los viajeros (OMT, 2022b). Zhang, Song, Wen y Liu (2021) realizaron un estudio econométrico combinado con un enfoque Delphi de previsión de la recuperación del turismo, a partir de pronosticar la demanda turística sostienen que los mercados asiáticos pueden recuperarse en la medida en que se levanten las restricciones de viaje. Mencionan que hay cinco elementos para ser optimistas: la pandemia de COVID-19 se ha controlado a nivel país, existe una elevada propensión a viajar para compensar la depresión asociada al encierro en casa, los gobiernos promulgan políticas de apoyo al sector turístico, las empresas están enfocadas a la reconstrucción de la imagen de los destinos y en China se está discutiendo la “burbuja de viajes”. En consecuencia, sostienen que a partir del 2022 la industria del turismo empezará su recuperación gradual. Otro estudio de Sharma, Thomas y Paul (2021), proponen un marco de cuatro factores para propiciar la resiliencia del turismo: innovación tecnológica, respuesta del gobierno, pertenencia local y confianza de los consumidores y empleados.



Figura 2. Porcentaje del Turismo al PIB, mundial por continente 2008-2021e



Fuente: Elaboración propia con base en la OMT, 2021a.

Estrategias nacionales

Collins-Kreiner y Ram (2020) realizaron un estudio sobre las tres estrategias y 23 criterios recomendadas por la OMT para combatir la crisis del sector turismo por COVID-19: gestión de crisis y mitigación del impacto; estímulos para acelerar la recuperación; preparándose para el mañana. De un total de siete países de su muestra (Australia, Austria, Brasil, China, Israel, Italia y Japón), predominó la disparidad en la aplicación de las estrategias, siendo Italia, quien aplicó la mayoría de las recomendaciones. Al respecto, Hall, Scott y Gössling (2020) sostienen que la actual pandemia por COVID-19 invita a revisar el paradigma del turismo por las repercusiones globales de su actividad, pero afirman que los cambios serán desiguales en el espacio y tiempo debido a la existencia de gobiernos con tendencias autoritarias que se centrarán en lo económico sin importar las consecuencias de la masificación.



En el caso de México, la rápida propagación y el ritmo exponencial de los contagios llevó al gobierno federal a declarar emergencia sanitaria por el coronavirus, y por causa de fuerza mayor, tomar medidas extraordinarias (DOF, 2020a), con el objeto de mitigar la propagación del virus; dicho Acuerdo facultó a la Secretaría de Salud (SS) para determinar las acciones a realizar en coordinación con otras dependencias de gobierno. Al respecto, se emitieron medidas médicas y no médicas. Estas últimas fueron tres: de higiene, supervisión y sana distancia, tanto para espacios cerrados como abiertos. Hubo un súbito cambio de hábitos en las personas, familias e instituciones. Las medidas en lugares de alta concentración o afluencia de personas impactaron negativamente las actividades turísticas. En general, se suspendieron las actividades que aglutinasen a personas en acciones consideradas no esenciales. De ese modo, la población quedó sujeta a un primer resguardo domiciliario del 30 de marzo al 30 de abril de 2020 (DOF, 2020b). No obstante, dada la creciente propagación del virus en contraste con la limitada infraestructura en salud pública y la carencia de una vacuna, la Secretaría de Salud ordenó la suspensión inmediata de las actividades no esenciales hasta el 30 de mayo de 2020, excepto en aquellos municipios con baja o nula existencia del virus, donde dejaron de implementarse dichas medidas desde el 18 de mayo de 2020 para empezar el regreso gradual y escalonado a las actividades laborales, sociales y económicas (DOF, 2020c). Así, por primera vez en la historia del turismo en México, el gobierno federal en coordinación con los gobiernos estatales dispuso el cierre de las playas tanto en los destinos del Océano Pacífico, Océano Atlántico, Mar del Caribe y Mar de California.

Aportes teóricos a la crisis del turismo por la pandemia COVID-19

Como parte de los esfuerzos de comprender lo acontecido en el turismo mundial derivado por esta pandemia, Ritchie y Jiang (2019) se dieron a la tarea de revisar 142 artículos publicados entre 1960 y 2018, en las principales revistas científicas de turismo referentes a la temática sobre gestión de riesgos, crisis y desastres del turismo. Resumieron las áreas temáticas en tres grandes etapas: la primera la llamaron de “prevención y planificación”; la segunda de “respuesta y recuperación”; y la tercera, “resolución y reflexión” (cuadro 2). Sus hallazgos revelan que el 55.6% de los trabajos científicos se sitúan en la segunda etapa, el 13.4% en la primera, el 5% en la tercera, un 5.6% abordan dos etapas “prevención y respuesta”, el 14.8% incluyen las tres etapas, con un 5.6% de trabajos que no aplican. Los investigadores concluyen que las investigaciones sobre las crisis y desastres del turismo están desequilibrada y merece ser atendida por los especialistas de forma integral tomando en cuenta las diversas tipologías de éstas.



Cuadro 2. Gestión de riesgos, crisis y desastres del turismo

Etapas	Áreas temáticas
<p>Prevención y planificación 13.4%</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión proactiva de crisis/respuesta - Reacción ante una catástrofe para reducirla, mitigarla y prepararla - Plan y estrategias de gestión de crisis - Estrategias de planificación de crisis/desastres en el turismo - Factores que influyen y predicen la planificación de crisis en el turismo - Desarrollo de recursos humanos en la preparación de crisis - Liderazgo en materia de crisis - Integración del turismo con la agencia de emergencias - Análisis de riesgos, herramientas de previsión, preevaluación y detección - Métodos de prevención de crisis - Mecanismo de evaluación de riesgos - Aprendizaje de la crisis
<p>Respuesta y recuperación 55.6%</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de respuesta y recuperación del turismo - Acciones de respuesta de la política gubernamental - Recuperación física y financiera - Reconstrucción del turismo - Comunicación/relaciones con el público tras la crisis/catástrofe - Estrategias y campaña de marketing tras la crisis/catástrofe - Recuperación del mercado turístico - Percepción errónea de los turistas/imagen del destino/(reposicionamiento) - Respuesta de la prensa/medios de comunicación y marketing - Mensaje de marketing - Nueva segmentación del mercado - Gestión de recursos (recursos humanos, finanzas) - Colaboración con la comunidad - Recuperación de la pequeña empresa/resistencia empresarial - Medición de las estrategias de recuperación
<p>Resolución y reflexión 5%</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje de crisis/catástrofes - Aprendizaje organizativo - Gestión del conocimiento - Destino/resiliencia de la empresa

Fuente: Elaboración propia con base en Ritchie y Jiang, 2019.



Gössling, Scott y Hall (2020) afirman que los impactos de la pandemia por COVID-19 evidencian el agotamiento del modelo de crecimiento del turismo (Serrano-Barquín, 2015); recomiendan una revisión crítica a la luz de los objetivos del desarrollo sostenible, pues hay parámetros que deben ser ajustados como la magnitud en los flujos de viajeros hacia los destinos internacionales; una mayor afluencia no debe ser vista como sinónimo de éxito de un destino turístico, pues una mayor actividad del sector acelera el cambio climático, debido a la mayor afluencia de vuelos (Becken, 2007). Zenker y Kock (2021) proponen que para el abordaje de los efectos negativos del COVID-19 al turismo se deben realizar análisis con mayor rigor científico. Al respecto, Abbas, Mubeen, Terhema, Raza y Mamirkulova (2021) comentan que es necesario rediseñar los métodos de investigación (Faulkner y Russell, 1997; McKercher, 1999; Rusell y Faulkner, 2004; Speakman, 2017), aplican un abordaje teórico del turismo no lineal basado en las teorías del caos y la complejidad; estas escuelas de pensamiento cobran legitimidad por describir el funcionamiento de los sistemas complejos, al reconocer que la pandemia por la que atraviesa el turismo mundial es un fenómeno dinámico que combina tipologías de crisis y catástrofes (Ritchie y Jiang, 2019).

Cheer (2020), en esa revisión de los postulados teóricos, propone un “florecimiento humano” del turismo cuyos impactos en las comunidades receptoras sea más sostenido, inclusivo y solidario. En ese sentido, Qiu, Park, Li y Song (2020), estudiaron los costos sociales del turismo para los residentes de tres destinos asiáticos durante la pandemia, basados en su disposición a pagar para mitigar los riesgos por COVID-19. Sus hallazgos muestran que, si bien hay la voluntad de cubrir los costos, los residentes más jóvenes eran más proclives a realizarlo que los adultos y ancianos. Una posible explicación de este comportamiento generacional, a juicio de los autores, lo atribuyen a un mayor conocimiento digital de la población joven. En consecuencia, este segmento de población resulta estratégico en el impulso de una política de gestión de crisis para volver a la normalidad. Al respecto, se cuestiona la ontología y epistemología con que se aborda la investigación sobre turismo electrónico; un estudio reciente propone seis pilares transformadores de turismo electrónico:

1. Consciente del pasado y del valor de la continuidad (historicidad);
2. Consciente de los factores que influyen en la creación de conocimiento (reflexividad);
3. Explícito sobre sus valores (transparencia);
4. Sensible a las oportunidades diferenciales para participar en la investigación y los diferentes impactos de sus hallazgos (equidad);
5. Abierto a la diversidad de temas y enfoques (pluralidad); y
6. Dispuesto a romper fronteras y ser prescriptivo (creatividad) (Gretzel *et al.*, 2020: 198-199).



Fotiadis, Polyzos y Huan (2021), basados en sus predicciones sostienen que la crisis del turismo mundial continuará mientras no exista una solución médica a la pandemia, debido a la resistencia de los turistas para viajar debido al riesgo de un contagio del virus COVID-19. En el mismo sentido, Zheng, Luo y Ritchie (2021) afirman que la pandemia ha creado un nivel de miedo y pánico público sin precedentes en la historia del turismo, que inhibe la decisión de viajar de las personas. No obstante, sostienen que la eficacia en la protección de la enfermedad regresa la propensión a viajar. La capacidad de adaptación de los turistas y la resiliencia psicológica de éstos influyen sus decisiones de viaje. Kock, Norfelt, Josiassen, Assaf y Tsionas (2020), revelan que los viajes grupales, la lealtad al destino y los seguros de viaje, dan seguridad a los turistas y tienden a reducir el riesgo vinculado a los viajes.

Parece ser que la recuperación económica del turismo ha iniciado ya en 2021, pero no al ritmo deseado para generar mayores empleos e ingresos; el índice de confianza de la Agencia, indica que mínimo en tres años se podrá alcanzar el nivel registrado en 2019 (OMT, 2022b). Según la encuesta global realizada al panel de especialistas en los impactos del COVID-19 al turismo de la propia Agencia, respecto a los principales factores que podrían contribuir a una efectiva recuperación del turismo internacional, señalaron en orden categórico los siguientes: restricciones a viajeros (83%), disminución en los contagios del virus (59%), baja confianza del consumidor (52%), ambiente económico (36%), rezago en la respuesta coordinada entre países (26%), baja reanudación de vuelos (25%) (OMT, 2022b).

Algunos de los factores externos que pueden perturbar el despegue de la actividad turística para este 2022, son: un alza en los precios internacionales del petróleo, elevaciones en las tasas de interés, aumento en las deudas externas, devaluaciones de las divisas nacionales respecto al dólar, interrupciones a las cadenas de suministro de la industria del turismo y los bloqueos comerciales derivado de las guerras como la actual entre Rusia y Ucrania, que afecta a los países aliados de ambas naciones.



Conclusiones

La pandemia por SARS CoV2 mejor conocida como COVID-19 impactó al turismo mundial históricamente. Lo paradójico es que se atribuye a los viajeros la propagación del coronavirus por todos los países del orbe, y el mayor impacto del COVID-19 es ser fuente de inspiración de investigadores y profesionales del turismo, hacedores de políticas públicas, para repensarlo como una actividad lúdica que genere las condiciones de una mejor calidad de vida para la población en las comunidades receptoras. La participación en el producto interno bruto directo del turismo tiende a ser de mayor peso en los países emergentes y llega a su mayor dependencia en los pequeños estados insulares en desarrollo. La caída en los ingresos por exportaciones del turismo también tuvo mayores repercusiones en los países en desarrollo por la escasa diversificación de sus actividades económicas. El cierre de los destinos y la drástica disminución en las llegadas de visitantes internacionales provocó una caída en la demanda agregada sin precedentes en la historia del turismo a escala mundial. El retroceso fue de tres décadas.

A partir del 2021, la capacidad de resiliencia del turismo ha sido gradual entre los destinos. Los factores, ya mencionados, que influyen en las decisiones de viajar incluyen saber administrar la psicología del miedo y temor a un contagio del coronavirus, lograr la protección de la vacuna en la mayoría de la población receptora, así como una mejora en la imagen de los destinos que ofrezcan mayor seguridad. Los datos preliminares indican que el turismo nacional ha sido el primero en reaccionar positivamente a los esfuerzos de reactivación de las empresas y los gobiernos. Debido al conocimiento de las tecnologías de la información, los jóvenes han resultado ser un segmento de población clave para lograr la recuperación de los viajes a corto plazo. El viajar en grupos ha demostrado ser un factor atenuante del miedo a viajar. Las vacaciones hacia destinos locales pueden ser el elemento detonador del regreso a la normalidad. Si bien, la pandemia por COVID-19 ha sido una crisis incomprensible para el turismo internacional, por otra parte, ha generado condiciones favorables para el turismo nacional; algunos destinos y hoteles han dado respuestas innovadoras para elevar su ventaja competitiva con estrategias enfocadas en ofrecer un servicio seguro y un énfasis en medidas contra la COVID-19.



La crítica de los investigadores al paradigma clásico del turismo abrirá nuevas escuelas de pensamiento teórico, innovadoras y creativas estrategias metodológicas (Castillo-Nechar, 2021) que permitan prevenir y gestionar los riesgos, crisis y desastres generados por fenómenos antrópicos y naturales, aunque estos últimos son difíciles de predecir. Ritchie y Jiang (2019), en su exhaustiva revisión de artículos en los últimos 60 años sugieren un mayor equilibrio para abordar de manera integradas las tres etapas: “prevención y planificación”, “respuesta y recuperación”, “resolución y reflexión”. Esta última etapa es la que ha sido menos explorada, por lo que recomendamos a quienes deseen incursionar en los estudios sobre crisis y desastres del turismo tomarlo en consideración. El sistema turístico es complejo, dinámico y vulnerable a situaciones que llegan a perturbar su funcionamiento, como el caso de la pandemia por COVID-19. Como ya se dijo, el abordaje teórico desde diversas escuelas del pensamiento, como las teorías del caos y su complemento de la complejidad, posibilita una mejor comprensión de este fenómeno micro bacteriológico que ha trastocado la vida cotidiana de los distintos segmentos de población a escala mundial. Finalmente, es necesario reflexionar sobre la idea de que no siempre más es mejor; se debe llevar a poner en la mesa de la discusión el turismo de masas y llevar a la práctica un auténtico desarrollo sostenible del turismo.



Referencias

- Abbas, J., Mubeen, R., Iorember, P. T., Raza, S. & Mamirkulova, G. (2021). Exploring the impact of COVID-19 on tourism: transformational potential and implications for a sustainable recovery of the travel and leisure industry. *Current Research in Behavioral Sciences*, 2, 100033.
- Barbosa, T. P., da Costa, F. B. P., Ramos, A. C. V., Berra, T. Z., Arroyo, L. H., Alves, Y. M., y Arcêncio, R. A. (2022). Morbimortalidade por COVID-19 associada a condições crônicas, serviços de saúde e iniquidades: evidências de sindemia. *Rev Panam Salud Publica*; 46, jan. 2022.
- Becken, S. (2007). Tourists' perception of international air travel's impact on the global climate and potential climate change policies. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(4), 351-368.
- Castillo-Nechar, M. (2021). *Turismo y covid-19: ¿Elementos de un Nuevo Orden Económico Mundial?* México: Editorial Torres Asociados.
- Collins-Kreiner, N. y Ram, Y. (2020). National tourism strategies during the Covid-19 pandemic. *Annals of Tourism Research*. 89(1).
- Cró, S. & Martins, A. M. (2017). Structural breaks in international tourism demand: Are they caused by crises or disasters? *Tourism Management*, 63, 3-9.
- Cheer, J. M. (2020). Human flourishing, tourism transformation and COVID-19: A conceptual touchstone. *Tourism Geographies*, 22(3), 514-524.
- DOF (Diario Oficial de la Federación) (2020a). Acuerdo por el que se declara como emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor, a la epidemia de enfermedad generada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19). Publicado el 30/03/2020, Ciudad de México: *Diario Oficial de la Federación*.
- DOF (Diario Oficial de la Federación) (2020b). Acuerdo por el que se establecen acciones extraordinarias para atender la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2. Publicado el 31/03/2020, Ciudad de México: *Diario Oficial de la Federación*.



- DOF (Diario Oficial de la Federación) (2020c). Acuerdo por el que se modifica el similar por el que se establecen acciones extraordinarias para atender la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, publicado el 31 de marzo de 2020. Publicado el 21/04/2020, Ciudad de México: *Diario Oficial de la Federación*.
- Faulkner, B. & Russell, R. (1997). Chaos and complexity in tourism: In search of a new perspective. *Pacific Tourism Review*, 1(2), 93-102.
- Fotiadis, A., Polyzos, S. & Huan, T. C. T. (2021). The good, the bad and the ugly on COVID-19 tourism recovery. *Annals of Tourism Research*, 87, 103117.
- Galvani, A., Lew, A. A. y Sotelo, M. (2020). COVID-19 is expanding global consciousness and the sustainability of travel and tourism. *Tourism Geographies*, 22(3), 567-576.
- Gössling, S., Scott, D. & Hall, C. M. (2020). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(1), 1-20.
- Gretzel, U., Fuchs, M., Baggio, R., Hoepken, W., Law, R., Neidhardt, J., Pesonen, J., Zenker, M. & Xiang, Z. (2020). e-Tourism beyond COVID-19: a call for transformative research. *Information Technology & Tourism*, 22(2), 187-203.
- Hall, C. M., Scott, D. & Gössling, S. (2020). Pandemics, transformations and tourism: be careful what you wish for. *Tourism Geographies*, 22(3), 577-598.
- Higgins-Desbiolles, F. (2020). The “war over tourism”; challenges to sustainable tourism in the tourism academy after COVID-19, *Journal of Sustainable Tourism*, DOI: <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1803334>.
- Kock, F., Nørfelt, A., Josiassen, A., Assaf, A. G. & Tsionas, M. G. (2020). Understanding the COVID-19 tourist psyche: The evolutionary tourism paradigm. *Annals of Tourism Research*, 85, 103053.
- Lepp, A. y Gibson, H. (2003). Tourist roles, perceived risk and international tourism. *Annals of Tourism Research*, 30(3), 606-624.
- McKercher, B. (1999). A chaos approach to tourism. *Tourism Management*, 20(4), 425-434.



- OMS (Organización Mundial de la Salud) (2020). Director-General opening remarks at the media briefing on COVID-19. Disponible en <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>, [19 de febrero de 2022].
- OMT (Organización Mundial del Turismo) (2020a). World tourism remains at a standstill as 100% of countries impose restrictions on travel. Disponible en <https://www.unwto.org/news/covid-19-world-tourism-remains-at-a-standstill-as-100-of-countries-impose-restrictions-on-travel>, [11 de mayo de 2020].
- OMT (Organización Mundial del Turismo) (2020b), UNWTO Briefing Note – Tourism and COVID-19, Issue 3. *Understanding Domestic Tourism and Seizing its Opportunities*, UNWTO, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284422111>.
- OMT (Organización Mundial del Turismo) (2021a), *The Economic Contribution of Tourism and the Impact of COVID-19*, preliminary version, UNWTO, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284423200>.
- OMT (Organización Mundial del Turismo) (2021b). COVID-19 and tourism. 2020: A year in review, January. <https://www.unwto.org/covid-19-and-tourism-2020>, [21 de febrero de 2022].
- OMT (Organización Mundial del Turismo) (2022a). World Tourism Barometer. DOI: <https://doi.org/10.18111/wtobarometeresp>, [22 de febrero de 2022].
- OMT (Organización Mundial del Turismo) (2022b). Tourism grows 4% in 2021 but remains far below pre-pandemic levels. Disponible en <https://www.unwto.org/news/tourism-grows-4-in-2021-but-remains-far-below-pre-pandemic-levels>, [20 de febrero de 2020].
- Qiu, R. T., Park, J., Li, S. & Song, H. (2020). Social costs of tourism during the COVID-19 pandemic. *Annals of Tourism Research*, 84, 102994.
- Reichel, A., Fuchs, G. & Uriely, N. (2007). Perceived risk and the non-institutionalized tourist role: The case of Israeli student ex-backpackers. *Journal of Travel Research*, 46(2), 217-226.
- Ritchie, B. W. & Jiang, Y. (2019). A review of research on tourism risk, crisis and disaster management: Launching the annals of tourism research curated collection on tourism risk, crisis and disaster management. *Annals of Tourism Research*, 79, 102812. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2019.102812>.



- Russell, R. & Faulkner, B. (2004). Entrepreneurship, chaos and the tourism area lifecycle. *Annals of Tourism Research*, 31(3), 556-579.
- Serrano-Barquín, R d. C. (2015). Capitalismo y turismo en España. Del “milagro económico” a la “gran crisis”. Ivan Murray Mas. *El Periplo Sustentable*, 29, 166-170. Disponible en <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4904>, [17 de marzo de 2022].
- Sharma, G. D., Thomas, A. & Paul, J. (2021). Reviving tourism industry post-COVID-19: A resilience-based framework. *Tourism Management Perspectives*, 37, 100786.
- Sigala, M. (2020). Tourism and COVID-19: impacts and implications for advancing and resetting industry and research, *Journal of Business Research*. doi: <http://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.06.015>.
- Speakman, M. (2017). A paradigm for the twenty-first century or metaphorical nonsense? the enigma of complexity theory and tourism research. *Planning & Development*, 14(2), 282-296.
- Speakman, M. & Sharpley, R. (2012). A chaos theory perspective on destination crisis management: Evidence from Mexico. *Journal of Destination Marketing & Management*, 1(1-2), 67-77. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2012.05.003>.
- Uğur, N. G. & Akbıyık, A. (2020). Impacts of COVID-19 on global tourism industry: A cross-regional comparison. *Tourism management perspectives*, 36, 100744. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100744>.
- Volo, S. (2007). Communicating tourism crises through destination websites. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 23(2/4), 83-93.
- Zenker, S. & Kock, F. (2020). The coronavirus pandemic—A critical discussion of a tourism research agenda. *Tourism Management*, 81, 104164.
- Zhang, H., Song, H., Wen, L. & Liu, C. (2021). Forecasting tourism recovery amid COVID-19. *Annals of Tourism Research*, 87, 103149.
- Zheng, D., Luo, Q. & Ritchie, B. W. (2021). Afraid to travel after COVID-19? Self-protection, coping and resilience against pandemic ‘travel fear’. *Tourism Management*, 83, 104261.